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**День 1, часть 1**

Говорите праздничное настроение?

*Из зала: Ага, еще какое…*

Мы с вами начинаем.

Доброе утро!

*Из зала: Доброе утро!*

С Новым Годом! С 12-м Днём Новогодних Рождественских стяжаний! Новое ИВДИВО, новое время - это уже мы привыкли. Мы с вами начинаем четвёртую Школу Философа Синтеза Изначально Вышестоящего Дома Изначально Вышестоящего Отца в подразделении ИВДИВО Красногорск. И у нас много разных изменений произошло. Но, самое главное изменение, которое нас, в первую очередь, касается - это какое?

*Из зала: Это то, что мы другой горизонт и перешли к другому Аватару Синтеза.*

Да. То, что наша Школа теперь у Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа, а не у Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Мории. Так что мы будем теперь не в Мудрости, а в Воле. Школа у нас теперь будет волевая, наверно вам мало было Мудрости или вы её быстренько уже разработали *(смех)*. Но, ситуация такова, что Школа Философа Синтеза ИВДИВО - это школа Академического Центра Синтез-Философии. А Академический Центр Синтез-Философии у нас поднялся на уровень Воли и теперь и сам Академический Центр Синтез-Философии, и Школу ведёт Изначально Вышестоящий Аватар Синтеза Иосиф.

И это такой момент, который является, ну не то, чтобы это выглядит закономерно - это просто такова динамика. Так решил Изначально Вышестоящий Отец, но мы сразу скажем, что сам Академический Центр Синтез-Философии в своё время был и разрабатывался Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом. Поэтому у нас даже базовые терминологии и категориальный аппарат Академического Центра Синтез-Философии формировался как раз тогда, когда он был на горизонте Воли. У нас так и остались все формулировки - эти категориальности, то есть они тянули нас философскостью в парадигмальность, потому что парадигма у нас на уровне Воли. Поэтому у нас сегодня преображение самой Школы, мы с этого мы начнём. Мы выйдем к Изначально Вышестоящему Аватару Синтеза Иосифу и будем с ним трижды знакомиться. Как это мы с ним будем знакомиться?

*Из зала: Как с тем-то, как с тем-то, как с тем-то…*

Ну, как вот.

*Из зала: Как с Главой Школы.*

Нет. Ваше мнение, давайте. Как будем трижды знакомиться?

*Из зала: Тогда мы сами будем представляться по-новому.*

Я думаю, что мы этим и будем входить. Школа у нас будет идти теперь Синтезом трёх видов Воли. Ваше мнение.

*Из зала: Высшая Школа Синтеза.*

*Из зала: Ушла.*

Нет, Высшая Школа нет.

*Из зала: Смена организации.*

Это мы к тому, чтобы вы настраивались, потому что у нас Школа будет идти в трёх выражениях сразу же.

*Из зала: Это Школа Кут Хуми, да? Потом Школа Мории и Школа, одновременно, Иосифа?*

Да, они трое разрабатывают и ведут эту Школу, но это три выражения Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза, в данном случае здесь же могут включаться и другие Аватары Синтеза. Здесь имеется в виду другой ракурс, потому что, сразу скажем, что мы будем идти тремя видами Синтеза Воли.

*Из зала: Ну, тогда стратагемия, парадигма, философия?*

Да, да, потому что у нас будет идти Школа Философа Синтеза ИВДИВО ракурсом парадигмы, философии, стратагемии - будем вести сразу тремя выражениями. У нас будут разрабатываться эти три ракурса Философа Синтеза ИВДИВО, потому что я запрашивал у Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа и Кут Хуми и Мории, остаёмся ли мы чисто философскими? Они говорили: «Нет, философия, парадигма, стратагемия». И, мало того, это и закладывалось в Философов Синтеза ИВДИВО. То есть Философы Синтеза ИВДИВО, они должны быть стратегами, они должны быть парадигмологами и философами. Все эти три выражения, которые у нас будут взращиваться одномоментно, поэтому будем эти три линии вести, что добавляет нам немножечко, не совсем немножечко, но добавляет нам тематики очень интересные. Развязывает нам руки. Иосиф сказал: «Наконец-то, ты можешь развернуться», потому что есть темы, которые были, можно сказать, на уровне стратагемии.

И мы должны сразу вам сказать, что изначально, когда мы входили в философию, в синтез-философию, то есть синтез-философия она осталась, она действует, она развивается. Когда мы входили в синтез-философию много лет назад, уже много лет назад! Хотя это был 18-й или 16-й год - 18-й год. То изначально мы входили в это явление, как определенный волевой эффект. При том этот волевой эффект в пятой расе не просматривался. Мы никогда не рассматривали в пятой расе философию не рассматривали в волевом эффекте, всегда рассматривали максимум, вообще-то её рассматривали Любовью к Мудрости. То есть до Мудрости ещё надо было дотянуться, волевой эффект не рассматривался. А когда мы входили в синтез-философию, когда мы входили в философию Изначально Вышестоящего Отца, мы сразу ставили вопрос того, что философия должна быть управленческим инструментом. А это как раз вопрос выработки решений, а любая выработка решений — это вопрос Воли Отца.

То есть нас Отец сразу же направлял на то, что философия должна стать конкретной прагматичной и она должна стать управленческой. То есть, по факту, переход управленцев на волевой аспект происходит в Воле Отца. Поэтому наша задача Школу Философов Синтеза ИВДИВО развернуть тремя выражениями Воли. То есть Воли и Синтеза Воли, если уже говорить уже конкретно, мы будем работать с Аватаром Синтеза Иосифом - это Синтез Воли Парадигмы, Синтез Воли Философии, Синтез Воли Стратагемии. У нас сегодня будет, сегодня-завтра, чётко две темы всего лишь. Мы, к сожалению, больше не успеем, а так хочется, но надо вместить. Хотя каждые темы - это часов на сорок, но у нас на шесть только часов, у нас будет две темы, которые мы сегодня будем поднимать, после того, как мы войдем в цельность обновленной Школы, когда мы обновим.

Мы с вами сегодня сделаем акцент на стратагемию и будем смотреть, что такое стратегемия, кто такие стратеги. И, самое главное, нам надо запустить вашу учёбу, вашу подготовку, как стратегов. Поэтому Отец сделал такой конкретный акцент на то, что в ИВДИВО нужны стратеги Отцу. Это мы выходили к Изначально Вышестоящему Отцу, и он говорил: «Изначально Вышестоящему Отцу нужны стратеги Изначально Вышестоящего Дома Изначально Вышестоящего Отца». И понятно, что есть организация ИВДИВО, которая называется Сверхкосмическая Синтез-Академия Парадигмы Философии Стратагемии Изначально Вышестоящего Отца - это конкретная организация, которую ведёт Изначально Вышестоящий Аватар Синтеза Иосиф, которая организует Аватаров соответствующего горизонта на действия данной организации в подразделениях.

Мы не пересекаемся, но где-то сопрягаемся, но не пересекаемся с деятельностью Аватаров, то есть это не действия нас в рамках одной конкретной организации. При том, Иосиф сделал на это акцент, то есть это не Школа одной организации Синтез-Академии. Это Школа ИВДИВО, это Школа ИВДИВО, это Школа Философа Синтеза ИВДИВО, и мы, в какой-то степени, будем затрагивать некоторые тематики, например, парадигма философия стратагемия. Но это будет не тематика чисто организационно, чисто организация, как у Аватаров, как у Аватаров Должностно Полномочных, хотя какие-то моменты, естественно, будут взаимо пересекаться, взаимо организовываться, как-то сопрягаться и так далее. Потому что Философ Синтеза ИВДИВО - это Философ Синтеза, который оперирует всеми организациями. Он не может акцентироваться в одной организации. В чём разница Философа Синтеза ИВДИВО и Аватара Синтез-Академии? Аватар Синтез-Академии идёт одной организацией, Философ Синтеза ИВДИВО оперирует любыми организациями. Поэтому мы базируемся на философско парадигмальной стратагемической подготовке, который ведёт Аватар Синтеза Иосиф. И понятно, что это базовая тематика самой организации Синтез-Академии Парадигмы Философии Стратагемии, но сама Школа разворачивает это шире, чем одна организация, и ведётся масштабом всего ИВДИВО, то есть любых организаций. Такое вводное явление.

И такой вот момент, что мы будем акцентировать действия, то есть взрастание нас как философ. Под Философами Синтеза ИВДИВО мы подразумеваем всю троичность нашей подготовки. Мы не будем говорить, что мы Парадигмологи Синтеза ИВДИВО, Стратеги Синтеза ИВДИВО, мы просто Философы Синтеза ИВДИВО, в котором эти три выражения являются тремя внутренними интенциями профессионального взрастания, то есть наша задача - это профессиональное взрастание Философами Синтеза ИВДИВО.

Сейчас мы устанавливаем и фиксируем, сейчас мы будем это стяжать у Аватара Синтеза Иосифа, три интенции внутренние - это взрастание с позиции парадигмы, философии и стратагемии, то есть как мы будет расти философом, парадигмологом и стратегом. И это наша общая философская синтезная подготовка. Увидели?

Что вы возьмёте в этом, например, философ у нас - это конкретная профессия профессионального курса. Парадигмолог у нас тоже конкретная профессия шестого курса, но, с другой стороны, у нас нет понятия стратега, профессии стратега. И здесь вопрос в том, что это, как и первых два выражения, философ и парадигмолог - это не только профессия конкретного курса. В целом мы расширяемся, мы берём из этих курсов всё лучшее, мы берём со всех курсов, мы берём со всех видов подготовок, со всех видов реализаций. Наша задача в Школе аккумулировать и синтезировать любые подготовки, любые реализации с любых Синтезов, с любых проектов, с любых видов деятельности в ИВДИВО, чтобы взраститься профессионально философом, парадигмологом и стратегом.

Надо понимать, что Философ Синтеза теперь - это чёткое действие физического тела, поэтому у нас будет такой момент, когда всё, что мы будем нарабатывать теперь, как бы мы и раньше тоже стремились, но это меньше выраженный акцент, теперь у нас будет чётко выраженный акцент физическим телом с позиции утверждения и подтверждения, с позиции расшифровки распознания всего, что будем делать на Школах, будет идти с позиции части физического тела. Здесь вопрос очень интересный, что у нашей цивилизации есть два ключевых момента, которые делают нашу цивилизацию лидерской. Почему мы говорим о лидерстве? Потому что наша тематика второго дня – завтра - будет лидерство, как определённая явление стратега. То есть мы завтра будем, и сегодня, и завтра, мы будем заниматься стратагемией, возьмём два первых ракурса стратагемии. И вот сегодня - это будет закономерность, а завтра это будет лидерство.

И вот представьте, мы сегодня с Аватаром Синтеза Иосифом такую тему разрабатывали, что лидерство - это одно из явлений, которым строится сама стратегия, то есть организуется стратегированием. Лидерство – обязательно! И мы с вами посмотрим, насколько это важный акцент. С позиции лидерства первый вопрос, который мы будем обсуждать с Аватарами Синтеза, что наша цивилизация тоже лидерская, но лидерство всегда на конкретных выражениях, явлениях.

Давайте посмотрим, в чём специфика лидерская нашей цивилизации? Мы эту тему глубже будем завтра поднимать, но нам сейчас надо настроиться перед практикой перед тем, как мы пойдём к Иосифу, надо настроить физическое тело, нам надо сейчас… возжигаться - этого недостаточно. Вопрос даже не просто чем мы умеем возжигаться - мы умеем возжигаться, но вопрос в чём? Когда мы не понимаем, для чего мы возжигаем, то этот процесс многократый может просто пережечь и сжечь то, что мы возжигаем. То есть возжигание должно быть конкретным и под конкретное целеполагание, если мы просто говорим: «Я возжигаю все части», но мы не понимаем, для чего мы возжигаем...

Давайте так, само понимание того, что мы это возжигаем для практики - это не есть конкретика, мы должны по сути понимать, куда мы идём в практику, тогда возжигание будет иметь конкретное целеполагание, которое будет конструктивно. Если мы просто автоматически возжигаемся, просто для того, чтобы возжигаться, то это начинает сжигать и пережигать то, что мы возжигаем. Поэтому вопрос в том, что так как мы пойдём к Иосифу и там будем фиксация трёх видов Воли Синтезом Воли для физического тела, нам желательно сейчас это физическое тело привести в чувство, подготовить, то есть акцентировать, чтобы мы его не возжигали чисто автоматически: «Я возжигаю физическое тело» и пошёл к Иосифу - этого недостаточно для фиксации Школы, а нам необходимо войти сразу же философски парадигмально стратагемически минимально сутевое, а теперь уже больше, более глубокое выражение, понимание то, чем мы будем брать эту Школу –Школу будем брать физическим телом.

Вот отсюда вопрос… Чувствуете, такой заход делаем? Показываем вам, почему мы не сразу идём в практику, а почему начинаем накручивать и раскручивать определённую тематику, потому что мы не можем формально войти в Школу! Синтез Воли формальность не приемлет, физическое тело формальность не приемлет. Если мы сделали формально практику, если сделали формальную зарядку, если вы формально поспали, вам физическое тело тут же скажет, что это было формально. Правильно? Если вы формально что-то приготовили и съели, вам физическое тело тут же выдаст, в прямом смысле, что это было некачественно. Физическое тело вообще не приемлет формальности, поэтому даже сейчас мы должны понимать, что даже слово «возжигает» для нас не должно быть формальным. И вот отсюда мы возвращаемся к нашему вопросу: в чём лидерство или какие лидерские интенции в нашей цивилизации? У нас их много, но два основных. Что значит? Это значит те моменты, которых нет у других цивилизаций.

*Из зала:* *Много-много частностей*.

А в других цивилизациях мало-мало-мало частностей? Вопрос количества - это не вопрос лидерской интенции, количество – это у кого-то больше, у кого-то меньше. Это не даёт качественное преимущество, не даёт качественной особенности цивилизации. Количество не означает, что это качественная реализация, это количество, а у нас его больше, но всегда найдется тот, у кого ещё больше - это не предполагает нашу лидерскую позицию. Количество – нет.

*Из зала: Может потому что мы напрямую обучаемся у Отца, Аватаров?*

Это дополнение хорошее, но, с другой стороны, мы не знаем, как другие цивилизации обучаются. Может тоже напрямую. То есть это методологический вопрос.

*Из зала:* *У нас есть ИВДИВО.*

Да, у нас есть ИВДИВО, хорошо. Но даже чтобы у нас было ИВДИВО, должны два момента сработать, тогда у нас будет ИВДИВО. То есть вы правильно сказали, но это первое следствие.

*Из зала: это у нас ИВДИВО…*

Это вы уже расширяете третий пункт. Нам бы первых два бы понять.

*Из зала: Я сейчас сижу и ничего не понимаю, что от меня хотят.*

Отлично. Итак.

*Из зала:* *Ядра Синтеза - это наше преимущество?*

Близко, но ядра Синтеза - это уже оформленность.

*Из зала:* *Мы цивилизация Синтеза, вот это, да?*

**Лидерские интенции нашей цивилизации.  
Синтез. Физическое тело.**

Это первое. Ни одна цивилизация не имеет возможности разрабатываться Синтезом, я имею в виду то, как мы разрабатываем. То есть мы цивилизация Синтеза - это первое наше лидерское наше качество, лидерское наше явление. Второе? Чем мы по нашей иногда мудрости, иногда далёкости, иногда недалёкости, но мы всегда этим гордимся?

*Из зала: Клеточка Отца*.

А? Нет, мы это почти не вспоминаем.

*Из зала: То есть синтез-физичность?*

А, близко, ну да, да.

*Из зала: Физика*.

Физика. Физика, мы физическая цивилизация. И физичность, помните, как? Мы же иногда ходим в ИВДИВО-полисы, не видя, не слыша, но мы гордимся, что мы физика. Так гордимся, что…Шутка по поводу гордимся, но вопрос в том, что физика и физичность даёт нам, нами ещё пока нераскрытое преимущество. Под преимуществом мы имеем ввиду возможности нашего взрастания Синтезом. И может быть, поэтому и Отец зафиксировал Синтез на нас, потому что мы физичны, потому что только физика может выдержать то, что даёт нам Синтез. Это то, что вот вы сегодня сказали. Мы сегодня сказали, что динамика наших внутренних преображений, внутренних преображений, настолько масштабна, динамична, то есть настолько глобальные изменения у нас идут внутри Синтезом, что такие изменения может выдержать только физика. То есть другие виды материи в такой динамике просто не выдержат. Только физика способна вот это всё выдержать, когда отстяжаетесь, а теперь, вслушайтесь, космосы внутрь себя! Чтобы это освоить, вам надо просто проспаться. Вот это физика, понимаете, да?

И вот эти два момента очень хорошо сошлись. Физика, которая может выдержать всё, и Синтез, который может тоже всё. Вот серьёзно, всё. И вот в этом специфика лидерская нашей цивилизации. Увидели? Ну ладно.

А если мы говорим про физику, то мы должны увидеть… Вы тут ИВДИВО вспоминали, как третья выразимость, но у нас в ИВДИВО в центровке стоит…

*Из зала: Отец.*

Ммм…

*Из зала: Вы хотите сказать Человек?*

Я хочу сказать? Не, я ещё не хочу. Мы хотим услышать от вас мнение.

*Из зала: Мнения хорошего нет.*

*Из зала: Физическое тело*.

Тело стоит, физическое тело. Помните, у нас даже по частям, выше физического тела у нас только ИВДИВО Отец-Человек-Субъект-Землянина. А все части входят **в** физическое тело и являются внутренней составляющей.

В своё время, когда мы раскручивали, разворачивали Синтез, Учение Синтеза, очень много раз нам Аватар Синтеза Кут Хуми говорил, что спецификой новой эпохи является то, что это эпоха Огня. Новая эпоха - эпоха Огня! Притом сейчас мы прекрасно понимаем, что эпоха Огня – это для людей. А для нас Должностно Полномочных – это эпоха Синтеза.

Дальше. Все понимают, о чём речь? Ну, шестая раса. Дальше. Что ещё? Это ещё эпоха чего? Это ещё эпоха тела. Шестая раса имеет специфику своего развития – это развитие тела. Притом тело не как… У нас же тело уже развивалось? Вспомните, когда у нас развивалось тело. Мы сейчас говорим про историю человечества в целом. Когда у нас развивалось тело? Фиксируете ли вы для себя определённую этапность развития человечества? Это мы, кстати, к стратагемии. Это вот мы сейчас просто вам рассказываем, с чего начинается стратег. Фиксируете ли вы для себя этапность развития человечества? Когда мы говорим «тело», какую эпоху вы ещё вспоминаете?

*Из зала: Эллинов*.

А?

*Из зала: Эллинов. У них же культ был физического тела*.

Да, но они уже пятая раса. Да, согласен.

*Из зала: Гиперборея, Лемурия*.

Лемурия. Потому что они впервые осваивали физическое тело. Они осваивали физическое тело, как определённую материальную составляющую. Когда они вышли из морей, учились жить на суше - они развивали физическое тело. Но они это развивали не как, смотрите, не как вместилище, давайте, так скажем, с позиции Сущего. Помните, мы в прошлый раз говорили, Сущее именно с позиции вместилища. А третья и четвёртая, третья раса, они развивали физическое тело с позиции материи, с позиции того, что это тело, которое, потенциально, тело для освоения материи и суши, но не как вместилище Отца. А вот с позиции шестой расы мы начинаем развивать физическое тело с позиции центровки на него всего явления Изначально Вышестоящего Отца.

Мы ещё говорили пятая раса, и практически с третьей - третья, четвёртая, пятая раса - занимались развитием физического тела, как сосуда. То есть просто способность воспринимать Отца. Поэтому было очень много генетических, скажем так, преображений наших, да, и достаточно много происходило генетической работы с физическим телом, для того чтобы у нас физически появилось тело, способное вместить Отца, разные явления Отца. Понимаете, потому что не в каждую физику - это достаточно плотный вид материи, не в каждую физику, не в каждое тело может войти явление Отца. Притом понятно, что Отец может войти во всё, во что надо. Но здесь же вопрос, чтобы это явление, в данном случае, человек, физическим телом мог стать выразителем Отца. А для этого должно быть определённое тело с определёнными возможностями к развитию Изначально Вышестоящим Отцом. И вот эта тематика, она разворачивается, то есть вот эта особенность, она стала доступна только в шестой расе, поэтому у нас эпоха физического тела.

Так что вот это вот такие вот ракурсы, чтобы мы понимали, чем или применительно к чему у нас пойдёт Школа. И даже то, что мы сегодня будем говорить про законы и завтра про лидерство, мы будем всё время отсылаться к лидерству определённых ракурсов, где лидерство неразрывно будет связано с физическим телом, в первую очередь, с генетическими основами.

И второе - это с возможностью явления Изначально Вышестоящего Отца физическим телом. Смотрите, Цивилизация Синтеза и конкурс мы выиграли, в том числе на проект Синтеза Изначально Вышестоящего Отца, в том числе, потому что у нас потенциал физического тела может позволить развиваться Синтезом, именно физического тела. Увидели? Это даже не подготовка частями, потому что в пятой расе частей-то было всего лишь несколько штук. А это подготовка само́й грубой вот этой материи, и генетически мы имеем возможность этой материей оперировать. То есть заложено предыдущими подготовками, предыдущими какими-то технологическими действиями с физикой, с физическим телом.

При том мы должны видеть, что физика, это имеется в виду, физическим телом выраженная как раз клеточка Изначально Вышестоящего Отца. То есть это субъектное, живое явление Изначально Вышестоящего Отца, выраженное в такой тяжёлой материи, как физика. И вот этот момент, который шёл на протяжении трёх предыдущих рас, подготавливало это, практически подготавливает к эпохе Синтеза. При том, что с позиции нашего человечества этот процесс занял несколько миллионов лет, с позиции третьей, четвёртой, пятой расы этот путь - несколько миллионов лет.

Для Отца несколько миллионов лет, представьте, если мы сейчас оперируем миллиардами, десять миллиардов лет, то есть для Отца это буквально небольшой срок с позиции стратагемии. Отец явно стратегически закладывал эти три расы на развитие физического тела, видя потенциал того, что мы можем шестой расой войти в Синтез. То есть для Отца это не… мы сейчас просто порассматриваем это, как определённую стратегию, определённую… вот как мы рассматриваем Отца, как стратега. Мы с Отцом будем общаться как со стратегом. Отец нам будет передавать свою стратегичность и стратагемичность. Поэтому мы будем делать сегодня даже акцент, когда мы будем входить в закономерности, мы будем делать акцент с позиции взглядов, масштабов и восприятий Изначально Вышестоящего Отца. Увидели?

И вот мы сегодня будем охватывать и воспринимать большие объёмы, большие масштабы. Кстати, и тогда вопрос сразу к вам. А зачем нам это делать? Вот зачем вам это делать?

Зачем вам охватывать масштабы и объёмы? Вот, первое, сразу же, чтобы нагрести больше, хотя мы и так нагребли, но это шутка.

*Из зала: Чтобы жить несколькими жизнями, потому что они все рассчитаны на разные виды жизненные отрезки, у нас 16 Космосов, в каждый Космос нужна жизнь…*

Да, потому что мы, стяжанув 16 Космосов, мы влезли… когда вы влезли на дерево, а потом вам надо спуститься, а его покачивает. Я однажды влез на сосну в ветер, меня укачало, в прямом смысле, его мотало так - меня укачало, я теперь понял. После этого я с сочувствием смотрю на фильмы о матросах, которым надо было в шторм залезть на мачту, чтобы спустить паруса. Я представляю, как там качало, я это испытал. Ладно, влезть на дерево – это одно, а вот чтобы умудриться сделать – это другое.

Поэтому надо понимать, что если мы вошли в стяжания и вошли в фиксацию 16 Космосов, то вы правильно сказали: нам надо ещё научиться жить в этих 16 Космосах. А это значит, что мы должны уметь охватывать объём, масштаб не только временн*о*й и пространственный, а вообще во всех 64 выражениях фундаментальностей, мы должны уметь охватывать Космос не с позиции стяжённого, а с позиции реальных действий. Притом это будет отображаться и фиксироваться, мало того, экзаменоваться и аттестоваться физическим телом. И поэтому физическое тело должно с планетарного уровня на 16-ти космическое - выдержать этот уровень.

То есть мы вам показываем разные ракурсы, а для этого мы должны ещё должны начать расширяться на масштабы этого восприятия, когда мы этот взгляд приобретаем не тогда, когда нам это надо по какому-то вопросу. Вот, вам задали вопрос: каким вы Космосом? Вы начинаете вспоминать: «Шестнадцать", и вы говорите: «Шестнадцать» - это такое событийное, ни к чему не обязывающее как на ЭГЭ, знаете? Вопрос - ответ.

А это означает, что вы должны физическим телом подтверждать ежедневно и ежемгновенно жизнь 16-ти Космосов физическим телом. Физически тело не может так: подтвердил – ушёл, подтвердил – ушёл. Если физическое тело во что-то входит и подтверждает собой, он этим живёт дальше. То есть, физическое тело не может что-то сбросить и сказать: «А теперь я пойду на минималке». Нет, оно если во что-то вошло, для него это становится реально, действующим, оно этим живёт, и оно не будет обратно скукоживаться. Физическое тело чем хорошо: расширился, утвердился и ни шагу назад - пядь земли не отдадим врагу! Мы под врагами не имеем ввиду конкретных субъектов. А что мы имеем ввиду? Простите за слово «враги» - это просто метафора. Что или чему физическое тело не отдаёт и что не отдаёт? Хороший вопрос.

*Из зала: Вообще ничего не отдаёт.*

Это не ответ. Нет, это конечно ответ, что ничего никому не отдаёт, но нам надо понять, что оно не отдаёт?

*Из зала: Не отдаёт то, чем оно живёт.*

А что это означает, что значит живёт?

*Из зала: Вот я умею музыку, допустим, слушать, я её всю жизнь буду слушать –это надо будет отдать.*

Нет, я с этим согласен, но это частное, а надо увидеть в целом! Потому что, если мы на музыке это увидим, мы не поймём это явление и будем говорить: «Ну, музыка - это одно, а вот это - это другое» А, нам надо увидеть общий процесс, нам надо увидеть это как определённые универсальные, которые пронизывают любые уровни, не только музыка.

*Из зала: Ну, во-первых, Дух – он вечен, то, что мы наработали физическим телом - это записывается в Дух, то, что мы всё это отдаём, то, что мы наработали, а в Духе записи остаются.*

Отлично, то что мы наработали, ваши слова, – что? Физическое тело собой фиксирует что? Первое – что, а второе, – чему мы не отдаём, почему физическому телу есть принцип - ни шагу назад?

*Из зала: ИВДИВО.*

Нет, ИВДИВО помогает организовывать этот процесс. Вы по жизни по своей обязательно это увидите, когда вы поймёте о чём речь, вы даже увидите аналогию, или говоря нашим языком, изоморфичность этого процесса в вашей жизни. Это инструментально, это технологический инструментальный изоморфизм. Вы сейчас акцентируйтесь не на самом изоморфизме, мы просто показываем, что то, что мы сейчас ищем, оно пронизывает все виды жизни, не важно какой расы - это универсальность, это одна из фундаментальностей Изначально Вышестоящего Отца, но не 64 вот эти фундаментальности. Мы сейчас говорим о неких парадигмальных фундаментальностях, они там немного другие.

*Из зала: Фундаментальность как Нить Синтеза через все воплощения.*

Так о чём мы говорим-то? Что физическое тело собой фиксирует? И что оно не отдаёт? Давайте сначала, что не отдаёт? Вы через это поймёте, чему или кому не отдаёт? Мы берём нашу: «Никому ничего не отдам» - это чисто про физическое тело, но надо понять это: точ не отдаёт физическое тело и что оно охватывает? Вообще, что может охватить физическое тело и что фиксирует физическое тело? Что оно берёт, собою аттестует и больше не отдаёт? Мы о чём?

*Из зала: Архетип, материю.*

Это что конкретно уже. Но, вы видите тот архетип?

*Из зала: Он должен быть.*

То, что он существует объектом у Отца объективно - это понятно. А вот вами 16 жизней, вы живёте 16-ю жизнями?

*Из зала: Нет.*

Почему? Вы же стяжали.

*Из зала: Стяжать - это не значит жить.*

Ну, и что?

*Из зала: Это нужно наработать, этим нужно бытовать.*

*Из зала: Нужно родить.*

Вы уже родились, вы каждый день рождаетесь.

*Из зала: Оно должно стать естественным, естесством.*

А когда оно становится естественным?

*Из зала: Когда ты этим живёшь, бытуешь.*

А когда вы этим живёте, бытуете?

*Из зала: Когда мы это делаем.*

Когда вы это делаете? Что вы делаете, это что необходимо? Это вот на стратега, не волнуйтесь, всё туда, всё в должную корзиночку.

*Из зала: У меня мысли такие есть, что видимо мы говорим об общем, частном, вот это вот….*

Эта 16-рица обязательно присутствует, но она тоже присутствует как методологический акцент на сейчас для нас. А нам надо в общем в самом простом варианте, вы знаете это. Давайте так: логически это практически не вычислить. Так нормально, так хорошо?

*Из зала: Да, так легче стало.*

Чувствуете, у вас внутри сразу так… а то напрягались. Нормально, надо напрягаться.

*Из зала: Сверхпассионарность.*

Давайте так, мы вас будем напрягать, потому что физическое тело без напряжения, хорошего напряжения Синтеза, ни во что не войдёт. То есть это не то, что слегонца взять.

*Из зала: Среда очень сильно поменялась, Школы, я проживаю это очень сильно.*

*Из зала: Хорошо.*

*Из зала: Здесь нет хорошо–плохо, она стала другой…*

Вы поймёте это в понедельник, хорошо было или плохо.

*Из зала: В неё встраиваешься, у меня просто голова кипит, мозги кипят и спать хочется одновременно. Это как?*

Это нормально. Настоящий Философ Синтеза всегда хочет спать, ему всегда есть что усваивать. Хорошо. Итак. Потому что он и ночью не спит - его тело работает. Ладно, шутка. Итак.

*Из зала: А, можно вопрос?*

Повторить вопрос? Чувствуете? Не, нормально, нормально, хорошо. Раз вы требуете повторения вопроса, значит вас вышибло и этот вопрос вышиб вас из стереотипов. Мы же сказали - это логически не найти. Хотя, когда мы вам скажем что это, вы поймёте, что логика простраивается легко. Что умеет ваше физическое тело?

*Из зала: Двигаться.*

Но двигаться оно может по-разному. Вы же понимаете, что даже движение ребёнок осваивает достаточно долго. А как он осваивает движение? Вот вы, например, танцор, вы же двигаетесь по-другому, чем человек, который не танцует. А в чём отличие движение танцора от движения гимнаста и от движения обычного человека?

*Из зала: Это оттачивание мастерства, какие-то определённые упражнения ты делаешь, тело запоминает и доводит это до идеального состояния.*

Это понятно. И что вы должны сделать со своим телом, чтобы оно приобрело такие качества?

*Из зала: Тренировать.*

*Из зала: Там Воля должна быть.*

А что такое Воля? Не-не, вы правильно идёте. Только не то, что «не моя воля, а твоя, Отче». Этого недостаточно будет для физического тела.

*Из зала: У меня есть опыт пробы танцевать фламенко. И когда ты начинаешь отстукивать каблучками и там определённый задаётся ритм, тут включается не просто тело, вся физика.*

Отлично, что такое, когда вы начинаете отстукивать ритм, что вы делаете?

*Из зала: Во-первых, ты считаешь всё время.*

Зачем, что вы этим делаете?

*Из зала: Тело начинает усваивать определённое движение...*

Через что?

*Из зала: Вообще, голова работает.*

Это побочный эффект, она может не работать *(смех),* у вас сейчас же голова не сильно работает? Нормально.

*Из зала: Кстати, преподаватель постоянно говорил, наоборот, выключайте голову и слушайте своё тело.*

Но тело на что? Музыка действует на тело. Чем, что она делает? Представьте состояние, вы сидите весь такой никакой, вдруг начинает звучать музыка и что происходит с вашим телом?

*Из зала: Душа.*

Оставьте пока Душу в покое.

*Из зала: Включается.*

Что значит включается? Понимаете, для нас слово включается – это уже моветон. Понимаете, слово включается для тех, кто пока не может постичь глубину того, что происходит. Поэтому не будем прятаться за слово включается. Нам надо понимать, что происходит. Вот ритм, кто-то начинает набивать, барабанами, хлопками, постукиванием каблуков, не важно как. Головой об стенку тоже можно ритм хорошо поднять. Что этим происходит, почему ваше тело начинает вскакивать, почему оно реагирует, что происходит с телом? Вы сейчас будете улыбаться, смеяться и хлопать себя по лбу, когда мы скажем это слово.

*Из зала: Сверхпассионарность?*

Это потом, потом, если вы доживёте до неё. Ритм **организует** тело, музыка **организует** и ваше тело. Понимаете, иногда люди лежат на диване и ничего не хотят. Включают бодрую музыку, через какое-то время они что? Вскакивают. Почему зарядку хорошо делать под музыку?

*Из зала: Она как стимулятор.*

Потому что она организует, она организует!

И вот давайте теперь увидим **физическое тело и организованность**. И тогда вопрос: что охватывает физическое тело? Она охватывает организованность и физическое тело в себе фиксирует и аттестует вас на организованность чего?

*Из зала: Воли.*

Волю пока не трогаем, хотя да. Но, Волей, что? Не Волю, а Волей.

*Из зала: Отстраивает части, системы, аппараты, частности.*

Это чем, а что?

*Из зала: Дух.*

А Дух что охватывает?

*Из зала: Волю.*

Чувствуете, как они у вас замкнулись? Сели Дух с Волей на пару и им никто не нужен.

*Из зала: Пространство.*

16 Космосов, например, как пространство. Но пространство – это одна из 64 фундаментальностей. Можем взять это другим вариантом: любые объёмы и масштабы. **И вот физическое тело фиксирует на себя и аттестуется масштабами организованности, на сколько вы смогли организовать масштаб, объём, пространство.**

Вот, например, человек охватил своим Духом свой рабочий стол и навёл там порядок, а вот в квартире у него бардак, но на рабочем столе у него порядок. И вот физическое тело его может охватить масштаб рабочего стола, потому что порядок отображает то, что физическое тело смогло взять организованно. Это обязательно потом проявляется вовне. Если человек больше может организовать масштаб внутри, он может навести порядок у себя дома, может быть даже на работе, может быть даже в своей жизни, может быть даже в стране или в мире. Притом это подтверждает физическое тело. **То есть физическое тело собой выражает организованный вами порядок.** А порядок - это Отцовское явление, сам Космос - это порядок. И отсюда, сколько мы можем физическим телом на себя зафиксировать Космосов, это не с позиции того, что мы стяжали, а с позиции того, сколько мы смогли организовать порядка в этих 16 Космосах.

И дальше самое интересное: **организованный физическим телом порядок или фиксированный на физическое тело порядок – это и есть тот масштаб, которым мы живём.** В рамках этого порядка наша жизнь и происходит. Вы не заметили, что, стяжав 16 видов жизни, мы как-то не сильно живём? И не потому что Отец нам что-то не додал, кнопочку, где надо включить в жизнь, а потому что сама жизнь происходит в рамках или в пределах организованности. И если мы жизнь не организовали, то есть не упорядочили, то соответственно мы этим и не живём.

То есть, смотрите, то, что мы не упорядочили Волей Отца, мы этим не живём. Аттестует это физическое тело. Поэтому, если человек не может поднять себя за уши с дивана и пойти на работу, он не может организовать свою жизнь. Это означает, что он не может принять или взять Волей Отца тот масштаб взрастания Духа, который ему Отец этой работой разворачивает, как новые возможности. Не работа его страшит. А может быть масштаб преображения, который должен произойти в его Духе на этой работе. И это организует человека. Поэтому есть люди, которые на работе успевают, дома успевают, ещё где-то успевают, всё успевают и у них всё организовано.

Что значит организовано? Слушайте, побочный эффект организованности, знаете какой? На всё хватает время. Когда у нас чуть-чуть перехлёст или не чуть-чуть, или совсем всё перехлёсты, когда штормит внутри и бегаем сломя голову, чтобы успеть сделать практику, накормить детей, сбегать на работу и выйти к Отцу, желательно всё это в один момент, поспать.

Вот это как раз к вопросу организованности. Мы будем про организованность говорить, но это один из акцентов стратагемии. Стратег – это в первую очередь тот, кто умеет организовывать, увидели?

*Из зала: Я теперь поняла, почему я эту книгу читала сейчас.*

Вы теперь поняли, почему вы живёте? Сама жизнь – это организованность Волей Отца. Смотрите, не в Воле Отца, а Волей. Это кстати ещё круче. Потому что вы Волю Отца организовать не можете, её только Отец может организовать. А мы берём Волю Отца и говорим: «Отец, я сам теперь буду организовывать твою Волю!» Чувствуете? Увидели? И вот этим ракурсом у нас будет идти Школа.

Поэтому и стратагемия здесь будет с позиции, в том числе, организованности. Только у нас стратагемия организации будет немного шире, чем просто организовать поход в магазин. Нам надо посмотреть, как организуется человечество. С себя начнём, не волнуйтесь. А вы чувствуете, как у вас руки потянулись к человечеству? Вот, себя мы организовывать не умеем, но к человечеству сразу руки тянуться: «Сейчас мы его организуем». Притом оно у нас формируется примерно так: мы берём руку, показываем пальцем, говорим: «Туда иди, человечество!» Всё, мы его организовали. «Как, ты не идёшь, человечество ещё? Сейчас мы тебе поможем». И ещё организовали. Ладно, увидели? Всё.

Мы чуть-чуть покрутили сейчас некоторые темы, мы чуть-чуть покрутили, активировали, взбодрили физическое тело. Это сейчас чувствуете, мы ещё не трогаем даже части. Мы потом увидим, как работают части с физическим телом. Нам сейчас нужно расширить философско-парадигмально-стратагемический концепт физического тела. Увидели? И всё, что будет происходить на Школе реально, то, что будет в вас действовать Школой, это только то, что ваше физическое тело сможет освоить. Никакие замысловатости в памяти или теоретические воззвания тут вообще не сработают. Это специфика работы Воли. Воля не верит теории, она тут же это применяет. Говорит:

- Ты побывал на четвёртой Школе?

Ты говоришь с гордостью:

- Да!

Воля говорит:

- А давай применим?

Ты говоришь:

- Нет, нет, я только послушала, я не хотел, я просто посидел и послушал, я даже ничего не отвечал.

Так же, да? А физическое тело так не может жить. Для него то, что идёт Волей Отца – это фактически не вопрос принятия или не принятия. Для физического тела знаете в чём вопрос: как это применить? То есть вопрос брать не брать - нету. Вопрос как взять максимально эффективно, максимально оптимально, максимально развиваемо для вас.

*Из зала: Как взять?*

Здрасьте. Притом, смотрите, стяжать – это не взять. То есть то, что настяжали - это ещё нужно взять.

*Из зала: Вместить в физическое тело.*

Вместить в физическое тело? Оно в нас вмещено, но вопрос: стало ли оно вам доступным?

*Из зала: Я думаю, в помощь нам диван, с которого мы начнём физикой.*

Синтез берётся только тем, что мы с ним что-то делаем. Он по-другому не берётся. Даже фиксируемый в нас ядрами Синтеза Синтез в нас фиксируется, присутствует, но владеть мы этим Синтезом и оперировать мы можем только тогда, когда мы можем им что-то делать, он по-другому не берётся.

О! Энергопотенциал - любимая тема, правильно, да? Вот у вас есть на руках миллион рублей, представьте гипотетически.

*Из зала: Конечно, есть.*

Каждое утро пересчитываю, да? Утром встал, чтоб взбодриться, пересчитал - моя прелесть. И смотрите, есть у вас миллион, нет у вас миллиона, в чём разница?

*Из зала: Состояние.*

Какое? Я обладаю миллионом? А в вашей жизни что-то поменялось от этого?

*Из зала: Возможности.*

Гипотетические. В вашей жизни что-то поменялось? Вспомните гражданина Курейку, помните такого?

*Из зала: Нет, он не применял. А если мы будем применять, то у нас что-то в жизни поменяется.*

Это «Золотой теленок». Совершенно верно, есть у вас миллион, нет у вас миллиона, фиолетово до тех пор, пока вы его не примените, пока финансы не начнут работать на вас. А теперь представьте Синтез то же самое: есть у вас ядра Синтеза, нет у вас ядер Синтеза фиолетово, пока не начнёт работать Синтез, пока вы не начнёте им применяться. Мы сейчас говорим с позиции физического тела.

Представляете, подходите вы к холодильнику в два часа ночи, открываете и показываете физическому телу: «Видал котлеты?» и закрываете. «Это твоё». Физическое тело: «Врёшь, зараза, не моё! Нет его во мне, видишь? Нет его. Для меня в холодильнике нет всего этого, не существует». *(смех)*

*Из зала: Это как в мультике: «Куда ты спрятал мои…» (смех)*

И вот вы внутрь настяжали, как в холодильник, но физическое тело для него это, понимаете…

*Из зала: Без еды – никуда!*

Просто чтобы мы видели разницу между стяжаниями и применениями, потому что Синтез обязательно требует применения. Поэтому Синтез офизичивается Волей. А потом будем мудрить, что получилось. Мудрость-то после Воли. То есть сначала Синтез, потом действие, а потом смотрим, что получилось. Потом с Любовью принимаем все результаты и идём творить заново. Это я шучу, но хотя, если вам интересно, можно и так себе представить. Ладно, это не значит, что без мозгов. Мозги у нас, кстати, на уровне Синтеза, потому что ядра Синтеза фиксируются на головной мозг, поэтому без мозгов не сработает. Без мозгов физическое тело не работает. Увидели? Всё.

Мы чуть-чуть покрутили. Вот сейчас Иосиф говорит, что мы сейчас пойдём в практику. Вот сейчас вы готовы, физическое тело готово ко всему, мозги старые отлетели, в смысле, старые восприятия, простите за сленг, будем дзенить. Сейчас будем входить в практику. Настраиваемся. Пойдём общаться с Иосифом. Да, кстати там, конечно же, будет Мория, он никуда не делся, он с нами. Настраиваемся.

Возжигаемся. А теперь вопрос, что вы возжигаете и для чего?

*Из зала: Нити Синтеза и Ядра.*

Зачем?

*Из зала: Чтобы раскрыть их и вылить из них Синтез.*

Зачем?

*Из зала: Чтобы наполнится этим.*

Зачем?

*Из зала: Чтобы быть активными.*

Как вы от наполненности вдруг переходите в активность? Чувствуете, здесь какой-то пробел, какая-то пропасть между двумя берегами? Чего-то не хватает. Представляете, вы заполнились Синтезом и о чудо, вы стали активными.

Вы входите в практику, не волнуйтесь. Активность – это следствие чего-то. Мы должны стать активными или активность дополнительный эффект от чего-то?

*Из зала: Активность – дополнительный эффект, потому что. когда мы возжигаем все ядра Огнём, потом мы синтезируемся с Кут Хуми, тогда нас Кут Хуми видит и мы притягиваемся к Кут Хуми.*

Это вы показываете, что Кут Хуми с нами делает. Это понятно. Даже стоя пред Кут Хуми, мы можем быть не сильно активными. Иначе бы после каждого посещения Кут Хуми мы бы бешено служили. Но что-то это как-то не происходит, да? Мы выходим после практики, говорим: «Аминь, о господи, наконец-то» и идём спать дальше. Как-то не замечается активность. Я шучу про спать дальше. Если бы работало то, что вы сказали.

Чувствуете, что активность, она не включается извне. Тогда откуда она должна появиться? Она должна появиться. Она сама не появляется. Смотрите, ядра Синтеза могут быть активированы, но это заложено в сами ядра Синтеза Отцом. Совершенно не означает, что мы стали активными.

*Из зала: Это всё зависит от внутреннего мира?*

Не знаю, не дам вам ответ ни да, ни нет. Вы должны не спрашивать, а утверждать.

*Из зала: Внутренний мир.*

Вот, вы утвердили – внутренний мир. Вот вам теперь хвала и честь, вы будете теперь это доказывать внутренним миром.

Вы должны понять, что физическое тело очень реагирует на то, что вы сказали. Для физического тела то, что вы сказали вовне – это практически интенция на действие. И знаете, что начинает делать физическое тело? Доказывать, что это так. И по факту вы сейчас физическим телом в течение Школы должны доказать, что у вас возрастает активность, что-то там или чем-то там во внутреннем мире. Вы же не уточнили. Вы себе масштаб манёвров где-то внутри оставили, чтобы маневрировать внутри, то есть определить, чем или что вы делаете во внутреннем мире для того, чтобы у вас пошла активация. Притом, организация внутреннего мира занимается философ. Только он может организовывать внутренний мир. Паридигмолог этим не занимается. И стратег этим не занимается. У них другие интенции. А вот философ — это активация, организация внутреннего мира. Поэтому с этой точки зрения с вами полностью согласен.

Все понимают, о чём речь? Просто ищите, в чём вы себя активирует. И вы прекрасно понимаете, что, если у вас получилось активировать, ваше физический тело тут же даст вам сигнал. Вы же почувствуете другой состояние. И это не означает, что ядра… Если бы: «Я возжигаю Ядра Синтеза», а дальше по нашей стандартной логике что-то должно с нами внутри произойти, и мы стали активными волшебным образом, что не происходит!

Максимум, чего мы добьемся, возжигая ядра Синтеза, нам станет тепло. Мы хоть погреемся на остановке. Использовать ядра Синтеза как обогреватель недостаточно *(смех).* То есть мы должны что-то сделать. Что-то мы должны сделать с Синтезом, чтобы, как эффект, дополнительно у нас произошла активация. Ну, кстати, активация чего?

*Из зала: Ядра*.

Нет, они уже активированы Отцом, а в нас-то что должно активироваться в ответ?

*Из зала: Части*.

Кстати, вы всегда проживаете, когда ваша часть активна?

*Из зала: Нет, не всегда*.

Вот, чувствуете? Части внутри физического тела. Поэтому активация частей как-то должна отображаться физически, правильно? Ну вы физически чувствуете, что что-то там внутри бурлит, а как-то вам как-то и спать хочется. Не сильно активно.

*Из зала: Ну это отстраивается Столп.*

Там дополнительно много что происходит. Нам нужен эффект, нам нужно понимать, что вас активируется.

*Из зала: Дух*.

Дух.

*Из зала: Прежде всего, когда он начинает уже активироваться, отстраивается части, системы, аппараты частности - это всё столпно...*

Это понятно. Это один из методологических инструментов - Столп. Но наша задача сейчас увидеть, что активация в вас .... Понимаете, физическое тело не активируется, если не активный Дух. Если не активизирован Дух.

*Из зала: Трансвизирование.*

Это уже потом трансвизирование, это когда Дух уже будет понимать, откуда и куда трансвизироваться. И, кстати, не понимая откуда и куда, Дух вообще не активируется. Но он очень экономный, если он видит, что вы идете незнамо откуда и незнамо куда - он даже не встанет.

А ты ему говоришь: «Возжигаюсь!» А он говорит: «Иди сам! А я не пойду никуда, я же не вижу, куда ты возжигаешься» Смотрите, не что возжигаешь, а куда ты возжигаешься. Вот вы сейчас куда возжигаетесь?

*Из зала: К Иосифу, Мории.*

Понимаете, даже прийти к Кут Хуми, к Иосифу, к Морию надо с чем-то. Вот вы сейчас встанете перед ним, а они спросят, куда путь держишь? Что вы скажете?

*Из зала: Специфика школы изменилась, изменился Огонь*. *Нужен новый План* *стяжать*.

Зачем вам Школа? Зачем вы себе на такие муки? Зачем вы себе на такие муки? Вы восемь утра приезжать, перестраиваться. Вы же понимаете, что Школа — это инструмент.

*Из зала: Ну, это как раз вопрос о самоорганизации и организованности в целом. Чтобы свою жизнь не прожигать, а жить ее полноценно и качественно.*

Зачем? Куда?

Какое будущее вы строете?

Это мы стратега в вас заводим. Вы должны понимать, что стратегирование без образа будущего не существует. Притом самое интересное, оно не определено - это будущее.

*Из зала: Жарко стало.*

А то ж.

Понимаете, физическое тело, как подобие, несёт в себе Образ Отца, правильно?

*Из зала: Да.*

И вообще, оперирует Образами. И поэтому совершенно ему... Если у вас не сложился образ, куда вы идете, ваше тело никуда не встанет. Оно не активируется, оно не возожжётся. Если у вас нет образа вас, вы не будете делать ни зарядку, не питаться по нормальному, не строить нормальные отношения, ничего не будет, если у вас нет образа. И физическое тело верит этому образу. если этот образ вас действительно трогает, если вы сами верите в этот образ. То есть это не какой-то стандартный, средне статистический: «Мы строим будущую Цивилизацию Синтеза». Мы же строим Цивилизацию Синтеза?

Хорошо, тогда вопрос, а вы Цивилизацию Синтеза какую строите? У вас есть собственный Образ Цивилизации Синтеза? Вот не общая масса к средне статистическому - это пока в целом понятно, но конкретно мы пока ещё не знаем. Мы понимаем, что какие будут характеристики, фундаментальности, параметры, космосы, части, субъектности, реализации. Это всё мы знаем, это всё мы стяжаем. Но мы сейчас говорим не об этом. Мы сейчас говорим о том, есть ли у вас этот образ. Потому что мы сейчас говорим про ваше физическое тело. Ваше физическое тело будет реагировать только на то, что оно субъектно интерпретировало. Смотрите, субъектно интерпретировало, даже если это общий образ, даже если у вас есть Образ Цивилизации - у нас в ИВДИВО есть у всей команды, каждый должен этот Образ Цивилизации интерпретировать для себя субъективизировать, иначе вы не включитесь в этот процесс. Знаете, почему тяжело включаются Философы Синтеза в некоторые процессы в ИВДИВО? Потому что у них нет своих образов.

*Из зала: Это стать Субъектом*.

Это один из факторов субъектности. И, кстати, может быть, поэтому мы и не можем субъективизировать это и увидеть? То есть это общее перевести в частное, например, модель единичная. Только потому, что мы, не Субъект. В каком смысле? Мы не развили пока субъектность, хотя бы восьмерично - от Человека до Отца.

Мы же на Синтезах, что делаем? Мы же на Синтезах развиваем субъектность. Каждый Синтез – это какое-то субъектное выражение. И вот получается, пока эти субъектные выражения в нас не развиты, мы не можем воспринять общее, или всеобщее, или всеобъемлющее, мы так по 16-рице парадигмальной, мы не можем это к себе применить. И поэтому физическое тело не видит, потому что физическое тело строго индивидуализировано. Вы же чувствуете, что на этом горизонте у нас стоит Я-Есмь? Оно строго индивидуализирует. И то, что физическое тело не может к себе применить, вот именно индивидуализировано - это для физического тела не существует. Поэтому, когда мы говорим «возжигаемся» и когда мы активируем ядра Синтеза физического тела важно напомнить - для вас что такое возжигание ядра, куда возжигаемся ядрами.

Это к организации внутреннего мира. Иначе внутренний мир не организуется. А вот что у вас внутренний мир организовал вашей вселенскостью, метагалактичностью, мировостью, космизмом и разными другими выражениями, каких у нас много, вашей внутренней парадимой, философией, и так далее, энциклопедизмом? Вот на этом физическое тело выстраивает систематику дальнейших действий.

А вот это уже парадигма. Какая парадигма у вас выстроена, по которой вся ваша внутренняя организованность начинает организовываться до состояния, в котором физическое тело и этим всем, не просто организуется или возжигается, а то, что сказала Ольга: «Живёт». Вот тогда идет жизнь этим. Физическое тело верит только тому, чем вы живете. Живете Синтезом - оно верит Синтезу.

Возжигаете Синтезом, но не живёте Синтезом - тело не верит Синтезу.

Смотрите, мы сейчас может быть несколько с темы на тему перескакиваем, логику мы вам не даём, мы идём просто по Синтезу, по Огню. Потому что вы должны сейчас увидеть, что задача сейчас: не для того мы вам это даём, чтобы у вас систематизировалась и выстроилась реальная картина, а мы сейчас это даём, чтобы у вас внутри активация произошла. Для чего? Для того, чтобы вы сами построили свою картину Синтеза. Мы вам не даём готовую картину - это невозможно вам, как философам-парадигмологам. Философ–парадигмолог не пользуются чужой картиной. Вы должны выстроить её сами. Поэтому наша сейчас задача вам дать не для того, чтобы вам было понятно. Чувствуете, у нас цель, чтобы вам было непонятно. Мы достигаем её?

Всё, хорошо, чувствуете? Чувствуете, как вы бодро говорите? Вот когда мы говорим, что понятно, у вас физическое тело неактивно. Когда мы говорим, непонятно, физическое тело активно и говорит: «Да-да-да, нам не понятно». Чувствуете, здесь больше жизни? Чувствуете, что у вас больше жизни в непонятном, чем в понятном? Ну, это нормально.

Мы даём не для того, чтобы вам сейчас было понятно, потому что понятливость вы должны выработать сами. Вы её внешне не должны складывать. А по Синтезу в вас идёт процесс растаскивания каких-то там импераций, каких-то образов, каких-то картин, сложившихся, которые вам мешают увидеть по-новому. Это мы сейчас ни пламя не включаем, мы сейчас ничего не пережигаем. Идет инвентаризация вашей, чего? Организованности. Мы же про это говорили, что физическое тело четко фиксирует организованность. И ваше физическое тело сейчас инвентаризирует, а вы даже чувствуя или чувствозная, проникаясь и проживая Синтезом… Физическое тело как камертон, оно вам будет подсказывать вашу организованность внутреннего мира, просто тем, что будет реагировать: активно, пасивно. Вспыхнуло на что-то или спать хочется. Вообще никак. Понятно - непонятно. Постижимо - непостижимо. Интересно – да, пошло оно всё. И вы физическим телом практически сейчас инвентаризируете свою внутреннюю организованность.

Образно говоря, в каких вопросах вы организованы? Вопрос будущего. Вы организованы? Вашего будущего.

Вопрос вашей индивидуализации субъектности в ИВДИВО, насколько вы организованы. Вопрос 16 видов жизни, насколько вы это организованы. И вот любой вопрос, который мы сейчас поднимаем, физическое тело вам будет разворачивать тот уровень, масштаб и плотность организованности, который у вас сложился. Физическое тело не может на большее пойти. То есть оно может потенциально себе фиксировать много возможностей, но реально физически жизнью доказывает то, что вы смогли организовать. И не больше и не меньше, кстати. В этом смысле физическое тело никогда не отдаёт. Что не отдаёт? И чему не отдаёт?

Мы подходим к второй части вопроса. Мы в практику, у нас практически, мы сейчас уже в тренинге с Аватаром Синтеза Иосифа. В тренинге.

***Практика.   
Стяжание Концепта Школы Философа Синтеза ИВДИВО,   
Образов парадигмолога, философа, стратега.***

Наши тела сейчас стоят в зале Школы Философа Синтеза ИВДИВО. На 16319-м архетипе у Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа. Ваши тела стоят в зале Школы, на вас фиксируются в зале Школы все необходимые матрицы, образы, голограммы. Просто вот там стоите в форме синтез-физически, чтобы здесь физическое тело получало свою порцию преображения. Чтобы вы физическим телом не просто учились фиксировать что «тёпленькая пошла», там какие-то факторы, как мы говорим: «Я проживаю и не проживаю» - для физического тела этого недостаточно.

*Сонастраиваемся с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом, приветствуем Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа, вспыхиваем каждый телесно собой всей своей подготовкой, вот прям всей организованностью Синтеза, какая есть.*

Вот сейчас только не замахивайтесь, что я весь вот… Как вот есть фактически, насколько вы организованы с Синтезом, так и есть.

Дальше.

Разворачивайтесь организованностью реализованности, насколько вы организованы реализацией. Какими, где, насколько, масштаб реализованности, глубина реализованности. Вы же реализуетесь? «Что ты - скажи, -издеваешься?»

*И вот в этой концентрации стоим перед Аватаром Синтеза Иосифом, приветствуем. Синтезируемся с Изначально Вышстоящим Аватаром Синтеза Иосифом, стяжаем Синтез Воли Изначально Вышестоящего Отца каждому из нас. Проникаемся и вспыхиваем, организуемся Синтезом Воли Изначально Вышестоящего Отца выражением физическим телом, как Частью Физическим телом Отец-Человека-Субъекта Изначально Вышестоящего Отца каждый.*

*И соорганизуемся физическим телом с физическим телом как Частью Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа. Входим каждый в индивидуальное взаимодействие с Аватаром Синтеза Иосифом, но в общей насыщенности зала.*

Вот здесь срабатывают два таких парадигмальных момента. Общая насыщенность, поэтому вышли в зал Иосифа. Вы погружаетесь в среду, в огненную среду в Школы. Вы погружаетесь в синтезную среду Аватара Синтеза Иосифа. И вы начинаете в этой среде акцентировать, инициировать, актуализировать и идентифицировать ваше субъектное явление: кто вы есть пред Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом. Он даже так пошутил, глядя на вас, когда вы вышли, он спросил: «А кто ко мне пришёл?»

Вопрос, как вы ответите, чем вы ответите на этот вопрос?

Имена не надо, он вас знает по именам. Я, Василиса Пупкина. Кто пришёл? Ну как вы себя идентифицируете? Я пришла как…? Как россиянка, как мать троих детей, как бухгалтерша, онлайн, до 14 лет. Ну как-то. Что ещё, как ещё. Мы же себя представляем, какие реализации есть. Или просто скромно: «Я - клеточка Отца» Это и так понятно. Иначе бы вы не вышли в зал. Не-не-не, сейчас это вот просто такой вот вопрос. Это же вопрос знаете, чего? Ваше физическое тело естественно организовывается перед Аватаром Синтеза Иосифом. Какой реализации? Какой реализованностью? Какой идентификации, самоидентификации?

Это какая физическая, это какая часть включилась - это понятно, чтобы... которым вы входите в погоду, да, там, в силу. Вы можете себя идентифицировать Должностно Полномочным, если вам это органично. Если в вас это естественно, если вы физическим телом настолько доразрабатывались, что вы физически собой естественно разворачиваетесь и идентифицируете собою …. Здесь вопрос не в том, что на вас это фиксируется ядром Синтеза. Мы сейчас идём от физического тела. Нам важно вот это. То есть, есть вывески, что мы Философ Синтеза, что мы Должностно Полномочные, что мы Воины Синтеза, что мы клеточки Отца, что мы Аватары такие-то - это понятно, это на нас фиксируется, но это вывеска. А вот физическое тело как себя самоидентифицирует?

*Из зала: Субъектом.*

Но какой Субъектом?

Как? Кто? Вот вы сейчас как кто стоите пред Отцом пред Аватаром Синтеза Иосифом?

Смотрите, не от головы идём - от физического тела. Вы сейчас себя физически как кто проживаете? Расшифруйте ваше физическое тело. Расшифруйте его. Мы привыкли его видеть в зеркало и замечать его, когда оно голодно или болеет, а давайте его расшифруем сейчас в зале, что оно вам, чем или как оно вас сейчас представляет? Какова субъектность? Понимаете, о чём речь?

Смотрите, 63-й Совершенный Инструмент как называется? Вот спросил, да, зараза. Совершенная Индивидуальность. Индивидуальность! Поэтому для физического тела важно, кто вот эта вот индивидуальность. Поэтому и вопрос у Иосифа: «А кто пришёл?» Вы, например, можете чувствовать. что вы ипостась, незнамо кого чего, просто ипостась, так у вас субъектность ипостась вспыхнула. Это высокая, какая тринадцатая, четырнадцатая, двенадцатая? Двенадцатая субъектность из шестнадцати - Ипостась. Все понимают о чём речь? Хорошо.

Даже можно вспыхнуть Инструментом Совершенная Индивидуальность, чтобы у вас активировалось это, чтобы физическое тело… увидьте, пожалуйста, физическое тело -это точка фокуса в вас. Это фокусировка, потому что чтобы мы себе не представляли с позиции разных частей, разных Синтезов, разных Космосов, ядер, там, в реализациях или в развёртке возжигания разных ядер Синтеза, кто мы по факту - это всегда видно по физическому телу.

*Представляемся Изначально Вышестоящему Аватару Синтеза Иосифу.*

А вы можете представиться прям списком, не ограничивайте себя. Индивидуализация она и даёт, понимаете индивидуализация, **индивидуальность - это синтез разных выражений в вас**, а не одно выражение. Вот мы всегда считаем, что это что-то одно, нет это синтез. То есть это, во-первых, набор и связи между ними, кстати, поэтому на этом горизонте у нас ещё и иерархическая аватарскость - инструмент. То есть иерархичность - это набор и организация этого набора между собой. В синтезе этого складывается индивидуальность. Поэтому важно то, как вы себя идентифицируете, как ипостась, как бухгалтер, как мать, как ещё кто-то, всех 16-ти видов жизни, человеческая жизнь не исключается, она важна для физического тела.

И вот этот набор, это раз, первый шаг, а второй шаг - это как вы взаимоорганизовали этот набор между собой. А вот это уже ваша внутренняя организованность как философа. Насколько в вашей картине мира все эти области деятельности и виды жизни, ракурсы жизни взаимоорганизованы между собой. А не просто являются кусками вашей жизни, где вы бегаете из одного куска в другой кусок, понимаете о чём речь? То есть в индивидуализацию входит то, что взаимоорганизованно между собой. Поэтому у нас иногда набор может быть шире того, что у нас есть, чем организованное единство, вот эта субъектность, индивидуализация, а физическое тело живёт вот этим единством. Оно не может жить кусочно, потому что физическое тело как организм, где у него есть разные органы, они с одной стороны каждый единичны, а с другой стороны работают вместе. Поэтому принцип физического тела - это цельность этих явлений, оно не может брать кусками, иначе само физическое тело жило бы кусками. Плюс само физическое тело единяет в себе, синтезирует все части нижестоящие, оно не может брать по одной части, оно их рассматривает цельно.

Вот теперь представьте, ваша субъектность физическим телом воспринимается точно также, не просто набором стяжённого, а что вы смогли соорганизовать. А этим занимается философия, и ваша философия - это организованность ваших субъектных выражений.

Это ещё не всё про философию, только начало, увидели?

Стоим пред Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом философом, то есть вы сейчас не говорите Аватару Синтеза Иосифу, что вы философ, а вы показываете физическим телом эманации этой части, организованность, которая как раз и показывает Аватару Синтеза вашу философскость. Кто такой философ с позиции Аватара Синтеза Иосифа? Это тот, кто синтезирует Волей частности. То есть философ, синтезирующий Волей и частностями. И когда мы говорим, что вы субъектно должны показать, и тело показывает организованность внутреннюю, прежде всего, тело показывает организованность частей между собой.

Вот это как раз есть синтезирующий Волей частностей, потому что вы можете организовать только те части, которые у вас работают, то есть те, кто вырабатывает частности, то есть те части, которые вырабатывают частности, их и можно синтезировать между собой и взаимоорганизовать. Пассивные части не включаются во взаимоорганизованность, в этом есть иерархичность. И когда мы вспыхиваем иерархичностью, даже совершенным инструментом аватарской иерархичностью - это иерархичность стягивает и организует только те части, которые активны. Ну, чтобы не было балласта. Пассивные части, то есть те, которые не включились, не включаются в эту иерархичность, поэтому далеко не всегда 512 частей вы можете собой выразить, а только те, которые активны. Любимые части, практикуемые части, активированные части, месячник сердца у вас, вы работаете с сердцем - это по каким-то факторам у вас какие-то части работают. Вот эти части и включаются, вот эти части и складывают вашу индивидуальность на здесь и сейчас физически выражаемо.

И когда от физического тела эманируют эти частности, а кстати, если эти части организованны между собой, то значит и частности тоже между собой, что? Организованы. То есть это не просто от вас пуляются мысль, смысл, идеи, и вы сами не в курсе: что, куда, как они, и так далее. Они обязательно взаимоорганизованы. А теперь представьте, мы всё время говорим о синтезе частей, при том этот синтез частей выражается физическим телом. А тело, увидьте, ещё и синтез частностей между собой. И вот это философ, синтезирующий Волей частностей. А что значит Волей синтезирующий? Воля для чего нам? Для действий. Синтезирующий действие, синтезирующий активность, вот почему мы про активность сегодня говорили, увидели? И это не когда мы говорим слово «Я активен», физическое тело подтверждает активность не возжиганиями и не словом «активность», а то, какие частности у вас синтезированы, и когда перед вами, вот вы сейчас показываете, разворачиваете Аватару Синтеза Иосифу, вы разворачиваете Синтез ваших частностей, на какую-то тему, например, кто такой философ?

И вот сколько и каких частностей у вас синтезировались между собой, как пазлы, нашли друг друга и взаимоорганизовались, вот настолько вы индивидуальны. Вот настолько вы индивидуальны.

*Из зала: Я правильно поняла, у нас отстраивается полностью вот 32 организации, частностями, системами, аппаратами, вот это всё там работает.*

Тридцать две организации каждого, в первую очередь.

Из зала: Да. И это вот показывает, в какой организации ты чего достиг.

Да, притом, смотрите, как интересно, каждый из 32-х организаций каждого, оперирует всеми частностями. И тогда вопрос, ваша организованность частностями, которые показывают вашу, с одной стороны философскость, то есть вашу способность организовывать внутренний мир, а с другой стороны показывают активацию частей - вашу субъектность. И тогда вопрос, вы эту индивидуализацию построили какой организацией из 32-х организаций каждого. Ведь вы же можете стоять научно, а можете этически, а можете стоять воспитанием, понимаете о чём речь? Это уже более глубокая индивидуализация. И тогда вопрос, когда мы говорим: «Воспитаны ли вы?» - мы в Доме Воспитания, то это вопрос стоит, какой? Это вопрос стоит, что ваша организованность частностями Волей Изначально Вышестоящего Отца, насколько вы этим выражаете Организацию Воспитания. Чем? А чем у нас там строится воспитание? Синтезом Констант? Какие Константы вы синтезировали? Константы каких частей вы раскрыли и смогли применить в жизнь?

И вот это будет воспитанность, ну, или хотя бы какие Константы мы знаем? Ну, самый простой вопрос: есть Константы философа?

*Из зала: Да.*

Вы, знаете их?

*Из зала: Нет.*

Но они есть, да? Априори всё есть. Всё. А физическое тело, оно…Представляете вы сказали, и мы спросили: «Есть Константы философа?» Вы сказали: «Да» А ваше физическое тело промолчало там в зале, почему, знаете?

*Из зала: Потому что оно не действует.*

Потому что физическое тело даёт утвердительный ответ только того, что у него есть. Оно гипотетические ответы не даёт. Поэтому аналогия вопроса - наши физические тела, я имею ввиду как часть, вот сейчас перед Иосифом стоим, мы там синтез-физически стоим, синтез-телесно, но физическое тело выявлено, дуумвиратно стоим. И оно на какие-то вопросы просто молчит, почему? Ему нечем ответить, не «нечего» ответить, мы сейчас говорим не о знаниях, а нечем ответить, то есть этого нет в естестве разработанного. То есть это не стало вашим. Константы философа есть, сейчас Иосиф говорит, но они не ваши, видите, как здорово, то есть у Сергея, у Аватара Синтеза, есть Константы философа, но это его Константы отцовские, но не ваши, потому что вашими они станут только тогда, когда они станут естественными, проработанными вашей жизнью Волей физическим телом. И тогда физическое тело подтвердит, что это его Константы, тогда оно скажет: «Это мои Константы» Только тогда оно имеет право их развернуть и заявить, что они есть у вас. И у вас конкретная частность Константа работает - это мы просто взяли синтез Констант и вырабатываемые Константы как частность. Ой, мы пока молчим про Константы парадигмолога и стратега - это будет попозже. Всё, вас сейчас Аватар Синтеза Иосиф настраивал.

*И мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом и просим Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа ввести каждого из нас в обновление Школы Философа Синтеза Изначально Вышестоящего Дома Изначально Вышестоящего Отца в связи с изменением фиксации Школы Философа Синтеза ИВДИВО, Школы Академического Центра Синтез-Философии в явлении Синтеза Воли Изначально Вышестоящего Отца и Сверхкосмической Синтез-Академии Парадигмы Философии Стратагемии Изначально Вышестоящего Отца.*

*И синтезируемся с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом, стяжаем и входим в обновление Школы Философа Синтеза Изначально Вышестоящего Дома Изначально Вышестоящего Отца и стяжаем каждому из нас Синтез Школы Философа Синтеза Изначально Вышестоящего Дома Изначально Вышестоящего Отца.*

***Стяжаем Концепт* *Школы Философа Синтеза Изначально Вышестоящего Дома Изначально Вышестоящего Отца*** *каждому из нас и проникаемся, возжигаемся.*

*Стяжаем два Синтеза Воли Изначально Вышестоящего Отца каждому из нас, вспыхиваем, просим Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа преобразить каждого из нас, пересинтезировать, перевести, и переорганизовать любые и все наработки каждого из нас с позиции философа и философии, с позиции парадигмолога и парадигмы каждого, и с позиции стратагемии и стратега, то есть любые ваши наработки. Притом просим Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа* *развернуть любые и все наработки каждого из нас в этих трёх явлениях: парадигмолога, философа, стратега. И вспыхиваем*.

*Просим Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа выявить и развернуть, вот именно как естественность, Физическим телом Отец-Человек-Субъекта, такой физической выразимости, развернуть любые и все наработки парадигмолога и сформировать, вот прям перед вами, Образ, и Концепт вас как парадигмолога. И каждый синтезируется с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом и прямо попросите выявить в вас все ваши наработки парадигмальные.*

Это не только то, что вы знаете о парадигме, или с позиции парадигмолога каких-то выражений, акцентов, явлений, профессионализма, а вообще ваша способность, ваши возможности, умения, навыки к парадигмальным выражениям, к парадигмальным отстройкам. У вас этих способностей может быть намного больше, чем вы осознаёте.

Физическое тело обладает возможностями, не всегда охватываемыми вами осознанно. Получается очень интересный момент, мы же иногда осознаём или воспринимаем физическое тело либо больше, чем у него есть - это называется иллюзии. Либо меньше, чем есть у физического тела. То есть физическое тело может обладать большими способностями, и мы говорим: «Я такого от себя не ожидал» Тогда вопрос: «А что вы знаете о своём физическом теле?» Мы сейчас говорим о физическом теле не в рамках только одной физики, мы говорим о синтез-физическом выражении. И вот поэтому нам могут быть многие моменты наших способностей, реализаций, навыков недоступны просто потому, что мы не распознаём их, а они фиксируются, они есть, есть определённый опыт, уже наработанный, может быть новый, или поднятый там в записях Духа опыт физического тела.

*И просим Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа развернуть парадигмальный Образ с какой-то голограммой, Концепт вас как парадигмолога. И просим Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа пересложить, пересинтезировать этот Образ и идентифицировать. Вот каждый из вас с Аватаром Синтеза Иосифом входит в идентификацию себя как парадигмолога, то есть знаете такой простой момент - станьте парадигмологом.*

И вот этот Образ, который сформировался вами с Аватаром Синтеза Иосифом просто впитываете его, он фиксируется в вас.

*И Синтезом Воли* ***синтезируясь с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом, стяжаем Синтез Воли Парадигмы каждого*** *и проникаемся, возжигаемся, вспыхиваем. И каждый разворачивает Частью Физическое тело Отец-Человек-Субъекта Изначально Вышестоящего Отца Парадигму каждого, парадигмальность. И каждый входит в явление парадигмолога Синтезом Воли Изначально Вышестоящего Отца, то есть пересинтезируемся из любых видов выражений на Синтез Воли.*

*И тут вам* ***Аватар Синтеза показывает, что парадигмолог Мудростью, и парадигмолог Волей, совершенно разные выражения*** *и вспыхиваем им. Становимся пред Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом парадигмологом в той наработанности, которая у вас есть на сейчас.*

*И вспыхиваем каждый Синтезом Воли парадигмолога Изначально Вышестоящего Отца. Прямо* ***просим каждый Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа насытить нас, прямо напитать, уплотнить, концентрировать Синтез Воли парадигмолога****. Это, чтобы ваше тело почувствовало вкус парадигмолога. Вот вкус позиции такой изысканности, такого распознания, идентификации «вы - парадигмолог», потому что это явление Парадигмы вообще-то офизиченная Воля, то есть это Воля, офизиченная телом. То есть для физического тела парадигмолог - это состояние практически, ну, чуть ли не самое родное. Это самое близкое состояние Синтеза физическим телом, явление парадигмолога.*

Знаете, о чём речь? Вы пока понимаете, но это надо довести не до понимания головой, а до понимания телом, когда ваше тело на это активируется, реагирует, то есть наработка.

*Вспыхиваем сейчас этим явлением, просим Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа преобразить каждого из нас. Мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом,* ***просим Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа помочь каждому из нас идентифицировать и самоидентифицировать себя, каждого из нас явлением философа. И, выявить любые философские наработки и развернуть каждому из нас Концепт Философии каждого, наработанной на сейчас каждым из нас, со всей спецификой, ракурсами, объёмами, масштабами, глубиной, взаимосвязями, взаимоорганизованностью*** *и так далее.*

Теперь перед вами формируется Образ и Концепт. Образ вас как философа, и Концепт вашей философии. Смотрим, Иосиф говорит: «Знакомимся».

Вы сейчас знакомитесь с собой как философом. Да-а. Вы сейчас знакомитесь со своей философией. Нет, это не шутка сейчас. Притом вы знакомитесь философией реально фактически работающей, потому что вы на основе физического тела всех ваших частей, а не то, что мы думаем, что это наша философия. Ну, или не думаем чаще всего. И вот перед вами это развёрнуто.

*Синтезируемся с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом, мы* ***стяжаем Синтез Воли философии каждого каждому*** *из нас. И просим Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа, преобразить Синтезом Воли Изначально Вышестоящего Отца философию каждого, философскость и философствование каждого из нас, прося перевести на действие и явление философии каждого Волей Изначально Вышестоящего Отца.*

*И проникаясь, возжигаемся Синтезом Воли философии каждого из нас вспыхиваем, преображаемся. И развёртываясь явлением Синтеза Воли Изначально Вышестоящего Отца каждый из нас, мы* ***впитываем Концепт Философии каждого и Образ философа*** *каждого из нас, проникаемся, возжигаемся, развёртываем.*

И, вот смотрите, органично и естественно вспыхиваем физическим телом, философом. И увидьте, идентифицируйте, зарегистрируйте; какое состояние физического тела как философ, в отличие от состояния физического тела как парадигмолог. Попробуйте поймать, увидеть разницу любыми словами. Попробуйте может быть дать ключевое слово, по которому вы идентифицируете как философ физически, и как фарадигмолог физически.

Вот, по-вашему, такому общему состоянию в зале **философ мягче, вариативнее, виртуознее**, чем парадигмолог.

Но **парадигмолог он, у него другой плоскостью какие-то качества, не с позиции, что он жестче, а он чётче и конкретнее**. **Он так внутри системобразующ, а вот там, где границы и предельности у него такое состояние вхождения в нераспознанное, то есть границы как будто бы есть, но они как будто бы в состоянии перехода в новое**. То есть я просто передаю вам то, что звучит от физических тел, как некая идентификация каких-то установок, или каких-то императивов парадигмолога и философа.

Вам сейчас может быть не складываемо в систематику, неважно. Мы сейчас на эти слова вызываем Синтез Воли на ваши тела, вы потом это распознаете и построете, сейчас просто наслаждайтесь, чем что ваше тело в это входит. То есть вы сейчас должны сконцентрироваться не на то, чтобы понимать и не упускать, логику. Вот логика может здесь не сработать, а сейчас для вас самое главное - это перетекание в физическом теле двух видов Синтеза Воли. Просто войдите в это, допустите это, войдите в этот процесс, распознавайте его, то есть пусть он будет. Вот пусть этот процесс, эта динамика двух Синтезов Воли будет в вашем теле. И вот на это сакцентируйтесь.

Потом распознаете, как это будет организовано. Потом Концепты достроите, сейчас не время. Вот сейчас этому не время, и не место, скажем так. Знаете, почему? Потому что, когда вы включаете голову, вот сейчас Иосиф говорит: «Вы отсекаете тело». Потому что, пока что в Концепции либо голова, либо тело. Это, кстати, надо преодолевать, у вас должно это цельно работать.

**Суть метафоры - разделённость головы и тела**

Во, вам **Аватар Синтеза Иосиф фиксирует цельный Концепт.** Впитывайте от него, прямо вот эту цельность. Знаете, цельный Образ, как воспринимать и телом, и головой. Это метафорическое слово, но самом деле очень много у нас идёт разделений, либо мы головой берём, либо телом.

А знаете почему? А ну-ка, скажите пожалуйста уважаемые философы, знатоки человечества, о чём речь идёт*?*

*Из зала: Может быть Интеллект?*

Нет, сейчас не про часть Интеллект. Мы сейчас чисто по-философски. Почему разделённость головы и тела? Это философский акцент, на этом построена культура многих народов человечества. Почему мы говорим знатоки человечества? То есть, это во многих культурах легло в основе мировоззрения, мировоззрения людей.

Разделение головы и тела - это о чём? Варианты? Мы сейчас эту тему поднимаем, потому что мало этот Образ эталонный от Аватара Синтеза Иосифа принять, надо чтобы внутри произошла у вас сейчас работа, мы сейчас запускаем этими вопросами, чтоб у вас, это стало вашим*.*

*Из зала: У нас по пятой расе голова светлая, а тело осквернённым считалось.*

Почему? Вы в правильном направлении идёте. Почему? Голова почему не была осквернена? Её поэтому отсекали*?*

*Из зала: По мифологии всё.*

Так и правильно, всё в мифологии. Нам нужно понимать саму суть. То есть какой императив за этим стоит? То, что он имеет разные формы культурные, философские интерпретации в разных народах — это понятно. Мифологически, культурно это может быть по-разному развёрнуто. Но что стоит в основе этого? Какой императив стоит?

*Из зала: Голова- это космос считалось, а тело это…*

Совершенно, верно. Голова — это Отец и небеса, а тело — это мать и физический мир. И они были разделены. Услышьте, они были разделены, поэтому было либо-либо. Либо я живу физической жизнью телом, либо я должен отказаться от мирской жизни и уйти в монастырь посвятить себя богу - это называется «голове». Но для этого надо очиститься от тела, поэтому нельзя то, сё, пятое, десятое, помните такое? В разных религиях это по-разному, но суть всё равно одна и та же, либо-либо. Потому что не было возможности соединить. Помните, как вышестоящее царство - царство небесное и нижестоящее царство - земное царство. Помните, вот в сказках всегда Иванушке предлагали полцарства. Какое?

*Из зала: Там, где был царь.*

Какое царство ему предлагали*?*

*Из зала: Божье.*

Божье, правильно. Потому что жена всегда шла ему в дополнение, она была носителем физического царства*.*

*Из зала: Материи.*

Материи, и поэтому была цельность.

Помните во всех сказках царевна была девица, то бишь незамужняя. То есть тело и материю ждали и искали у Отца. И в этом всегда, в этой роли всегда выступал Иванушка, который должен был пройти кучу разных испытаний, чтобы подтвердить или взрастить отцовскость. И только после этого ему, помните, с царём в голове ему отдавали материю в управление. И только после этого они жили долго и счастливо. До этого они бегали по-разному: царевна одна сидит, спит она где-то в хрустальном гробу, или её утащили, или просто она в слезах. А он бегает, ищет, непонятно что, отцовскость искал. И только в сказках соединялось и только после этого жили долго и счастливо. И только в сказках в конце соединяли голову с телом, то есть царствие вышестоящее небесное и физическое тело, и физический вид материи. Ну это не шутка, вот это мы знаем, сейчас по-другому.

Знаете, Иосиф смеётся: Это – говорит, - у вас голова у вас не знает, физическое тело-то не в курсе. Серьёзно.

Знаете, почему? А чем вы, этот Концепт преображаете? В Синтезе, чем вы преображаете этот Концепт? Чем вы входите в цельность головой и телом? Одно из наших любимых явлений.

*Из зала: Синтез-физичность.*

Синтез-физичность. Синтез-физичность и вот только то, на сколько мы синтез-физически можем выразить собой. Помните у нас концепт, **мы должны физически явить собой Изначально Вышестоящего Отца, это можно только синтез-физически**. Вот это как раз и есть то, что завещал Христос: «Царствие небесное строится руками, ногами человеческими», вот здесь.

Вот это как раз мы **в Синтезе, через синтез-физичность и происходит единение и сложение в цельность двух царств, вышестоящего и физического, тела и головы**.

И вот вопрос, в нас синтез-физичность нарабатывается стяжаниями или мы реально начинаем жить синтез-физически? Это разные вещи.

Потому что, если мы выходим после практики и говорим: «Фух», теперь можно просто побыть. У нас голова осталась там, а здесь ходит физическое безголовое тело. Простите за такое выражение - это чисто метафорическое, то есть разделёнка вышестоящей жизни и физической.

Это к вопросу о ночных подготовках, о том, насколько мы можем вышестоящие тела после ночной подготовки принимать и расшифровывать физическим телом - это вот об этом. И когда мы говорим, что я после ночной подготовки ничего не помню, ничего не знаю, ещё такого не знаю — это разделёнки. То есть для нас вышестоящее тогда в этом смысле не стало пока естественным для нас – это для физического тела. Пока не стало естественным настолько, чтобы для физического тела - это была одна жизнь. Какая? Вот как раз, синтез-космическая - 16 видов жизни. Увидели?

*Поэтому принимаем от Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа вот этот* ***цельный Образ, просим вот прямо Аватара Синтеза Иосифа сложить каждому из нас естественно организуемый цельный Образ, подтверждённый синтез-физичностью каждого.*** *Слушайте, ведь по Образу и Подобию у Отца голова не отделена от тела, поэтому вот давайте входим в цельность этого Образа и Подобия.*

Потому что метафорически, не метафорически, но в культурах народа это разделено. И вот прямо входим, преодолевая вот эту разделённость и входим в цельность Образа, и в цельность Подобия каждый из нас.

*И синтезируемся с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом, просим ввести нас в подготовку в преодоление и сложения цельности данного явления. Стяжаем у Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа Синтез Воли Изначально Вышестоящего Отца каждому из нас и проникаемся, возжигаемся.*

Чем достигается это явление? Вот смотрите Образ и Подобие, которое мы стяжаем у Отца всегда цельное, у Отца они цельные.

У нас помните, как мы сегодня говорили - это становится нашим, только тогда, когда мы этим живём. Даже стяжав, в нас могут работать наши культурные особенности, наше воспитание, наша образованность, даже наша память Духа может работать совершенно по старым императивам, что мы подтверждаем собой телесно физически каждый день, когда мы делаем практики. Насколько для вас, для нас для каждого, действительно синтез-физичность является основой нашей жизни. Насколько для нас **вышестоящее выражение — это продолжение здесь физически** **нашей же одной жизни, синтез-физической. Потому что сколько бы не стяжали эталонов, концептов от Аватара Синтеза и от Отца - это ничего не будет работать, пока мы не будем подтверждать это физически собою.** То есть то, что мы сегодня говорили: физическое тело, оно, оно очень честное. Ему фиолетово, что мы стяжаем. Ему это важно, только тогда, когда это работает, когда это ему доступно. А когда это стяжено, но не разработано, физическое тело практически это не замечает, оно честное. Оно выражает только то, что оно Есмь. Если для нас Есмь синтез-физическая жизнь, то физическое тело это выражает. Как? Мы это знаем. Как? Конкретно*.*

*Из зала: Через материю.*

Это так, это так непонятный ответ.

*Из зала: Через внутреннее, внешнее*.

«Это вы сказали отдалённо правильно», - вот так сказал Иосиф. Правильно, но отдалённо. А надо поближе, чтобы вот это можно было прямо вот на вас посмотреть и даже конкретно сказать*.*

*Из зала: А, повторите....*

Вот чувствуете, да? Ну, хорошо. У нас сегодня какой день Новогодних Рождественских стяжаний?

*Из зала:13-й, 12-й.*

А что это означает?

*Из зала: Ипостась.*

Не-е. Слушайте, не убегайте в Учение Синтеза.

Подождите, подождите. Вы наверно не поняли вопроса. Неважно какой был вопрос, главное ответить. Вот двенадцатый день. Мы сейчас не на двенадцать делаем акцент, а на Новогодние Рождественские стяжания. Ну вот сегодня двенадцатый день, чем отличаются Новогодние Рождественские стяжания вчера от сегодня?

*Из зала: Накопленность уже большая у нас...*

Это дополнительный эффект, это неважно сейчас нам, мы сейчас о другом.

*Из зала: Рождественские же стяжания, они 16 дней идут. И вот двенадцатый – это вот насколько мы Огня накопили за эти 12 дней.*

А одиннадцатый? Тоже сколько мы накопили Огня за одиннадцать дней.

*Из зала: А, это как по возрастающей. А если по нумерологии взять…*

Ой, не надо нумерологии! Подождите, подождите, пока подождите! Вот здесь был сейчас очень важный акцент, где у нас ошибка в ваших рассуждениях? Надо слово «сколько» заменить другим словом.

*Из зала: Чего?*

Нет, другим словом.

*Из зала: Мы это делаем для Человечества.*

Это понятно.

*Из зала: Значит…*

Вы отвечаете на вопрос, который мы не задавали. Это нормально для женщин. Продолжайте.

*Из зала: Может – как?*

Как? Вы сейчас будете перечислять все вопросы, которые вы знаете?

*Из зала: Я давно хотела сказать, что раз идёт для человечества, значит вот этот вот масштаб: насколько мы смогли…, насколько человечество преобразилось при том, что мы делаем.*

Что значит «насколько»? На два грамма, на два процента, в чём мерить «насколько»?

*Из зала: Приняло.*

Что приняло? Мы не в курсе - это Отец только в курсе. Вы влезаете сейчас в Компетенции Отца, это он в курсе. А что… Давайте так вот, перефразируем, я понял, да, ещё раз ставим вопрос: чем отличается один день Новогодних Рождественских стяжаний от другого дня?

*Из зала: Может быть насколько… опять «насколько»…*

Во-о-от, да, да, да.

*Из зала: …изменился ли я?*

*Из зала: Другой Космос.*

Совершенно верно, другой Космос! Уважаемые, сегодня от вас должен звучать какой Космос? По номеру?

*Из зала: Двенадцатый.*

Двенадцатый. А по названию? Я понимаю, что в шестнадцати «соснах» потеряться легко. Это практически лес! Ну, это же четвёртый сверх-…, значит?

*Из зала: Высший Извечный.*

О! Отлично! Высший Извечный. И чем подтверждается то, что физическое тело живёт синтез-физично?

*Из зала: Что мы здесь живём Высшим Извечным Космосом.*

Конечно! То, что от вас, **от вашего тела должен звучать Космос**, соответствующий. И вот это как раз доказывает, **что ваша синтез-физичность не стяжённая, а реально реализуемая жизнью. Только это должно быть не по стяжаниям, а просто в бытии.** Вы ходите и от вас по вашей внутренней, и вот тут философия каждого срабатывает, по вашей внутренней организованности внутреннего мира вы можете в любой момент по вашему владению внутреннему звучать любым Космосом, любым архетипом, любой жизнью, любой частью… Не стяжая, а просто потому что вы это внутри активировали и от вас это звучит естественно. Почему звучит естественно? Потому что вы внутри **всем этим живёте**. Потому что, когда вы **возжигаете** это – это означает, что вы этим не живёте, а у вас где-то лежит в запасниках. И вы достаёте и говорите: вот сегодня я буду вот этим. А потом убираете куда-то. «Убираете куда-то» – это значит вы этим не живёте. А раз вы этим не живёте, значит – разделёнка! Понимаете, в чём разделёнка тела и головы? Мы этим не живём.

Это не значит, что от вас физически телом должно звучать **всё**, что мы настяжали. Нет. Это означает, что вы свободно оперируете и в любой момент разворачиваете всё, что необходимо.

Вот идёте мимо детской площадки, видите детей и у вас сразу, почти автоматически, 1024 Огня 1024-х чвключились и прям потоком всем детям, чтобы у них части росли. Вам не надо этого стяжать. Вам даже не надо возжигаться с кем-то куда-то что-то просить, потому что **вы и есть этот Огонь!** **На вас автоматически Космос сразу Метагалактический включается, потому что вы им живёте, идя.** Вам не надо говорить: «И я возжигаюсь 1024-я Частями Метагалактического Космоса-а-а…» и так далее. Вот этого не надо песнопения *(смех*). **Вы этим живёте.** Что вы, я специально вот это вот…

Потому что мы почему-то живём только когда в церковь ходим. Нам пропели и… как только люди выходят из церкви, можно…? Вот чувствуете, люди знающие – грешить! Потому что в следующее воскресенье мы всё равно всё отмолим. Чувствуете, что люди в церкви одни, а вне церкви – другие? Чувствуете, что в церкви – голова без тела, а вне церкви – тело без головы.

Вот не хотелось бы, чтобы Синтез был, как когда мы в церкви, молимся и поём – возжигаемся и стяжаем, а наша жизнь вне Синтеза – как на улице после церкви, можно делать что угодно. Всё равно через неделю мы всё отмолим. То есть, отстяжаем, пережгём, попросим если что прощение… Я шучу. Почти. Мы не грешим, мы не что…, но мы сейчас говорим о том, что в нас цельность! Вот **то, чем живёт физическое тело: цельностью вышестоящего и нижестоящего!** И у нас здесь вопрос, который надо решать.

*Из зала: Дуумвирантность.*

*Из зала: А, можно мне замолвить…?*

Это не дуумвирантность, это разделёнка! Да?

*Из зала: Можно замолвить словечко за нас? У нас на это есть миллиарды лет...*

У вас на это неделя.

*Из зала: Понятно.*

Понимаете, у нас миллиард лет на другое. Десять миллиардов. **У нас десять миллиардов лет на служение!**

*Из зала: То есть, мы априори этим должны владеть.*

Ну, априори, знаете, как? Здесь вопрос о другом: **что мы делаем, чтобы эти десять миллиардов лет были другими?** Вот что мы сегодня делаем? Потому что, **когда мы говорим: у нас миллиард, десять миллиардов лет – мы откладываем «проблему» на эти миллиарды лет**. Здесь вот такая тонкость вопроса. Понятно, что мы будем расти и в этом все десять миллиардов лет. Правильно?

Но вопрос в другом. Слушайте, **мы же каждую неделю входим ещё в 16 или 32 архетипа!** Вы понимаете о чём речь? У нас на это 10 миллиардов лет: на дополнение и **до**сложение цельности. Чтобы не было взаимозаменяемости: стяжали – равно – работает. И проверяет это физическое тело. Ты говоришь: «Я синтез-физичен!» Физическое тело говорит: «Ну давай пыхнем!» И вы так: «И я возжигаюсь!» Тело: «Не, не, нее, не возжигаемся. Как живёшь?» Ты же для того, чтобы дышать не говоришь: «Я возжигаюсь дыханием», вы же просто дышите? Увидели?

А то получается так: вы идёте в церковь, а подмышкой голова. Входите в церковь, голову ставите – «И Я возжигаюсь» – и вы стали цельным. Неприятные образы. Да? Но вот вопрос такой, что вот этот императив в человечестве он уже не работает, потому что сожжено всё это. **Но по факту надо явить собою!** Смотрите, «свято место пусто не бывает», н**адо явить собою работающее новое явление**. Не то, что мы это стяжали или понимаем, что должно быть по-другому, а работающее! То есть синтез-физичность должна быть рабочая. У нас жизнь строится Империя. Правильно? Да? Нет? Ладно.

Это мы сейчас о философии каждого. Просто выщелкнули Императив. Для физического тела, как для явления, которое проверяет и аттестует, этого практически критично. Потому что, знаете, вот, это вот как говорится в фильме «Властелин колец» – «Ты не пройдёшь…» Образ такой там. Короче, кто видел – тот видел, кто не видел – тот не видел. **Физическое тело не пропустит вас в естественность бытия просто стяжаниями.** И первое, что выявляется в Школе, вот сейчас, да, Иосиф вам фиксирует - это **синтез-физичность, когда вы естественно этим живёте. И этого надо добиваться трудом! И вы должны понять одну главную штуку: сколько бы мы не стяжали, физическое тело приобретает всё только трудом, а не стяжаниями.**

Даже талант, который в вас есть, и гениальность, с которой вы родились, требуют труда для его активации. Правильно? И вот можно сказать, что все наши стяжания – это стяжания гениальности. А теперь надо, чтобы эта гениальность стала работать. То есть она должна перерасти в вашу субъектность. То есть труд, труд, труд, труд, труд. Увидели? Всё.

*Синтезируемся с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом.*

*Стяжаем Синтез Воли Изначально Вышестоящего Отца, вспыхиваем, просим преобразить каждого из нас и синтез нас на разработку и вхождение в цельность и естественность явления синтез-физически собою Изначально Вышестоящего Отца любыми выражениями архетипичными, реальностями и космосами каждым из нас в своей индивидуальной выразимости и синтез-физичности собою.*

*И возжигаемся Синтезом Воли Изначально Вышестоящего Отца, просим преобразить каждого из нас и синтез нас этим. Вспыхивая, преображаемся.*

Аватары Синтеза вам показывают очень важную вещь: **для того, чтобы стратег мог разрабатывать стратагемию он должен видеть то, чем живут народы человечества**. А где вы видите в народе, в любом, и в человечестве в целом…? Просто почему мы говорим «человечество в целом» – это концептуально, а в каждом народе – это специфика этой концептуальности. Так вот в человечестве в целом, как в каждом народе, есть культуры, выраженные религией, философией, культурой выраженные взаимоотношения царств небесного и физического. И на этом построено всё. Просто тотально построено всё!

И если мы это не понимаем у себя и собой, мы никогда это не увидим в человечестве, а значит мы не сможем ни апеллировать, ни стратегировать. Понимаете, о чём речь? Вот сейчас просто вам Иосиф показывает связочку: если мы у себя это не простроим – мы не сможем стратегировать это в человечестве. Мы просто не увидим этого. Так же, как мы не видим у себя эту цельность: физическое тело есть … знаете. как? Мы физическим телом не воспримем человечество. И будем видеть только фрагменты: отдельно культуру, отдельно образование, отдельно религии и отдельно философию, и не будем понимать, как это сложить в цельность. То есть, наша физическая организованность, то есть, наша организованность внутренняя, выраженная и подтверждённая физическим телом, будет давать нам восприятие человечества. А от этого восприятия будет зависеть горизонт наших стратегий, которые мы можем простраивать и анализировать. Увидели?

Вот тут физическое тело очень чётко показывает. Кстати, в этом очень хороший есть момент, знаете, чего? Ну, просить такое: защита от дурака: **Человек не сможет управлять человечеством в цельности, если он не может управлять собой в цельности. Это всегда отцовский акцент**. То есть, без**о**тцовщину не допускают к управлению человечеством. Он просто автоматически не сможет это делать. Понимаете, о чём речь? Поэтому всякие гадкости, которые у нас есть в человечествах, они идут локальными вещами с попыткой на глобальность, но это всегда оторванность от Отца, а значит Воля Отца всегда придёт и это дело всё снесёт до необходимости. Увидели? Мы об этом ещё поговорим сегодня и завтра. Сейчас просто вот такой вот акцент, который вам показал Аватар Синтеза.

То есть, практически **ключ к стратегемии – это цельность физического тела, синтез-физическая, в естественности жизни шестнадцатью Космосами**.

И вот прям **вот это можно поставить себе как задачу на весь курс Школы, чтобы в себе это вырабатывать.** То есть, вот так же, как вы дышите каждый день, вы должны работать каждый день. Увидели? То есть это не то, что мы применяем иногда, как например, вот вы пришли на работу – вы стали бухгалтером, ушли с работы – вы перестали быть бухгалтером. Вот со стратегом так не получится. Это либо есть всегда, либо этого нет. То есть, **стратег – философ – парадигмолог – это одно цельное явление Философа Синтеза, который не может из этого выключаться. Он в том есть всегда -это его способ существования**. То есть, мы должны это воспринимать не просто как профессию, где вы пришли, отработали и ушли, включая и выключая определённые навыки. Ну, потому что они жить «мешают». А **это то, чем вы естественно бытуете и это Есмь, это есть течение вами жизни Отца.** Вот это здесь надо переключить из временности, потому что это тоже, кстати, масштаб. Вы пришли на работу – это временное ваше явление. Мало того, вы же можете просто бросить эту работу. Правильно? И уйти на другую. Или как-то по-другому развернуться. Короче, это временное явление вашей жизни. Событийное.

А здесь мы говорим о другом, здесь мы говорим о явлении нами Отца, Изначально Вышестоящего Отца собою вот в этой профессиональной организованности, где под профессией подразумевается не то, что мы меняем, а наша специализация! Знаете, как С. сказала – на десять миллиардов лет! Вот через десять миллиардов лет вы можете сменить и сказать: «Мне надоело быть парадигмологом».

*Из зала: Мне кажется все Философы Синтеза будут. Все будут парадигмологами.*

Да куда же мы денемся!?

*Из зала: Через десять миллиардов лет. Без этого никак*.

Ну-у-у… Вы знаете, сие неведомо, что будет через десять миллиардов лет.

*Из зала: Будет, будет*.

Нет, что-то будет точно, да? Вот наше «что-то» – это наше. Увидели? Всё. Настраиваемся на Аватара Синтеза Иосифа.

*И, синтезируясь с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом, просим развернуть, мы не зря к стратагемии подходили,* ***развернуть концепт стратагемии каждому и Образ стратега*** *каждого из нас.*

*И просим выявить в каждом из нас в Духе, в Огне, в Синтезе, в Воле, в Мудрости, в Свете, в Энергии и в Любви наработанные явления стратегии и стратагемии.*

И перед вами разворачивается концепт вашей стратегии. Что это такое? Это ваша систематика стратегирования. Она подтверждена вашей жизнью. Она подтверждена тем, как и какие вы принимаете решения, как вы строите планы и как вы организуете реализацию этих планов. Это всё относится к стратагемии. Там ещё есть пара моментов, но мы их пока трогать не будем, они тоже у вас разворачиваются.

*И, синтезируясь с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом, мы стяжаем* ***Синтез Воли Стратегии каждого*** *каждого из нас. Проникаемся Синтезом Воли, вспыхиваем. И просим преобразить каждого из нас, преобразить стратегию и стратегичность, преобразить стратагемичность каждого из нас, прося развернуть действие и реализацию стратегии ракурсом Воли Изначально Вышестоящего Отца каждому из нас.*

*И, вспыхивая Синтезом Воли Изначально Вышестоящего Отца, входим в преображение, входя Синтезом Воли в волевой акцент, ракурс и действенность стратегически каждым из нас.*

*Просим Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа выявить стратегические Императивы каждого из нас, специфику вызовов решений и организационных явлений каждого из нас.* *И просим преобразить нас, завершить те явления, которые некорректны или изжили себя, которые малоэффективны, не конструктивны, не оптимальны и не потенциализируют каждого из нас. И, вспыхивая Синтезом Воли Изначально Вышестоящего Отца, входим в преображение.*

В стратегию входит много вещей: организация, планирование, управление, образование и так далее, и так далее – всё, что вы…, вот эти разные ракурсы, это всё входит в стратегию, стратагемию. Поэтому здесь идёт достаточно глубокое ваше взаимодействие. Потому что по жизни каждый и философ, и парадигмолог, и стратег. В разной глубине просто. Но каждый из нас всё равно стратегирует, хотя бы тем, что планирует, хотя бы тем, что мечтает, хотя бы тем, что принимает решения. Поэтому в каждом наработано. А если вы ещё в веках были на каких-то позициях, где требуется стратегическое мышление, то этих наработок достаточно много.

*И мы просто просим сейчас Аватара Синтеза Иосифа преобразить это.*

Это значит что-то остаётся, что-то синтезируется, что-то преображается, что-то отсекается, что-то добавляется.

И каждый сейчас с Аватаром Синтеза Иосифом, вы достраиваете эти концепты, концепт и образ. Можете что-то спрашивать, можете что-то добавлять. Аватар Синтеза за вас это строить не будет. Он скорее дополняет то, что вы предлагаете. Поэтому смело предлагайте свои концепты, образы, свои картины, того, что на ваш взгляд есть у стратагемии. Нам необходимы эти три образа, потому что мы на основе этих образов будем разрабатывать её дальше. То есть всегда требуется что-то, с чем работать. Поэтому мы начали с этого. Всё.

*Каждый синтезируется с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом. Впитываем Образ стратега каждым из нас и впитываем стратегию каждого, как концепт принятия стратегических решений и организации достижения стратегии.*

*И, синтезируясь с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом, стяжаем Синтез Воли Изначально Вышестоящего Отца, и, вспыхивая, просим преобразить каждого из нас и синтез нас.*

*И в этом явлении мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом, стяжаем* ***эталон парадигмолога*** *каждому из нас. Проникаемся, возжигаемся.*

*Синтезируясь с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом, стяжаем э****талон философа*** *каждого из нас и проникаемся, возжигаемся, вспыхиваем.*

*И, синтезируясь с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом, стяжаем* ***эталон стратега*** *каждому из нас. Проникаемся, возжигаемся, вспыхиваем тремя Эталонами.*

*Мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом. Стяжаем три Синтеза Воли Изначально Вышестоящего Отца. И, вспыхивая, просим преобразить каждого из нас на взрастание, развитие, служение и реализацию в разработке эталонов парадигмолога, философа и стратега каждым из нас на базе индивидуальных наработок в явлении парадигмолога, философа и стратега.*

*И, синтезируясь с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом, стяжаем в целом, в синтезе трёх выражений каждым из нас: парадигмологом, философом и стратегом,* ***стяжаем Образ Философа Синтеза Изначально Вышестоящего Дома Изначально Вышестоящего Отца*** *каждым из нас.* ***И проникаемся, впитываем троичный Образ Философа Синтеза ИВДИВО в развёртке явления парадигмолога, философа и стратега Философом Синтеза Изначально Вышестоящего Дома Изначально Вышестоящего Отца каждым из нас****.*

*И, синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа, стяжаем Синтез Воли Изначально Вышестоящего Отца и проникаемся, возжигаемся, вспыхиваем и преображаемся каждый из нас и синтез нас.*

*И, синтезируясь с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом, просим принять каждого из нас в подготовку Философа Синтеза для действия в Изначально Вышестоящем Доме Изначально Вышестоящего Отца парадигмально, философски, стратагемически.*

*И, синтезируясь с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом,* ***стяжаем План Синтеза Философа Синтеза Изначально Вышестоящего Дома Изначально Вышестоящего Отца*** *каждому из нас. И проникаемся, возжигаемся, просим преобразить нас всем стяжённым и вспыхиваем.*

Изначально Вышестоящий Аватар Синтеза Иосиф даёт вам ответ на вашу просьбу. Впитывайте ответ. В этом ответе ключевые моменты вашего взрастания: какое-то слово, тема, ракурс или что-то, на что вам не просто надо обратить внимание, а через **что**, через разработку **чего** вы начнёте взращиваться как Философ Синтеза ИВДИВО. Это какое-то слово или небольшая теза, или какой-то объект постижения, или какой-то ракурс, или какой-то термин, не знаю, что, смотрите. Но это то, что даёт вам Аватар Синтеза Иосиф, ключевое, через **что** вы начнёте разворачиваться и взрастать Философом Синтеза ИВДИВО, сразу в троичном выражении: как философ, как парадинмолог, как стратег. Не знаю, что это. Ищите, впитывайте, просите расшифровки, просите насыщенности, плотности, концентрации Синтеза на **это**, чтобы вы могли этим, не просто иногда вспоминать, что **это** есть, а прям жить каждый день разворачиваясь, постигая и становясь **этим явлением**. О, Аватар Синтеза говорит прям на последний акцент: «Становясь этим явлением». То есть **это** неотчуждено от вас. То есть это не объект исследования, который вы издалека исследуете, просто анализируя. Это то, чем вы будете взрастать, становясь этим явлением.

**То есть для Философа Синтеза, то, что он постигает, неотделимо от того, что он этим же становится**. Понимаете, о чём речь? Просто расшифруйте, что это. Ну, и, соответственно, сразу вам даём ответ - вы это расшифруете, только тогда, когда этим станете. То есть сейчас вы просто входите в процесс этого постижения. Необходимо организовать процесс этого постижения. Реально то, во что вы войдёте, не потому, что от вас это скрыто, а потому, что вы сами будете это строить собой. Поэтому сейчас это для вас пока неисповедимо.

*И, синтезируясь с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом, стяжаем Синтез Воли Изначально Вышестоящего Отца. Вспыхиваем. Просим преобразить каждого из нас и синтез нас. И, возжигаясь, преображаемся.*

*И мы благодарим Изначально Вышестоящего Аватара Иосифа, возвращаемся в физическую реализацию, разворачиваясь физически собою всем стяжённым возожжённым, вмещая, разворачивая физически три Образа, три эталона и три вида Синтеза Воли в каждом из нас, и вспыхиваем.*

Прям проговорите про себя, чтоб ваше физическое тело услышало, что вы развёртываетесь Образом и эталоном парадигмолога, Образом и эталоном философа, Образом и эталоном стратега, возжигаемся, офизичивая, синтез-физически вводя это в цельность и естественность вашего бытия Философом Синтеза ИВДИВО. И утвердите, что вы на десять миллиардов лет Философ Синтеза ИВДИВО, а в какой выразимости вы будете эти 10 миллиардов лет быть, какой субъектности, на каких должностях - это уже вариативность Философа Синтеза ИВДИВО.

*И возжигаясь, разворачивая, офизичивая всё стяжённое, возожжённое достигнутое, реализованное и подтверждённое, утверждённое Изначально Вышестоящим Автаром Синтеза Иосифом.*

*И вспыхиваем, эманируем в Изначально Вышестоящий Дом Изначально Вышестоящего Отца, эманируем в Изначально Вышестоящий Дом Изначально Вышестоящего Отца Красногорск, эманируем в подразделения ИВДИВО участников данной практики и выходим из данной практики. Аминь.*

Сразу же вышестоящее тело направляем в зал Школы к Изначально Вышестоящему Аватару Синтеза Иосифа, наши вышестоящие тела будут работать там, мы синтез-физически здесь продолжаем тематики.

Первое, давайте с вас начнём. Как вы себя чувствуете? Как ваше физическое тело? Кому-то нормально, кто как ещё? Нет, вопрос не в том, всё же было видно, всё нормально. Вопрос в том, не в результате того, что вы сейчас там поспали, было тяжело, понятно, что у всех были какие-то свои преображения. Вопрос, как вам было во время этого тренинга с Аватарами Синтеза? То есть, что, как вы общались, какой-то момент идентификации вашей жизни Синтезом Воли. Вот вы сейчас с Аватаром Синтеза Иосифом входили в определённую степень естественности бытия Синтезом Воли. И вопрос сейчас просто в самоидентификации, что это для вас было? Что это за опыт? Если есть что сказать.

Иосиф говорит: «Скажите - будет легче» *(ведущий смеётся)*. Серьёзно. Вот сейчас на самом деле, очень правильно - не держите в себе! Как у психолога – выговоритесь!

*Из зала: Я складывала парадигму, философию и стратагемию, вот это всё по Космосам, как это будет у меня работать. Сначала была парадигма, философия, стратегия, они шли как три нити. Но их, как ни скручивай, нити есть нити. Я это всё складывала в цельность, чтоб это было как единое.*

Чтобы сложить в цельность, они сначала должны стать частные. У нас сейчас с вами «время разбрасывать камни» - все слышали эту поговорку? Нам сейчас надо нарабатывать разнообразие, из чего мы потом сможем строить сначала свое единичное, которым мы потом будем складывать цельность.

Вот у нас такая ошибка, но не потому что мы ошибаемся, а потому что мы ещё не до конца понимаем эти процессы. Мы научились в Синтезе сводить всё в цельность, вопрос только в том, что в цельность можно свести только то, что разработано, а не то, что мы стяжали. И стяжав или войдя во что-то, мы можем в цельность войти только тогда, когда мы этим состоялись и утвердились.

*Из зала: Вот было такое ощущение, как будто ты смотришь в этот детский калейдоскоп, и оно по-разному складывается.*

Конечно-конечно, притом, мы еще пока что нам этот калейдоскоп, я имею ввиду вашу аттракционность, пока еще не доступно. В каком смысле? Мы пока не знаем, что складывать. У нас ещё нет стратегии и стратагемии – куда! То есть у нас есть общее дело с Отцом - это строить цивилизацию, строить шестую расу - это да! Но, понимаете, наша неотчуждённость этому проекту Отца будет только тогда, когда мы видим в этом свою линию – индивидуальную, чёткую, строгую и конкретную.

Просто сказать: «Я служу и строю человечество», для общего понимания - это хорошо, но недостаточно для того, чтобы делать шаги.

*Из зала: Но дело в том, что нам Иосиф разворачивал это всё.*

Да-да, он показывал вам, с чего начать.

*Из зала: Да. Как, куда, в какую сторону, и влево, и вправо, и очень много вариантов.*

Хорошо.

*Из зала: Мне как-то сложно было, именно Огонь и то, что это фиксировалось на физическое тело, и физическое тело как-то не сдюжило.*

Не, это нормально, оно просто отрубилось и всё. Оно, наоборот, сдюжило, сказало: «Спать» *(смех участника*).

*Из зала: Не мешайте (смех).*

Почему отрубается физическое тело от Огня? Первое, физическое тело может взять любую концентрацию Огня. Тогда почему вы входите в сон?

*Из зала: Не разработанность частей систем аппаратов частностей. И второе, когда мы не можем взять эту насыщенность.*

На самом деле, правильно - не физическое тело отрубается - сознание отрубается, чтобы оно не мешало физическому телу. Почему отрубает сознание? В данном случае мы под сознанием имеем в виду вашу осознанность в действии синтеза частей, потому что концентрация Огня и Синтеза, их плотность, превышает нашу наработанную организованность. То есть когда объём, масштаб и плотность Огня превышает наш масштаб организованности этого Огня - нас просто вышибает. А так как мы растём избыточностью Огня, то нормально - это означает, что вы точно вышли за пределы. Как тост «За пределы!» *(смех).* Это нормально, просто вы должны понимать и этот процесс тоже.

*Из зала: Я сейчас вспомнила «космический огонёк», как Кишиневский показывал*.

Увидели? Так что это нормально. И это такой момент, когда от нас требуется определённые усилия для оперирования вот этой самой организационностью, какой-то концепт организованности. Наверно значит, что где-то у нас ещё пока 16 Космосов требуют не просто вычитки Синтезов о 16-ти Космосах. Организованность 16-ти Космосов - это не то, что мы выслушали Синтезы, а то, как мы побегали там, потому что в нас записывается организованность действием Воли, а не то, что мы восприняли на слух. И когда идёт объём Огня, он требует от нас организованности, типа, мы приходим: «Организуй меня» Мы сегодня будем об этом говорить, мы с этого начнём тему Законов.

Как только ты себя не организуешь… А, дальше происходит то, на что сегодня на второй вопрос не ответили.

*Из зала: Что мы не отдаем.*

Что вы не отдаёте? Или кому или чему вы не отдаёте? Что вы не отдаёте - вы не отдаёте организованность, вы не отдаёте порядок, потому что физическое тело - это порядок. А чему вы не отдаёте? Почему вас вышибает в таких концентрациях? Совершенно верно - вы не отдаёте беспорядку. То есть там, где не хватает организованности упорядочивать такие объёмы Огня и Синтеза, наступает момент, где физическое тело просто вышибает и говорит: «Спи дорогой товарищ, мы тут сами»

Физическое тело должно взять этот объём, а потом, когда вы вспрянете после «Аминь» или восстанете, как это сказать… *(смех)* «И мёртвые с косами стоят, и тишина» Шучу. Философы с косами стоят. А дальше вам надо с этим что сделать?

*Из зала: Что-то делать.*

Вооо, правильно, совершенно правильно. Тело взяло и говорит: «Я столько для себя набрало!» Ваши части говорят: «Окстись, уйди, отстань, дай отдохнуть» А, тело говорит: «Ребята, это надо теперь организовать» Вообще слово «организовать» вы через какое-то время возненавидите, а потом полюбите, или в обратном порядке. Шучу. Просто это момент, которым нам нужно профессионально владеть, мы будем часто возвращаться к этому выражению. Вам есть что сказать?

*Из зала: Было просто интересно, когда мы сразу вышли перед Иосифом, нам сказали встать кем-то. Вдруг я поняла, что я стала профессионалом по моей работе. Я хирург в областной скоропомощной больнице, я поняла, что, созвучие с Иосифом Синтезом Воли просто профессиональное, может быть вот это меня и привело на Школу сейчас. И тут по сравнении с тем, как у Мории Школа проходила, и как у Иосифа она проходит, она действительно такая более серьёзная, более жёсткая, отстроенная, волевая.*

То есть лафа закончилась.

*Из зала: Да.*

У Мория лафы не было.

*Из зала: Она совсем другая.*

Она просто другая.

*Из зала: И мне она ближе.*

Как хирургу. Хирург берёт инструмент и…

*Из зала: Все думают, что хирург, он отрезает, а хирург тот, кто шьёт. То есть я отрезаю две минуты, а потом я два часа могу шить, вот как раз организованность…*

А я ещё и крестиком вышиваю.

*Из зала: Да-да-да. На самом деле это так.*

Хорошо. Специфика понятна – это уже хорошо, что идёт различение Огней. И наша задача - это не просто увидеть, в чём специфика, а наша задача перестроиться. Поэтому у нас первая часть Школы - это вхождение, встройка, я бы сказал. И сейчас мы, в принципе, можем начинать тематику.

**Стратег. Чем занимается стратег.**

Итак, мы сегодня с вами… У нас акцент стратегимичный, и мы должны поговорить немного о стратегии или о стратегии как таковой.

Тема такая большая, массивная, и мы вам тоже порекомендуем кой-какую литературу на вычитку, просто для того, чтоб мы не занимались элементарщиной. То есть вы изучите кое-что, что необходимо как базис, отталкиваясь от чего, мы начнём более профессионально работать на Школе. Чтобы нам не приходилось какие-то азы, которые вы сами можете освоить.

То есть задача Школы - это не информирование о чем-то и не передача знаний, задача Школы - это разработка. Но для этого у вас должна быть определённая база, так как у нас добавилась определённая специализация в Школе, значит, вам нужна тоже определенная… базис пройти. Но сегодня мы заденем два главных вопроса, первое, чем занимается стратег? Это первый вопрос.

*Из зала: Простраивает пути.*

Это один из его акцентов, обязательно будет. Но это уже пятый или шестой этап, это уже в завершении организации процесса, обязательно: простройка пути, тактика, дорожная карта - это уже в реализации стратегии. А чем занимается стратег? То есть это часть организационного процесса. Согласен – часть! А в целом?

*Из зала: Стратег должен чётко понимать, к чему он идёт.*

К чему он идёт?

*Из зала: Должен сложиться образ того, куда он идёт, и он должен быть полноценным с Планом Синтеза.*

И План Синтеза там будет, и Образ там будет, хорошо, чем занимается стратег?

*Из зала: Начальная точка - с чего мы начинаем - базис, какой есть и куда идём.*

Куда идём?

*Из зала: К Отцу идём.*

Вы уже у Отца, кстати, давайте, сейчас выйдем к Отцу и путь закончен.

*Из зала: Ну, в итоге, мы же выйдем к Отцу, нам сначала нужно вот это разобрать, сложить первоначально: пути, зачем…*

Пути - это инструменты.

*Из зала: Всё это собрать, расписать.*

Короче, всё надо собрать и изучить - это стратег, очень конкретно.

Давайте теперь в целом скажем, любой стратег, чем занимается? Вы пока не ответили на вопрос. Вы правильно называли инструменты, методики, но это не то, чем занимается, это то, с помощью чего этим занимается стратег. А что делает стратег?

*Из зала: У меня почему-то вот складываются военные действия, тактика.*

Тактика - это часть стратегии, согласен, потому что без тактики стратегия не реализуема.

*Из зала: Из тактики переходим к стратегии, так как получается шаг, да?*

Да - это шаг, это тактика уже на пути реализации стратегии.

А чем занимается стратег? Чтоб было понятно тактические шаги.

Смотрите, нам сейчас всё равно под какую цель, нам сейчас всё равно в каких вопросах: военных, экономических или жизненных, в целом стратег занимается одним и тем же, любой стратег, занимается одним и тем же.

*Из зала: Организацией.*

Как часть этого процесса, но прежде чем организовать, нам надо понять, чем мы занимаемся.

*Из зала: Если вспомнить шахматы, то получается там тоже игра стратегов и вот выигрывает тот, кто видит на много шагов вперёд.*

Это одно из качеств стратега, которое называется долговременность. Стратег любой и стратагемия - это всегда игра в д**о**лгую, то есть это далеко, это далеко. Настолько далеко, что в этой д*а*ли не видно куда. Не видно куда, шаги даже пока непонятны, шаги потом, шаги – это уже конкретика, мы не можем делать шаги в никуда.

Ещё раз, стратеги занимаются настолько долговременными вещами, что не видно куда, там нет образов. Дальше. Мы пошагово будем разбирать. Дальше, продолжайте. Это мы ещё не всё ответили, мы просто вам показываем маленький фрагмент, из чего строится стратег, чтобы вы сейчас вошли в образ стратега и поняли, насколько там будет, это как примерить другое тело, вам надо примерить тело стратега. И вот первый шаг - вы идёте очень далеко, стратег мыслит огромными временн*ы*ми, пространственными, многоракурсными явлениями - это не только во времени и пространстве.

*Из зала: Это как 32 организации, начиная от человека…*

Абсолютно, и это тоже, то есть стратег не работает одной организацией, он берёт все организации, которые ему доступны. Это тоже стратегический масштаб. Дальше? Это не всё.

*Из зала: Сюда включаются ещё 32…*

Это уже организации по процессу, а чем занимается стратег? Понимаете, мы не поймём, зачем нам эти организации, если мы не будем понимать, чем занимается стратег в сути своей.

*Из зала: Ну, взращивание Теурга, Ману, Христа на каждом шагу.*

Зачем нам это?

*Из зала: Ну как зачем?*

Ну, не знаю, зачем нам это? Понимаете, если мы стратегически не понимаем зачем нам субъектность, мы не идём.

*Из зала: Да. Вот мы идём.*..

Каковы ваши шаги в Ману сегодня с утра? Чем они отличаются от ваших шагов в Христа вчера? Мы этим не занимаемся.

*Из зала: Вы говорили о том, что стратег владеет информацией.*

Обязательно - это как часть этого процесса. Не занимается не потому, что мы этим не занимаемся в принципе, а потому что у нас внутри интенция пока стратегическая на это не сложилась. Стратегическая. Мы понимаем, что это надо, но стратегически мы не видим куда. Поэтому мы и спрашиваем, чем занимается стратег. Оперирование информацией обязательно, мы к этому ещё вернёмся. Это не просто оперирование информацией, там интересней.

Из зала*: Может быть он идёт в непроявленное явление Отца?*

Обязательно. А вот для того, чтобы мы сделали то, о чём мы ищем, ему надо пойти в непроявленное.

*Из зала: А, это, получается, у нас праматерия, так?*

Пока в это не углубляемся. Мы очень любим мельчить и конкретизировать, не видя общего. Что в целом? Двумя словами скажите, что делает стратег?

*Из зала: Стратегирует.*

Это вот для того, чтобы этого достичь, он начинает стратегировать. Ну, то есть, вы представляете, открывается дверь, заходит стратег, на нём бэйдж и написано «стратег», и вы сразу: «А!» И вы понимаете, что он делает. А вы понимаете, что он делает? И вы будете сразу: «Вы, наверное, тактические шаги сейчас будете делать?» Это всё частности.

*Из зала: Пока никто не увидит, куда мы идём, не будет никакой стратегии*.

А куда мы идем? Мы еще никуда не идём. Смотрите, идти - это уже конкретные шаги, это уже тактика, это потом. Вы заметили, что многие люди вообще никуда не идут. Даже в Синтезе.

*Из зала: У стратега есть образ. Он его уже для себя сложил.*

Образ чего?

*Из зала: Образ того, куда он идёт.*

А куда он идёт?

*Из зала: Если мы говорим здесь о цивилизации, то наверняка куда идёт цивилизация.*

Вы уверены, что цивилизация туда дойдёт и цивилизация ли дойдёт туда? Мы ж сказали про неопределенность. У нас, у стратега есть только одна определённость, всё остальное не определено. Ни шаги неопределённые, ничем дойдём, никогда дойдём, никуда не дойдём. Вы всегда доходите туда, куда вы идёте изначально? Ну так, по жизни. Вы пять лет назад планировали, что вы будете вот там. Вы уверены, что вы там? И такая, какой вы планировали. Или же настолько всё неисповедимо, что думаете: «О, это пять лет, слушайте» А, стратег вообще-то, ну... Слушайте, стратег ИВДИВО… Вдумайтесь, стратег ИВДИВО. Какими временами мы будем апеллировать?

*Из зала: Не знаю.*

Тут на пять лет мы не можем прозрить куда мы идём. Чем занимается стратег? Проще. Вы знаете, это два слова. Хорошо, представьте, что вы стратег. А что вы смеётесь?

*Из зала: А, куда я иду?*

Да, и что? Вы сейчас стоите перед Иосифом, вы стратег. Он же ввёл вас в образ стратега. Вот вы вспыхиваете этим стратегом. Стоите перед Иосифом, он говорит: «Ну, и?» А вы такие: «И чё?» Ну или как? Или что вы скажете? Вы войдите в этот образ. А! Иосиф говорит: «Вы пытаетесь ответить на этот вопрос головой». Ваше тело в образе стратега полностью сейчас прямо перед Иосифом фонит, а вы только голову включаете.

*Из зала: Может быть сделать первый шаг?*

Кудысь? С обрыва? Тоже можно *(смех)*. Вы чувствуете? Вы посмотрите, какой вы классный стратег. Главное сделать первый шаг. Не важно, с обрыва или куда. Правильно, да? Очень стратегически верно. Но недолго. Вы были стратегом, пока летели с обрыва, планируя. Серьезно? Итак. Вы понимаете, что первый шаг без того, куда, он чреват. Вы знаете, сколько стратегов, всех стратегов, которым главное сделать первый шаг? Вы знаете, они долго не живут. Ладно.

И так. Что делает стратег? Мы вас мучаем не зря.

*Из зала: Стратег – это выход в новое.*

Обязательно. Или вход может в новое или выход из старого. Так на всякий случай, мы ещё не вошли в новое, а уже вышли из него *(смех)*.

*Из зала: Это точка.*

Даже не заметили, что мы в него вошли.

*Из зала: У меня уже ушла мысль, найду.*

Верните её, записывайте. Чувствуете? Вошла и вышла. Постучалась, никого нет. Бывает *(смех)*. Итак. Давайте, давайте. Смотрите, мы изреченное на неготовое тело принять – есть ложь. Всё, что мы вам сейчас скажем на неготовность вами воспринять, будет вами отторгнуто. Что мы сейчас из вас делаем? Мы сейчас из вас вытаскиваем всё, что можем. Вытаскиваем всё то, что не...

*Из зала: Сопротивляется.*

Не то, что сопротивляется. То, чего недостаточно для того, чтобы вы стратегически в это вошли.

*Из зала: Я вспомнила.*

А? Давайте.

*Из зала: Для меня сейчас было инсайтом то, что первый шаг, вот как Оля сказала, я тоже в этом жила, что стратег – это главное начать, а дальше всё пойдёт.*

Или полетит.

*Из зала: Ну, суть в том, что я сейчас поняла, что это были неправильные шаги на самом деле. И это тоже важно.*

Понимаете, первый шаг всегда важен, он самый трудный, он самый первый. Но... Не оторванный просто. Есть целеполагания сделать первый шаг. Конечно, он просто обдуманный. Почему мы сейчас вас спрашиваем, кто такой стратег? Вы чувствуете, что мы… Конечно, первый шаг важен, но мы сейчас не имеем права говорить о первом шаге, пока мы не определили, что делает стратег.

*Из зала: Просчитывает варианты.*

Как часть этого процесса, согласен. Варианты чего?

*Из зала: Реальности, возможности.*

Возможности чего?

*Из зала: Пути.*

Вы правильно говорите, и пути потом, но пути - это уже конкретика. Это согласен. Это потом вы будете просчитывать варианты пути - это часть этого процесса. Ну что делает стратег, куда он направлен? То есть знаете, его миссия, для чего ему потом надо будет ещё просчитывать варианты и пути, и делать первые шаги и так далее?

Что у него? Парадигму? Он может использовать, может не использовать. Она ему тоже понадобится, но, если мы сейчас не найдём, что он делает, дальше самое интересное, ему, чтобы сделать первый шаг, парадигма не нужна.

*Из зала: А может быть, он делает так, как мы начинали с первой Школы – сначала это всё выводится в хаос, а потом это организуется?*

Я думаю, что он идёт туда, где точно ничего не организовано.

*Из зала: Там, где порядок и беспорядок одновременно.*

Не знаю, я даже не в курсе, что там.

*Из зала: И у него картина цельности.*

Нет у него картины цельности ещё пока вообще!

*Из зала: Не может ничего не сложить.*

Он идёт туда, где этого нет. Куда заведёт, где ничего нет.

*Из зала: Ну, вот М. сказала – в новое.*

Вы сейчас выйдите за дверь, и там будет новое. Вот честно вам скажу.

*Из зала: Ну да, среда поменялась.*

Понимаете, слово «новое» – это дополнительный эффект. Но новое, знаете, это обозначение, это характеристика того, что мы ищем, одна из характеристик. Это должно быть новое, но, что́ новое? Оно будет автоматически новым, вот если вы сейчас найдёте, чем занимается Стратег, автоматически это будет новым, потому что этого старого не бывает. Это старым не бывает. Загадка вам философская – что не бывает старым? Новым бывает, а старым нет?

*Из зала: Синтез.*

Дальше. Вы отгадали первое слово из двух, обозначающих, чем занимается стратег.

*Из зала: Одно из двух? Синтез-реальности?*

*Из зала: Какое?*

Смотрите, как все заинтересовались! *(ведущий смеётся).*

*Из зала: Я не услышала.*

Я заметил, что вы не услышали.

*Из зала: Я поняла, что что-то было, Сущее пробежало, наверное.*

Что-то произошло, главное, чтоб не сущности пробежали. Ладно, шутки.

Итак, первое слово, которое было найдено – это Синтез. Стратег занимается Синтезом. Синтезом, потому что этого нет. Настолько нет, что это можно только синтезировать. Вопрос в студию: чего синтезирует стратег?

*Из зала: Мировоззрение?*

Это потом ему нужно мировоззрение.

*Из зала: Себя? Прежде всего себя? Потому что он – материя.*

*Из зала: Синтез частей.*

Какого себя? И зачем? Нас и здесь неплохо. Зачем вам себя синтезировать? В кого синтезировать, куда? Вы чувствуете, сколько много вопросов? Ваш ответ порождает очень много новых вопросов. Значит - это промежуточный ответ. Понимаете, вот когда мы найдём то, что делает, синтезирует стратег, только тогда вы увидите – что́, и в кого́ вам синтезировать себя. Потому что этот процесс не самодостаточный, вы не можете просто сесть и начать синтезировать себя.

Так, что́ синтезирует стратег? То чего нет, и не может повторить, но достижимо, даже реализуемо. Иначе стратег был бы не … А он конкретик*.*

*Из зала: Истину.*

За что? Истина – это просто Часть.

Варианты? Исчерпались? Да-нет? Буду подсказывать, сдаётесь?

*Из зала: Не, не сдаёмся, так мы не узнаем, кто такой стратег.*

Конечно! Слушайте, вы просто возьмите образ стратега самый простой. Самый простой, без замудрённостей. Вот он, стратег, что он синтезирует? Он стратегирует, что? Что такое стратегия?

*Из зала: Ну, во-первых, Синтез - это частей сколько.*

Ай, это потом внутри, это потом, потом, потом, это всё потом, как инструменты, как дополнение. Куда и какие части вы синтезируете, если вы не знаете, зачем?

*Из зала: Но Синтез же – это синтез частей?*

Представляете, вы приходите в магазин строительный, когда-нибудь были в магазине строительном? Перед вами очень много инструментов лежит, огромное количество, весь магазин. И вы начинаете их набирать. Какие вы выберете инструменты?

*Из зала: Под задачу.*

*Из зала: Что делать будем, те инструменты и будем покупать*.

Так, если стратег не знает задачу, какие инструменты вы возьмёте? Части – это тоже инструменты.

*Из зала: Так, а куда мы идём?*

Вот! Для этого надо понять, чем занимается стратег.

*Из зала: А, чем он занимается, что мы должны сложить?*

Чувствуете, вопрос инструментов сразу смотивировал. А, кстати, помните, это тоже процесс вечный – ремонт нельзя сделать, его можно только приостановить, поэтому 10 миллиардов лет с ремонтом - это вообще наша тема.

*Из зала: Это стратегия?*

Не-е-т, делать вечный ремонт - это стратегия, когда вам нечем больше заняться в жизни.

*Из зала: У меня сейчас идёт капитальный ремонт, снесли все стены. Я говорю: «Ты зачем снёс? - Некрасивый дом»*

Капитальные стены сносите?

*Из зала: Капитальный ремонт снёс стены некапитальные*.

Капитальный ремонт, надо снести некапитальные стены?

*Из зала: Нет, когда всё снесли, всё вынесли из квартиры. Пусто. Теперь начинаем заново всё строить. Просто некрасиво.*

Вы на каком этаже живёте?

*Из зала: На седьмом.*

А выше вас есть люди?

*Из зала: Да.*

У них тоже скоро будет капитальный ремонт *(смех)*.

*Из зала: Нет. Там перегородки.*

Да, понятно. Я так и понял, что вы несущие не будете сносить.

*Из зала: Просто о ремонте - это очень-очень болезненно.*

Расслабились. А теперь настраиваемся на Аватара Синтеза Иосифа. И всё-таки, что строит, что синтезирует стратег? Вам сказать это? Вы знаете это слово. Вы его любите иногда. Очень хотите, но это так недоступно. Ну, потому что, чтобы это сделать, нужно быть стратегом. А мы не всегда по жизни стратеги, но всё время об этом думаем, но, чаще всего, больше, чем думать, мы ничего не делаем в эту сторону. Зато мы чаще обращаемся к прямо противоположному. Но без стратегического явления прямо противоположное на это не работает. Я вам подсказываю.

*Из зала: На что тянется у нас Огонь? На совершённый опыт.*

*Из зала: Обычно мечта есть – хорошо было бы так жить, достичь вот это вот.*

Так, и́? Вы, кстати, в ту сторону идёте.

*Из зала: Магнитность должна быть.*

Это потом, потом. Магнитить – это уже характеристика этого всего. Потому что эта мечта может быть яркой, тогда у вас больше магнитится, или так себе, когда иногда вспоминаете. Вы же можете мечтой гореть каждый день, а можете раз в год, на Новый год. Говоря: «В этом году – нет! Но в следующем – обязательно!» А мечта – это что такое? Слушайте, мы задаём обычные вопросы, что такое мечта?

*Из зала: А, я в продолжение, может быть это Синтез явленного?*

Нет, не явленного! Где оно, явленное? Вы, когда мечтаете, вы когда-нибудь достигали своей мечты? Она всегда была така́я явленная, как вы мечтали?

*Из зала: Нет.*

Далеко не так. Вы же понимаете, что то, что вы мечтаете, вы мечтаете оттуда, где вы начали мечтать. Но когда вы приходите к мечте, вы можете совершенно измениться, потому что оно вам уже и не надо. Мечта – это вообще элемент, за то, что хоть вы куда-то двинулись. А потом она пропадает и говорит: «А я уже не важна, главное, что ты уже идёшь.» Только куда я иду?

Смотрите, в деятельности стратега обязательно есть мечта. Но эта мечта, понимаете, слово «мечта» - это такое понятие, я сейчас скажу с позиции стратега – дилетантская. А нам нужно профессиональное понятие того же самого, хотя стратег тоже пользуется мечтой, мало того, если стратег не мечтает, он не может быть стратегом.

*Из зала: Но он то, во-первых, мечтает, а она со сверхпассионарностью связана.*

Потом, вы уже третий раз её дожимаете, проталкиваете. Вы, случайно, как его, промоутер что ли? Пассионарный Синтез на правах рекламы, понимаете, нам *(смех)* сверхпассионарность. Нужно то движение, то пассионарность, каждый своё. Чувствуете, в вас проявляется, вот так вот прёт от вашего тела? Не-не, нормально, ваше тело живёт сверхпассионарностью. Вы чувствуете, что вы не можете не сверхпассионарить? Нормально. Вот это и есть нормальная жизнь сверхпассионарностью. Никуда от этого не денетесь. Дальше. Нет, это не сверхпассионарность пока ещё, она потом появится. Так что синтезирует стратег? С мечтой вы очень близки, близко к этому подошли.

*Из зала: Когда мечтаешь, у тебя начинает вырабатываться, не то, что адреналин, у тебя начинает расширяться пространство твоё. Появляется образы, возможности к тебе, начинаешь интересоваться, замечать, чтобы эту мечту воплотить.*

Согласен, но это всё потом.

*Из зала: Почему-то идёт слово «выбор», но я не знаю к чему.*

Будет, там потом.

*Из зала: Да что ж такое?!*

Понимаете, чтобы у вас появился выбор, у вас должно сначала вот это появится.

*Из зала: Цель должна появиться?*

Это потом.

*Из зала: Это потом.*

Да, это потом.

*Из зала: Чем же занимается стратег?*

Не, вы сейчас узнаете, вы конечно будете смеяться, кидаться стульями.

*Из зала: Может быть все занимаются?*

Согласен, но это надо конкретизировать.

*Из зала: Синтез всего во всём.*

Знаете, это слишком размыто.

*Из зала: Всё-таки должна быть конкретика.*

Вы знаете, это сверхконкретно, но настолько размыто и неопределённо.

*Из зала: Взять Христа, когда он спускался в ад и он в себе проверял в себе нет ли у него червоточинки. И когда он проверил себя, он, чем ниже спустился, тем он выше взошёл, получается* …

И явно здесь где-то сверхпассионарность *(смех в зале.)* Я понял, вы людей ведёте.

*Из зала: Я не знаю.*

Хорошо, и так, кто ещё готов сказать, что он не знает, мы тогда скажем вам?

*Из зала: Я не знаю, как это слово называется.*

*Из зала: Синтезобраз будущего.*

*Из зала: Да, Будды… Увидел Будду и …*

Стратег занимается синтезированием будущего.

*Из зала: Увидел – убей, да?*

Нет, будущее. Стратег синтезирует будущее. Дошли сами, хорошо.

*Из зала: Накрутили.*

Поэтому и мечта здесь, потому что это всегда будущее. Смотрите, но люди ждут наступление будущего, а стратег его синтезирует, потому что будущего не существует.

*Из зала: Будущее у каждого своё.*

Мы сейчас не об этом, его не существует.

*Из зала: И поэтому оно неопределённое и поэтому оно меняется вследствие позиции, где ты прошёл уже какие-то шаги, ты понимаешь, что твоё будущее меняется, так какой ты есть сейчас.*

*Из зала: Каждый день оно меняется.*

Стратегия всегда направлена в будущее. Стратегия направлена на синтезирование и организацию того чего нет. Мало того, даже образа нет. И первый образ складывает именно стратег и без него этого не будет. И ваши образы будущего, которые отображаются, в том числе и в мечтах, как первые образы, на которые вы либо стратегируете, то есть организуете воплощение мечты, либо это остаётся просто помечтать, как это повалиться в приятностях, если бы оно бы со мной случилось, как было бы здорово, но ничего не делаете в эту сторону. Потому что стратег не только видит это будущее и формирует, но он ещё организует его достижения. В этом отличие стратегов от мечтателей. Мечтатель только мечтает, а стратег ещё и строит, он организует не просто достижение, смотрите, этой мечты, а он ещё конкретизирует и строит сам образ будущего, потому что его - готового образа - никогда не существует. И здесь стратег очень важную штуку выполняет. Он организует именно будущее. Смотрите, организует его, исходя из чего, он потом выстраивает все шаги, цели, планы и тактику для достижения этого будущего. Как только меняется будущее, у него меняется всё остальное – планы, цели, тактики, инструменты и так далее.

*Из зала: О. вчера прислала ролик, на телефоне увеличиваешь и клавиши, как будто на компьютере и на каждой клавише нарисованы разные картинки и, когда ты эту картинку, как будущее раздвигаешь, и это до бесконечности можно раздвигать. Как нарисуешь, так это и будет. Всё во всём, как в стратагемии.*

Хорошо, вопрос дальше, следующий. А будущее вами видится в виде чего? Мы первую, скажем так, тенденцию вывели – стратег синтезирует будущее. Да, для этого ему нужно анализ прошлого. А чем он может простроить будущее? И будущее чего он синтезирует? Например, давайте представим, что каждый человек стратег в минимальном варианте мечтателя. О чём мечтает человек?

*Из зала: Жилье, машина, комфорт.*

Правильно. Первое: уровень, стратегирование будущего - это качество жизни. И люди чаще всего мечтают о качестве жизни – дом, машина, деньги, безопасность, близкие, хорошие отношения, комфорт в целом. И это первый уровень стратегирования, то есть будущее равно качество жизни. Поэтому это уровень человека. Это уровень человека, потому что задача человеков - качество жизни развивать. И если вы говорите, что вы в 16-ти Космосах, значит, вы должны в каждом Космосе наработать качество жизни. И качество жизни в Космосах будет отличаться. Качество жизни в разных архетипах будет отличаться. Сколько у нас архетипов там уже? 16384. 16384 абсолютно разных качеств жизни. Какие? Вообще нам не ведомо, мы не в курсе. Мы и физическое качество жизни в полноте не умеем разворачивать. Но нам же хотелось, чтобы сейчас было не холодно, а тепло. Можно было бы Школу провести под пальмами. Знаете, выездная Школа на Бали.

*Из зала: Мечты бывают.*

Если мы увидим для чего нам это. Потому что, если вас приспичит, вы добьётесь чего надо, правильно? Если не приспичивает, значит не сильно.

**Первый уровень стратагемии будущего - качество жизни**

И, так **первое – это качество жизни,** следующее. Почему это важно: качество жизни? Потому что, помните мы говорили, стратегии они - это управленческий уровень. Давайте вспомним, Рим строился чем? Они людям давали, двумя словами какое качество жизни? Чем они управляли людьми? Хлеба и зрелищ. Хлеба и зрелищ, как определённая образ качества жизни. И люди за это будущее, на это будущее велись. И они им обеспечивали, и людям было достаточно, но того времени в тех условиях. Сегодня тоже пытаются хлебом и зрелищами. Это качество жизни в примитивнейшем варианте.

Просто вы должны понимать, что многие моменты, когда мы будем обязательно смотреть историческую ретроспективу как жило человечество, а стратег обязательно оперирует и анализирует всё прошлое иначе он не может строить будущее. И мы должны понимать, что человечество строилось, оно всегда строилось стратегически в будущее. И одним из первых факторов, по которому строилось человечество – это было качество жизни. Любые революции начинались с того, что мы будем жить лучше. Вспомните, любые лозунги - это означает мы будем жить лучше. И под этим лучше стоит, то есть образ будущего. И под этим стоит, первое – мы будем жить качественней, поэтому вспомните революцию 1917 года, богатых не будет. Но хотя сразу вспоминается анекдот, а мой дедушка хотел, чтобы бедных не было.

Следующий уровень будущего – это, куда, что это за будущее? Первое вы выявили правильно – качество жизни. И мы сразу определили, что в 16 Космосах этот уровень обязательно должен реализоваться в каждом. Второй уровень жизни, то есть второй уровень будущего, на что направлена стратагемия.

*Из зала: Для человека или для нас?*

Вообще не определяем, чувствуете? Открытый вопрос: откуда мы знаем, куда нас занесёт? Зачем нам вас ограничивать. Понимаете, стратег вообще работает без рамок. Иначе он не построит будущее. Почему он работает без рамок? Кстати в этом стратег не может разрабатывать будущее, если он не парадигмолог. Потому что многие стратеги строят своё будущее в рамках своей парадигмы. И иногда говорят - это невозможно достичь. Как люди иногда говорят: я мечтаю, но это не для меня. Их парадигма не пускает. Они упираются в предельность своей парадигмы и не идут дальше. А любой стратег обязательно упрётся в предельность своей парадигмы. Потому для того чтобы строить стратегию, синтезировать, он обязательно должен сменить парадигму, то есть произвести парадигмальный сдвиг. Он без этого не выйдет за рамки. Почему? Любое будущее всегда выходит за рамки настоящего.

*Из зала: Получается, даже если ты* *поставил перед собой… у тебя мечта, которая не осуществима кажется тебе, тогда тебе нужно поменять парадигму, чтобы она стала осуществима.*

Совершенно верно. Смотрите, эта мечта не осуществима в рамках той парадигмы, в которой вы живёте. Хотите осуществить мечту, смените парадигму. Тогда вы увидите, как достичь этого. И стратег, когда начинает разрабатывать образ будущего, обязан дойти до пределов своей парадигмальности или общей парадигмы общества и выйти за эту парадигму. Мало того, он параллельно должен выстроить новую парадигму. Какую? В рамках которой это будущее будет возможно реализовать. Потому что нельзя предлагать образ, который не реализуем. Например, какие образы, которые не реализуемы в рамках парадигмы вы знаете в человечестве? Они, кстати, называются таким словом, как утопия, если вы слышали такое слово. Иногда говорят: «Это утопичные взгляды». Это означает - в рамках этой парадигмы данное будущее не реализуемо.

*Из зала: Самое близкое - это коммунизм.*

**Второй уровень стратагемии будущего – свобода и равенство**

И мы выходим на **второй уровень стратагемии будущего**, которую мы не называем словом коммунизм, но который называется по-другому - с**вобода и равенство**. И это два слова, за которые очень много было революций, потому что это следующий уровень будущего, который стоит выше хлеба и зрелищ - это интенция на равенство между людьми и свободу действий, то есть свободу воли и свободу выбора. И это второй уровень, который строит будущее.

И любой стратег строит стратегию будущего, основанную на качестве жизни – это одна стратегия. Более высокий уровень – это строительство стратегий, то есть строительство будущего, синтезирование будущего, которое основано на равенстве и свободе. Коммунизм был на этом основан. Ой, слушайте, французская революция была основана на этом. И многие революции были основаны на этом. Даже восстание рабов в Риме было на основе равенства, потому что рабы хотели стать равными своим хозяевам. Это тоже равенство.

*Из зала: И добиться свободы как человек.*

И добиться свободы. Чувствуете? И рабы говорили: «Я хочу быть…, - когда у него спрашивали про мечту, - Я хочу быть свободным» - это была самая главная его мечта. Если эта мечта была сильна, он её добивался вплоть до побегов и так далее, и так далее. Понимаете, он её реализовывал. Он начинал думать, как, вспомните Спартак, вспомните узник замка Иф. Человек, сбегающий откуда-то, хочет свободы, иногда десятилетиями стратегирует, как сбежать. Вы представляете, как он хочет? Вот это стратег.

*Из зала: Прорыл этот самый*

Как угодно. А вот если у человека нет этой внутренней интенции на свободу, а, например, только качество жизни, он не сможет сбежать из тюрьмы. Как бы ему не было плохо, но этой интенции недостаточно, сверхпассионарности не хватит, чтобы сбежать. То есть один уровень будущего не означает, что другой уровень будущего будет на эти же цели достигнут.

*Из зала: ... китайцы, русские пытались как-то сбежать, а китайцы нет. У них другой подход к этому.*

У них другая парадигма. Какая?

*Из зала: Терпи.*

Мало того, подчинённость судьбе.

*Из зала: А, судьба, да?*

Судьбе как границе парадигмально. Русские тоже говорят про судьбу много, но они обычно на это счёт добавляют: «авось», «пошёл оно на хер» и «пойдём сделаем по-другому» *(смех).* Правильно? Нет, мы можем долго терпеть, зато потом…

*Из зала: Как шарахнем…*

Это стратегически такое – компетенция, отношение к будущему - это синтезирование будущего. Это второй уровень. Когда будущее, которое синтезирует стратег основано на явлении свободы, равенства и это вопросы ценностей. И не каждый стратег доходит в своей стратагемии до строительства будущего на ценностях.

Следующий уровень, третий. Кстати первые два, которые мы сказали, на этом пятая раса заканчивается. У ней нет третьего. Если вы посмотрите всё, что было в пятой расе: все революции, бунты и так далее, все были основаны либо на качестве жизни – хлеба и зрелищ, либо равенство и свобода. В высшей степени этого был коммунизм. Пока что никто коммунизм не переплюнул и уже не переплюнет - пятая раса завершилась.

А, что предлагаем мы, Философы Синтеза ИВДИВО стратагемии? Смотрите мы не отрицаем эти два уровня, потому что качество жизни нужно по Космосам, свободу и равенство нужно - у нас для этого есть Общество Иерархии равных, свобода воли, у нас это в принципе реализуется, уже заложено. Но значит стратегировать мы должны ещё глубже и дальше.

*Из зала: Мы предлагаем гуманитарный космос и экспансию.*

Ну, это технически - это да, но это инструменты достижения чего?

*Из зала: Экспансия - это же заселение.*

Да, расширение пространства - это значит качество жизни.

*Из зала: Это всё равно качество жизни.*

Ну конечно, больше Земли.

*Из зала: Там же люди земляне.*

Ну и что? Это качество жизни. Нам даже 16 Космосов нужно для качества жизни, с позиции Человеческой жизни. Что стоит выше свободы и равенства? Мы базируемся на этом.

*Из зала: Созидание, Творение.*

*Из зала: Это частности.*

Ну, может тогда все 64 говорить, что же тогда только два?

*Из зала: Это всё входит в ИВДИВО.*

Но, ИВДИВО - это тоже инструмент.

*Из зала: Это уже инструмент шестой расы.*

Чего? Инструмент чего? Для достижения чего? И где это будущее в ИВДИВО стоит? Прямо в центре, в виде тела будущего.

*Из зала:* Синтез-физичного.

Ну, а на самом деле это не шутка.

*Из зала: Империя? Создание Империи?*

Давайте так, мы как философы будем с вами диалектичны, хорошо?

*Из зала: Н,у Империя уже была, я понимаю.*

Диалектичны будем. Когда вы говорите Империя, другие 63 Оорганизации спрашивают: «А мы?»Вы чувствуете? Вы берёте ИВДИВО и так кусок у него отрываете и говорите: «А остальные? – А мне больше не надо ничего».

*Из зала: Подождите.*

Да-да-да.

Поэтому, когда вы называете одно… почему я беру диалектично? Когда вы называете одно, вы берете часть *(имеется в виду часть чего-то)*. Значит, диалектично на другом конце целая, которая спрашивает: «По какому праву вы взяли Империю в будущее, а нас нет?» Тогда обоснуйте. Империя без других организаций вообще не сработает. Поэтому здесь ИВДИВО в целом.

*Из зала: Может отталкиваться от того, что шестая раса - это эпоха Огнём?*

Слушайте, давайте будем отталкиваться от того... Нет, можно отталкиваться от чего другого - это первый шаг, всегда пожалуйста. Человек бы сказали, хоть в пропасть, хоть от чего можно отталкиваться даже.

*Из зала: Дайте мне точку опоры, и я переверну Землю.*

Вот смотрите, мы же Философы Синтеза ИВДИВО, правильно? Вот мы служим в ИВДИВО, да? Слушайте, а какое будущее мы строим? У вас есть образ? Ну так просто, простой образ честный. Куда людей ведём? Сами-то куда идём? В какое будущее?

*Из зала: Будет умение договариваться.*

Это следствие.

*Из зала: Будут другие инструменты.*

Это следствие.

*Из зала: Это тоже следствие?*

Конечно. У вас есть образ будущего?

*Из зала: В ИВДИВО стоит Физическое Тело.*

Так, это инструмент.

*Из зала: Это инструмент.*

Который реализует будущее. А какое будущее?

*Из зала: Какое будущее? Там Ядро и там Отец.*

А сейчас нет двоих?

*Из зала: Есть.*

Ну, Отца нет.

*Из зала: И Отец здесь.*

Ну, а тогда в чём отличие будущего? Вы в правильном направлении идёте.

*Из зала: Человек-Отец, вот то, что говорила М.*

Что Человек и Отец?

*Из зала: Отцовскость будет самым главным приоритетом в будущем.*

**Третий уровень стратагемии будущего – явление Отца собою**

То есть, будущее - это когда каждый являет Отца. Третий уровень будущего. Значит стратегия у нас направлена на достижение явления Изначально Вышестоящего Отца каждым Человекам, потому что всё остальное: инструменты, части, ИВДИВО, организации - это инструменты, чтобы каждый мог являть Отца собою. Если мы будем являть Отца собою, потому что, если мы будем являть Отца собою - всё остальное сработает. Если мы не будем являть Отца собой, сколько бы инструментов не дали, они не сработают.

А вы представляете будущее, где каждый Человек на улице являет собою Отца? Когда-нибудь попробовали представить такое?

*Из зала: Представляли.*

И как?

*Из зала: Очень сложно.*

Хочется?

*Из зала: Надо.*

Тут на Совете Отца, чтобы каждый являл Отца, да? Чувствуете, что вы... Ой, слушайте, утром встал, в зеркало глянул... Всегда ли вы являете Отца собой?

*Из зала: Всегда.*

*Из зала: Пока не всегда.*

Это, кстати, к первому шагу. Встала утром, глянула в зеркало: «Ну, что, первый шаг начнём? - Извини, не сегодня». И, оттолкнувшись от зеркала, сказал: «Ну, тебя..» Шучу.

*Из зала: Не все так поступают.*

Ладно. Итак, стратегия – это синтез будущего, где будущее может определяться разными образами, в зависимости от уровня. И возможно, явление Изначально Вышестоящего Отца является инструментом. Правильно? Мы же входим в явление Изначально Вышестоящего Отца и достигаем этого, устремляемся для чего-то? Представляете, мы вышли к Отцу, все явили Отца. А Отец такой: «Ну, вот, другое дело. Свободны» А, вы такие: «А, дальше?» А он так: «А всё» Мы говорим: «А, 10 миллиардов лет?» А вы: «А мы уже достигли Отца. И всё. Миссия выполнена. До свидания». Серьезно.

Есть ещё четвертый уровень. И это уровень стратегии Изначально Вышестоящего Отца. Он-то в курсе, для чего мы ему нужны в явлении Изначально Вышестоящего Отца. Мы не в курсе.

*Из зала: Отцы и Матери расселяются по всем планетам. Начинают проводить Синтез.*

И начинается качество жизни. Смотрите, стратег прекрасно понимает одну классную штуку: чтобы он не наопределял - это не предел. Даже есть такой технологический приём, когда стратег пишет списки, он, поставив в номер 10 пунктов, ставит всегда 11-й и пишет: «И ещё что-нибудь…»

*Из зала: Сейчас в практике это модно: и более того.*

Поэтому мы определили три уровня стратегии. Все прекрасно понимают, что есть четвёртый, который мы поймём, когда достигнем третьего. Явно по-другому не получится. Потому что из всего сегодняшнего состояния, нам и первый уровень качества жизни синтез-космический не понять. Мы ещё не там, мы ещё не то. Увидели? И вот Философ Синтеза - это тот, кто живёт синтез-космически, находится в свободном действии в равных явлениях с Изначально Вышестоящими Аватарами Синтезами и Отцами, являет Изначально Вышестоящего Отца собою, и идёт в то четвёртое, чтобы вскрывать ему индивидуально. Смотрите почему: явления Изначально Вышестоящего Отца собой уже обозначают строгую индивидуализацию. Это означает, что четвёртый уровень. Какой? Индивидуальный. И являя Изначально Вышестоящего Отца собой, вы только тогда и увидите, куда и зачем вас Отец ведёт. Хорошо, дайте характеристику будущего.

*Из зала: Круто.*

Нормальный стратегический вопрос. А, чувствуете, такой вопрос… Вы себе такого никогда не ставили?

*Из зала: Ставили, но не так…*

*Из зала: Явно.*

*Из зала: Будущее у каждого индивидуально.*

Не факт. Люди, у которых нет своего будущего, живут в коллективном будущем.

*Из зала: А, мы пятирасовые.*

А мы представители шестой расы на Советах Отца являем индивидуальное будущее или в коллективном барахтаемся в настоящем?

*Из зала: А, чем же тогда отличается команда?*

Не знаю. Давайте думать. С позиции стратегии, понимаете? С позиции стратегии другие критерии команды. Другие критерии.

*Из зала: То есть коллектив и команда - это разное?*

Вообще разное. Группа, сообщество, команда и коллектив - это разные явления. И мы завтра поговорим с вами о лидерстве, как явление в команде.

**Первая характеристика будущего - долгосрочность**

Итак, характеристики будущего. Первое: долгосрочность. Непонятно, когда оно у нас будет. Ну вы же... О, смотрите. Представьте, что у вас есть первый шаг будущего.

Второй уровень, когда вы решили, что вы будете достигать равенства иерархического с Буддами ИВДИВО. Для этого вам надо стать Буддой. Вопрос, когда вы станете Буддой?

*Из зала: Здесь и сейчас надо стать Буддой.*

Да, надо это понять *(смех).* Вот, не выйдите отсюда, пока не станете Буддой. Вот так с голоду-то и… А, что? Это называется аскеза, по-моему и Шакьямуни[[1]](#footnote-1) это проходил. Да? Сидел и голодал.

*Из зала: Можно по-другому.*

Можно. Открываешь холодильник, смотришь и закрываешь его *(смех).* Это ещё больше аскеза. И так три раза за ночь подходишь и каждый раз на холодильнике написано: «Так ли ты хочешь стать Буддой?» Шутка.

*Из зала: Да, это не обязательно голод.*

Итак, смотрите, если мы говорим, что будущее когда-то - это же временной аспект? Притом чётко неопределенный. И долговременность, когда мы говорим - это не время в годах, а концентрация Огня. То есть будущее не в годах отделено от нас, а в концентрации Огня. Просто нам, чтобы пересентизировать это понятие, потому что для людей будущее - это когда-то в годах и в веках, далеко ТАМ! А дальше самое интересное - которое просто к нам приплывает! Ну, что, год за годом идут и будущее приближается, само. А, а разве не так?

«Вот настанет 18 и будет у меня квартира» - и ждёшь 18-ти: «Квартира плывёт ко мне». 18 наступает - а где квартира? Не приплыла *(смех).*

*Из зала: А, что ты для этого сделал?*

Совершенно верно. А делать что-то – это реализация Огня, это оперирование Огня. Поэтому будущее в данном случае не определяется современными факторами. Оно определяется масштабами, концентрацией и динамикой оперирования в нём. А у нас оперированный Огонь во что переходит?

*Из зала: В энергопотенциал.*

Деньги потом *(смех)*.

*Из зала: Там потенциал, я это помню и не о деньгах даже.*

У нас этот потенциал восьмеричен?

*Из зала*: *Да*.

Восьмеричен: от Огня до Поля. Так что там всё, даже 16-рично, если взять ещё от Синтеза до... что там? Форма, Содержание… Правильно, да? Но мы сейчас говорим с позиции Воли. Потому что Огонь активный, который мы действительно применяем, он синтезируется в Воле. Чем синтезируется? Смотрите, давайте простой вопрос: а каким образом Огонь переходит в Волю? Дальше следующий. Логически давайте подумаем. А Воля - это что?

*Из зала*: *Дух?*

Нет, это не Дух. Воля - Воля, Дух - это Дух. Я же не говорю, что котлеты - это миксер. Котлеты – налево, миксер – направо.

*Из зала*: *Воля – так это и является той концентрацией потенциала, который даёт возможность.*

*Из зала*: *Воля, это Огонь Отца.*

Воля - это частность. Чувствуете, что опять в другой плоскости?

*Из зала*: *Да, вы же нам сказали про части и частности забыть вообще. Мы и не вспоминаем.*

Слушайте, когда говорите, что Воля – это Огонь, Огонь – это Огонь, как частность (32-ая), а Воля — это Воля (как 62-ая). А у нас частности вырабатываются чем?

*Из зала: Частями.*

Значит, чтобы у нас выявилось Воля, проявилась, у нас вырабатывается Воля какой частью?

*Из зала*: *Всё.*

*Из зала*: *Физическое тело*.

Физическое тело. Значит физическое… вот, чувствуете? *(смех)*

*Из зала*: *Поехали мозги.*

Но, вы чувствуете, вы ещё крепки… ещё какие-то парадигмальные каноны остались у вас. Ещё чуть-чуть есть. То есть, если вы поняли, что физическое тело вырабатывает Волю, ещё всё нормально. Почти четыре часа в Синтезе Воли сегодня! Вы ещё чувствуете, что броня крепка и танки наши ещё пока…

*Из зала: Физическое тело снести надо что-ли?*

Нет, мы ничего не сносим.

*Из зала: Зачем?*

Мы не сносим, мы устанавливаем. То есть для того, чтобы выработать Волю, ваше физическое тело должно как-то сработать Огнём. А как оно срабатывает Огнём? Мы же в Огне обычные вопросы задаём? А Огонь у нас идёт в части. Значит Огонь должен пойти в части. Части должны сработать в синтезе, потому что синтез того, что сработают части, фиксируется физическим телом. И тогда тело вырабатывает Волю. А не просто: «Воля, приди! О, давай мы её в укутыш, давай, в Мудрость»

*Из зала*: *как Огниво.*

Во-во-во. А потом то, что наработает Воля, физическое тело наработает Волю, нужно ещё будет потом перевести в Мудрость через Дух - это значит Лотос. как-то с Истиной, потому что Истина вырабатывает Мудрость. Мы просто показываем, что переходы вот этих субстанциональностей, вообще-то, происходят частями. А мы иногда забываем: мы убираем части и у нас почему-то Воля переходит в Дух сама, Огонь почему-то синтезируется в Волю и во время, но мы не всегда видим, что в этом участвует часть. И бездействие частей… а части действуют только тогда, когда есть конкретное дело.

А конкретное дело - это всегда реализация стратегии. Если у нас нет Стратегии, у нас дела не идут. Почему? Синтез стратегичен сам по себе. Он не может не стратегировать. Поэтому даже План Синтеза есть, где у нас все стратегии сливаются. Поэтому у нас Часть Стратагемия есть, которая организует стратегии каждой части. Поэтому у нас Организация План Синтеза есть, которая всё это тоже организует. То есть Синтез сам по себе стратегичен. Поэтому Отцу необходимо стратегия ИВДИВО.

Просто даже для самого себя мы не стратегуем самого себя - куда я иду. Будущее - кем я буду? Зачем мне быть Буддой?

**Вторая характеристика будущего - неопределённость**

Итак, будущее какими характеристиками обладает? Долговременность, притом она зависит не от количества прожитых лет, а от концентрации Огня. Следующее: неопределённость.

Неопределенность, потому что будущее неопределено, оно не приплывает из будущего к нам просто так в настоящее, а будущее строится в настоящем, конкретными делами. И какова будет определённость будущего, зависит от конкретики шагов каждого из нас в настоящем.

**Третья характеристика будущего - многовариативность**

Смотрите, даже если мы не строим будущее, оно всё равно неопределено. А вот чем больше мы строим будущее, тем больше оно имеет определённость. Но, кроме неопределённости, будущее обладает ещё одним характеристиком – многовариативностью. Потому что чем больше частей мы включаем в строительство будущего, тем больше многовариативность этого будущего. Вот тут вообще красота. А чем больше многовариативность будущего, тем больше его неопределённость, потому что вы можете любое будущее построить. Вопрос, что вы хотите строить? Вот сейчас, если перед вами развернуть 20 видов будущего, вы какой выберете? Левая или красненькая? Я просто не знаю, по каким критериям вы будете выбирать. А по каким критериям вы будет выбирать?

*Из зала: Скорее всего по компетентности?*

Не знаю. Вот мы сейчас, Аватар Синтеза, вам задаёт вопрос: по каким критериям? Почему это важно? Потому что стратег должен ориентироваться на свою систему критериев, по которым он чётко строит, синтезирует будущее. И смотря какая у него критериальная база, таково и парадигмальное ограничение того будущего, которое он строит. Если мы с вами Философы Синтеза ИВДИВО, наша критериальная база должна быть, какая? Максимального обхвата. Мы ничего не должны оставить за пределами человечества. Значит наши критерии должны быть максимального обхвата. То есть, они не должны быть узко дисциплинарные, узко должностно полномочные. Ну, например, я могу выработать критерии Сверхкосмической Синтез-Академии. Но это будут критерии только одной организации, не 64-х. А каковы критерии ИВДИВО на будущее человечества? Понимаете, о чём речь? По которым мы сможем проектировать это будущее, чтобы там это было.

И дальше критериями являются: количество частей, количество космосов, количество реализаций, количество жизней. Я иду по количествам, ещё имеется ввиду количество разнообразий качества. Количество архетипов, количество, там у нас есть 64-ца служения, у нас есть парадигмальные разные 16-цы, у нас ещё много чего. Вот это всё критерии в Синтезе. Это всё определяет общий масштаб или пространство, в котором мы синтезируем будущее. То есть, всё то, что прописано в Указах Отца, всё то, что мы знаем, как Распоряжения - это описание. Вот, мы сейчас говорим с позиции стратега. В критериальной базе, которая строит пространство, или поле, или объём, или масштаб, которым мы синтезируем будущее.

А дальше самое интересное. Еженедельно это меняется. Потому что, с каждым новым первостяжанием, с каждым выходом Распоряжения этот объём меняется: усиливается, усложняется, становится больше, масштабируется и так далее. Это совершенно нормальная работа стратега. Почему? Каждый его шаг всегда есть изменение этого пространства. Почему? Сам шаг меняет это пространство.

Что требуется стратегу, чтобы действовать в такой неопределённости? Первое мы с вами определили - от него требуется изменения парадигмальных предельностей. То есть от него требуется апеллировать парагмальным сдвигом. И у нас это будет одна из тем пятой Школы, мы с вами поговорим о парадигмальном сдвиге. Почему? Стратег должен уметь менять свои парадигмальные границы. Почему это ему важно? Потому что он должен понимать, что любая стратегия есть изменения парадигмальных границ самого человечества. То есть по факту, любое будущее будет вызывать парадигмальный сдвиг.

Образно говоря, хочешь построить домик на Бали, иди работай: Ой, я не умею, я не могу» Зачем тогда парадигмальный сдвиг? Надо начать работать. Подросток или молодой человек хочет, чтоб у него была машина. Ему говорят: «Иди заработай». А у него может быть парадигма: «Может мне бабушка подарит? Сейчас она быстренько помрёт, у неё останется наследство» Ну, я так, понимаете? Или пойти заработать эти финансы. И это парадигмальный сдвиг. У девушки может быть. Выйти замуж удачно, чтобы иметь деньги или заработать. И это тоже парадигмальный. Понимаете, чтобы достичь определённого будущего, особенно если оно недостижимо, какое-то оно сверх - оно обязательно требует изменения парадигмы. То есть требуется парадигмальный сдвиг.

Вот здесь уже задача парадигмолога, который вместе со стратегом работает: уметь соорганизовывать парадигмальные сдвиги и управлять парадигмальными сдвигами. Иначе никакой стратег… Если мы парадигмальными сдвигами не умеем владеть, управлять, любая стратегия будет всего лишь мечтой и иллюзией. Почему? Потому что любое будущее, которое строит стратег, всегда находится за рамки предыдущей парадигмы, в которой он находится. Это обязательно. Это касается и человека, и человечества в целом. Мы с вами будем рассматривать историю человечества, где будем показывать вам этапность смены парадигмальных сдвигов. Без этого человечество не строится. И вот, для того, чтобы эти парадигмальные сдвиги были, Отец воплощал определённых личностей, которые устраивали эти парадигмальные сдвиги. Мы тоже об этом поговорим, сейчас так чуть-чуть.

Что ещё должен делать стратег, чтобы смочь? Парадигмально - это понятно. Он должен уметь вырабатывать ассиметричные решения. Ассиметричные означает нелинейные решения. То есть, решения, которые дают максимальный эффект при минимуме вложения. То сеть уметь принимать решения, которые несут совершенно разный масштаб действий и следствий. Пример ассиметричных решений на уровне Христа. Мы только что сказали о личностях, которые Отец воплощает для парадигмальных сдвигов. Вот одной такой личностью был Христос. Он произвёл парадигмальный сдвиг в человечестве. Приведите пример его ассиметричных решений, как стратега.

*Из зала: Одно из самых главных, за то, что его распяли, то, что ту истину и те наработки, которые были у …как их называли…людей, которые…*

Фарисеи?

*Из зала: Да, фарисеи. Он отдал людям, он стал это нести, как истину и сказал о том, что это нельзя закрывать от людей. Это не должно быть элитным знанием.*

Ещё. Потому что об этом не часто вспоминают. А вот то, что на слуху.

*Из зала: А, то, что он пришёл в церковь и всех, кто там продавал, он снёс всех…*

Ну, это как раз симметричное решение. Когда мы входим в церковь и видим, что там продают, у нас возникает такой же праведный гнев. Увидел непотребное - надо его убрать - абсолютное симметричное решение. А вот, ассиметричное?

*Из зала: То, что он притчами разговаривал. Это симметричный ответ?*

Нет, это всего лишь методология философская.

*Из зала: Это что, например, как чудо: изгонял бесов, начинали люди ходить.*

Это как раз симметричное - люди ждали чуда. А вот, что было необычно?

*Из зала: А, вот то, что когда был случай, ситуация, когда падшую женщину… камни…*

Бросьте мне камень, кто сам…

*Из зала: Кто сам не грешен.*

Да, это симметричное решение, потому что по традициям такого рода люди должны быть поруганы, осмеяны и побиты. Ещё.

*Из зала: А, потом было там. Я не помню, к сожалению, слова никакие, не запоминаются они мне. Смирянка, по-моему, была и она ему воду подавала, попросил её воду принести. А она говорит: «Как я вам могу тебе принести воду, я такая и такая» Он говорит: «А я знаю, кто ты такая» Потом она пошла за ним, как ученица. Вот такая была там ситуация.*

*Из зала: Ну, ещё он показал, что человек не умирает, он может жить в других мирах.*

Это не ассиметрично решение, это условие. Не, это, конечно, ассиметричное решение, но это мы как Посвящённые можем увидеть, а люди что увидели? Понимаете? Мы забываем о людях. Знаете, какое самое ассиметричное решение запомнилось у Христа? От того, что происходило с Христом, который до сих пор, кстати, вызывает парадигмальный сдвиг у людей.

*Из зала: Когда он стяжал Чашу?*

Не, людям вообще не в курсе.

*Из зала: Он принёс себя в жертву?*

Да, и это тоже.

*Из зала: А может быть, вот этот момент, когда он останавливался, вернее, когда он… тут два я увидела: когда он останавливался практически всё время у людей, которые были богаты, и принимал их кров, и еду, и всё. И ещё, когда он… был такой момент ещё…*

Смотрите, асимметричное решение, которое, во-первых, необычно, идёт в разрез, кажется совершенно несуразным, но несёт в себе огромный эффект созидания. Понимаете? Просто, самое… Иосиф говорит, вас надо уже отпускать. У вас уже состояние ожидания уже таком: «Я закончил форматирование и у меня уже ничего внутри не осталось» Ладно, шутка.

*Из зала: А! Вспомнила! Можно?*

Да.

*Из зала: Когда он узнал, кто его предаст, и он всё равно остался…*

Одно из асимметричных решений.

*Из зала: И сказал, что он всё равно…*

Он позволил этому случиться.

*Из зала: Да, он позволил этому случиться.*

И ещё одно, наверное, самое жёсткое, когда его распинали, когда его били, когда его кололи, он, что сказал?

*Из зала: Прости… они не ведают, что творят.*

Прости им, Отче, ибо не ведают, что творят. Вот это – асимметричное решение. То есть, когда на зло отвечать…

*Из зала: Добром.*

Просто добром! Просьбой простить их за это, потому что они неразумны. Тут уже асимметричное решение. Увидели? Притом, людей больше сподвигает на принятие христианства в те времена, именно, вот это решение, хотя по нормальному было бы ответить, как обычно, помните, да? Кстати, тоже самое выражение: ударил одну щёку, подставь другую. Зачем подставлять вторую?

*Из зала: Может быть, это шанс одуматься человеку?*

Да, это шанс одуматься. Между – первый удар по одной щеке и по второй, у человека есть шанс задуматься. И ему надо дать шанс одуматься. Чувствуете, тоже асимметричное решение? То есть асимметричное решение – это то решение, которое идёт вразрез традиции и так далее, и так далее. Но не для того, чтобы сломать их, а для того, чтобы перевести человека на другой уровень.

**Стиль стратегического мышления**

Вопрос к вам: Какими асимметричными решениями действуем мы, как Философы Синтеза? Мы сейчас просто **говорим о постановке стиля стратегического мышления**. Вот эти вопросы, которые мы задаём, и то, что мы сейчас говорим про стратегию, вам надо будет потом проработать в части Мышления с Аватарами Синтеза. Вот просто выйти на разработку стратегического Мышления, чтобы вот эта вот неопределённость, асимметричность, долговременность – вот эти все явления проработать Частью Мышление. Это просто вот такой, как инструмент и отстройка стратегичности в каждом. Ещё два момента и пойдём на перерыв.

**Следующий момент стратега.** Он должен уметь генерировать инновации.

*Из зала: Вот тут новое.*

Вот тут новое, вот оно, где появилось. Потому что новое идёт новыми путями, и это делает стратег. Для того, чтобы он смог это всё генерировать, смотри пункт выше – всё, что мы говорили: асимметричное решение, работа с неопределённым, разные виды будущего, и так далее, и так далее - без этого новизны не будет, сама новизна никуда и ниоткуда не появляется, она всегда конкретна. Новое без асимметричности Мышления не выработать вообще. То есть, если ты думаешь кондово и мыслишь стандартно, никаких инноваций не будет.

И ещё, любые инновации будут отторгаться сразу, потому что любые инновации будут, знаете, что делать? Провоцировать парадигмальный сдвиг. И поэтому первое – любая… Вот мы с вами, когда будем проходить парадигмальный сдвиг, мы там увидим, любые инновации автоматически в любой системе вызывают отторжение и защиту. Потому что любая инновация ломает старую систему, строит новую. Значит, в любой системе включаются механизмы защиты этой системы против инноваций. Поэтому, как только человек ради блага всех людей начинает выносить инновации, обычно его ловят и сжигают, но это по пятой расе. Сейчас происходит то же самое, только это по-другому делается. Я это видел в науке, когда человек начинал говорить что-нибудь выходящее за рамки науки, его затаптывали научно, то есть не печатали, отнимали ставки, запрещали публикации и так далее.

*Из зала: То есть лишали его качества жизни?*

Лишали его возможности быть учёным. Потому что писать в стол для учёного – это невообразимо. Он должен отдавать. То есть их лишали ставок, чтобы они не преподавали студентам. Их лишали публикаций, чтобы они не отдавали, не экстернализировали это в общество. Это хуже, чем сжечь. Так что у нас инквизиция продолжается. Серьёзно. Я сам с этим столкнулся. Инквизиция у нас продолжается, и нельзя сказать, что она стала более гуманной.

*Из зала: И она более изощрённая.*

Она просто действует по-другому. Инновации.

*Из зала: Она убивает тихо.*

Это ещё одно - генерировать инновации. И ещё одно. А вот теперь давайте всё это подытожим. **Чтобы стратегировать будущее, необходимо понимать прошлое** – для чего? А как вы можете строить в неопределённости? Как вы можете строить в неопределённости, когда вы не знаете, вообще, ничего не знаете, хаос. Как вы можете строить в хаосе?

*Из зала: Хаос и порядок существуют рядышком.*

Ну, нет, ну это они очень далеко, это антиномичное явление, ты попробуй ещё их сведи.

*Из зала: Зачем наступать на те же грабли, которые мы уже прошли*?

Совершенно верно, но не просто опыт, понимаете? Каждое новое будущее, оно какое? Инновационное? Значит, старый опыт не сработает.

*Из зала: Нет, новый образ.*

Тогда, зачем изучают прошлое и анализируют прошлое, чтобы строить будущее?

*Из зала: Потому что это всё циклично* *повторяется.*

Совершенно верно. Потому что работают законы, которые универсальны и которые пронизывают любые формы, неся в себе определенную фундаментальность. Поэтому стратег, если хочет строить, он строит будущее в неопределенности, базируясь на законах, которые работают в любой неопределенности. И он строит будущее оперированием законов, закономерностей.

То есть, например, если есть закон: «время разбрасывать в камни, время собирать камни», а это отображение другого закона, мы сегодня поговорим, то, зная это, стратег прекрасно понимает, что всему придёт конец, всему придёт начало. То есть он понимает, что, закладывая будущее, оно обязательно будет меняться тем, что будет что-то завершаться, что-то заканчиваться.

И вот набирая набор вот таких закономерностей, и сплетая их, ими стратег начинает строить тот самый путь, которым это будущее строится. То есть будущее строится на знаниях закона, потому что законы идут сквозь форму, любые. Форма может меняться, закон остаётся. Поэтому, если базировать свое будущее на форме, то это будущее быстро слетит. А если базировать на законах, то закон реализует это будущее, просто в разных формах.

Поэтому мы вам и говорили, вы пять лет назад хотели будущее, мечту, она у вас реализовалась? Например, реализовалась. В той форме, в которой вы планировали изначально? Нет. Но здесь главное, это то, что она реализовалась, просто закон сработал. А форма поменялась, потому что вы пять лет назад не знали, какая будет форма. И даже, и не просчитали бы. И вот стратег, он не форму просчитывает. Это невозможно просчитать, потому что это, как одна из частностей, которая подвержена огромному количеству условий, и это не просчитать.

А вот законы просчитать можно, тенденции просчитать можно. И на основе законов можно просчитать организацию. А вот на основе организации может вырасти любая форма. И вот на этом стратег строит оперирование неопределённости. Он закладывает в неопределённость законы, а дальше самое интересное, на основе законов стратег делает, знаете, как, что неопределенность работает на это будущее, делая необходимую форму. Но это, если заложены правильные законы. Потому что, если какие-то законы не заложены, они вплетутся, но они же действуют независимо от того, знаем мы о них или нет, они вплетутся и дадут фактор неопредёленности, который может только увести совершенно в другую сторону.

Надо знать законы. И для этого, что делает стратег? Он анализирует прошлое: тысячу лет, десять тысяч лет, он анализирует разные культуры, цивилизации, империи, выявляя законы, видя, как они работают и, используя эти законы, он как бы их продолжает, начинает на них нанизывать новое будущее. И вот тогда его будущее реализуется.

*Из зала: Та же самая цикличность*.

Цикличность - это один из законов, потому что многие законы действуют не циклично, они действуют просто необратимо. Потому что цикличность означает обратимость, а многие законы действуют необратимо. Ну, цикличность бывает разных уровней. Всё. И вот тогда стратег… здесь встречается очень такой момент интересный, чем более глубокое масштабное будущее на дальнюю перспективу строит стратег, синтезирует, тем более глубоко в прошлое и большее количество законов он должен постичь.

Потому что есть законы, которые действуют на краткосрочную перспективу, на долгосрочную, и так далее. Или в определенных условиях срабатывают, а эти условия проявляются не каждые тысячу лет, особенно, когда мы говорим про человечество. Потому что в рамках одной жизни человек не может увидеть все законы, слишком краткий срок, некоторые законы проявляются раз в десять тысяч лет, некоторые раз в тысячелетие, некоторые там ещё, например, законы цивилизационного развития, минимальные - раз 500 лет проявляются.

И, где ты за свою жизнь 80 лет можешь увидеть действие закона? Поэтому стратег всегда анализирует, поэтому стратег базируется на историчности, чтобы строить будущее. Философ Синтеза базируется на историчности, чтобы быть стратегичным, чтобы строить будущее.

Поэтому на прошлой школе мы вам дали определенную литературу, которая вас вводит в историчность, для чего? Потому что вы готовили четвертую школу, где будут законы, мы с Морией так вот определили. Пусть вы не начали читать или только начали, или не то начали, ничего, но на вас пошла фиксация. Потому что ваши вышестоящие тела эту литературу изучили за месяц. То есть у вас…

*Из зала: Я посылала в библиотеку свои тела.*

Ну, я просто…. Слушайте, садись - пять.

*Из зала: Смешно*.

Садись - пять. Всё. Книгу, дневник, пожалуйста. Всё, увидели?

*Из зала: Увидели*.

Всё. Вот мы вас сейчас чуть-чуть ввели вас в стратегию. Больше мы сегодня про стратегичность, не то, что мы не будет говорить, просто мы перейдём к конкретике, мы поговорим о законах. Всё понятно? Все, ну, что надо отдохнуть, время 12:15, мы вас четыре часа в Синтезе Мории подержали. Все. Давайте отдыхать.

**День 1, часть 2**

**Закономерность**

Итак, мы с вами продолжаем вторую часть четвёртой Школы Философов Синтеза ИВДИВО в Красногорске. И мы сейчас перейдем с вами к анализу закономерностей, потому что для стратега крайне важно понимать и видеть, чем происходит, как происходит, – самое простое в момент, – как происходит развитие человечества, например.

Если мы берем стратега какого-то узкодисциплинарного, то он изучает стратегию, например, экономических преображений, то есть он изучает экономические стратегии, чтобы выстраивать стратегию в экономической сфере.

Если кто-то, например, педагог… Педагог, если он занимается там, не знаю, воспитанием ребёнка, он должен знать законы, закономерности, по которому развивается личность, по которому развивается человек, по которому развивается ребенок. Кстати, три разных выражения и это разные закономерности.

То есть он должен понимать, **он должен оперировать базовыми фундаментальными явлениями, в основу которой заложена реализация человека как движение материи, потому что человек – это тоже материя.** То есть, по факту, если мы говорим о законах, о закономерности, точнее, не о законах, а о закономерности, тогда вопрос – что такое закономерность?

**Закономерность – это заложенное Отцом в материю действие Воли**. То есть **это Воля Изначально Вышестоящего Отца, которая фундаментально заложена в материи**, фиксируется и оперирует, точнее **базируются эти Законы на действии 64-х фундаментальностей**. И **эти закономерности в разной вариативности действия организуют динамику и вариативность в самой материи.** То есть материя развивается закономерно.

И эта закономерность, то есть само движение в материи - это есть реализация Воли Отца. Мы это знаем, как Волю Метагалактики. Мы это проходим на 15-м Синтезе. Вот. И это те Законы, это та Воля, в которые Отец уже не вмешивается. Потому что Отец Волей уже организует Человека, а материя - в неё фундаментальностями уже заложены эти закономерности. Притом эти закономерности отображают что? Они отображают действия 64-х фундаментальностей по специфике, то есть, есть закономерность, отвечающая за движение и так далее, и так далее до синтеза.

И в своей такой первооснове все закономерности отображают собой действия 16-ти огнеобразов в базе, где каждый огнеобраз формирует собой определенную типологию закономерности. Ну, например, первый огнеобраз у нас, как называется?

*Из зала: Спин.*

Спин, что он делает?

*Из зала: У меня ответ такой – жужжит.*

Жужжит. Другие варианты? «В каком ухе у меня спин?» - говорит Винни-Пух*.*

*Из зала: Но он является тем кирпичиком*, *из которого*...

У нас все 16 огнеобразов кирпичики. Нам нужно знать специфику каждого кирпичика.

**Спин**

Ну ладно, понятно. **Спин у нас занимается круговым движением**, вот. И тогда **закономерности, отвечающие за цикличность, имеют в своей основе функционал спина**. И вот **разное сочетание разных огнеобразов формирует разную направленность и функционал разных закономерностей**. Потому что огнеобразы являются базой любой материи. Значит, материя организует своё движение по специфике функционала этих огнеобразов. А так как огнеобразы формируются и синтезируются Синтезом в Волю, то практически эти огнеобразы складывают огромное количество **волевых интенций**. И **вот волевая интенция – это и есмь закономерность**. То есть закономерность означает, что материя двигается, развивается вот так-то - «от и до».

«От и до» означает «от какого-то качества или действия», «в какое-то качество и действие». Например, эти закономерности проявляются не только в материи в космической, они проявляются по всем уровням иерархическим: от космосов до последней клеточки, вплоть до человека. Притом эти закономерности реализуются во всех формах реализации материи. А такими формами могут быть: империи, цивилизации, культуры, традиции, религии, образования, виды семьи и всё, что человечество навыдумывает, это всё разные формы, которые и строятся, и отображают закономерности движения материи.

**Цикличность**

Ну, например, наше привычное «время собирать камни и время разбрасывать камни» отображает цикличность. Этой поговоркой выраженно действие первого огнеобраза, его специфика. Времена года – это цикличность, это действие первого огнеобраза. Смена - день и ночь, любая цикличность, рождение и смерть, чтобы материя должна родиться, должна пройти какой-то пик, должна устаревая, саморазрушиться. Это тоже цикличность. То есть, смотрите, первый огнеобраз, первый, самый первый, он сразу закладывает цикличность. Что несет цикличность?

*Из зала: Повторение, например, каждый год, по 4 времени года*.

Это понятно. Что несёт цикличность?

*Из зала*: *Они повторяются.*

Повторение – это понятно. Но что несёт цикличность? Повторение, понимаете, да, но здесь более глубокий, более важный смысл. Не просто повторение.

*Из зала: То, что было, оно уже не будет таким, оно все равно будет другим. Это будет новое.*

И как это называется?

Это, смотрите, повторение, это раз, новое, это два и ещё один?

*Из зала: И он будет выше видимо по иерархичности.*

Это уже... То другие законы включаются, чтобы это было...

*Из зала: Неопределённость.*

Нет, не неопределённость, обновление. Обновление, да. **Обновление**. **Цикличность позволяет обновиться**. Что значит обновить? **Сбросить старое, тупиковое, ошибочное, ненужное, изжившее себя, выработанное.** Смотрите, и **это первое, что необходимо в материи**.

Это первое, что нужно человеку, поэтому человек раз в сутки ложится спать. Вот эта цикличность, когда нам надо каждые сутки спать - это действие первого спина, заложенная законом, даже заложенная в биоритме биологического тела. Биологическое тело – это материя. У человека это проявляется тем, что он спит. Потом человек это закладывает в виде того, что у него есть семь дней в неделю - это цикличность. У него есть месяц – это цикличность, у него есть год – это цикличность, у него есть, мы переходим на социум, поколения – это цикличность.

То есть каждые **15 лет генерируется целое поколение новое. Это цикличность уже социальных сообществ.** Дальше. Есть цикличность производственных циклов. Там, например, **80 лет – это цикличность инноваций в технологиях**. Каждые 80 лет появляется парадигмальные технологии, которые меняют всю систему. **Есть цикличность социальная, гуманистическая. Есть цикличность цивилизационная.**

И это всё действия законов, разных законов, в основе которых действия функционала первого огнеобраза. И это то, с чего начинается, потому что материя, она дальше другими закономерностями приобретает другие свойства. Но первое, что должно быть заложено в материи - это защита от ошибок. А **защита от ошибок – это сброс старого, это цикличность**. Вдруг что-нибудь не получится? А мы заново начинаем!

Вот это закладывает первый огнеобраз у нас.

*Из зала: Колесо Сансары, это же тоже первое?*

А перевоплощение для этого. То есть Дух выдерживает только 100 лет накопления ошибок, а дальше надо сбросить. Ну, потому что, видно, человек не выдерживает больше 100 лет. Люди к ста годам, ну в основном по пятой расе, они теряют уже тягу к жизни, тягу к инновациям, правильно? Потому что **материя развивается, когда она генерирует и отдаёт**. И в детстве ребёнок отдаёт одно, в молодости ребёнок отдаёт другое, например, энергию для развития мира. В зрелом возрасте человек отдаёт третье. Что он отдаёт? Профессионализм для отстраивания мира. А в пожилом возрасте человек отдаёт тоже – он отдаёт опыт. Ему всегда есть что отдавать.

И вот Дух в пятой расе, вот эту цикличность мог выдерживать максимум в сто лет. Дальше Дух уставал, потому что у него не было частей для переработки. Ему требовалось перезагрузка. Уставал Дух – это такое, метафорическое понятие, но на самом деле очень важный момент, потому что такая же цикличность действует в цивилизации. При том здесь включается сразу другой закон - э**то закон зрелости**. Это, кстати, философское такое выражение. Это один из критериев в синтез-философии. Зрелость. Тогда мы должны видеть, что цикличность «от и до» всегда сопровождается, всегда… Цикличность. Что внутри цикличности «от и до»? Процесс созревания.

Смотрите, природа – цикл: весна - взрастание, цветение, лето – расцвет, осень - плоды и зима – это самообновление. То есть по факту **результатом зрелости являются плоды, то есть итоги**. Точно так же как у человека - в пенсионном возрасте он подводит итоги: люди пишут мемуары, они пытаются отдать опыт, как уже итоги своей жизни. Они уже ничего нового не вырабатывают. И по факту - это есть подтверждение зрелости. **То есть зрелость смотрит по итогам**.

Даже Отец, когда люди умирая, выходили к Отцу… Суд Отца-то был в чём? Отец смотрел итоги жизни. То есть он смотрел, что стало результатом зрелости. Потому что **только зрелость могла переводить на новое, то есть переводить за границы**. То есть **для того, чтобы перейти в новое, нужно вызревание в предыдущем этапе**.

И цикличность даёт возможность вызревать. То есть цикличность**, цикл – это единица зрелости**. И **ты должен успеть вызреть в течение жизни, получить определенный опыт**. Дальше. В течение года ты должен вызреть, и у тебя должны быть итоги.

Притом это перевели в ритуал, например, под Новый год мы подводим итоги, желаем новое, смотрим, как прошёл год. По факту это и есть…

*Из зала: Цикличность*.

Это цикличность. Дальше, в течение дня подводим ли мы итоги? А ведь это цикличность.

*Из зала*: Не всегда.

А вот мы просто показываем разноуровневость действия этих законов. То же самое в природе. И вот это просто действие одного огнеобраза. Мы просто описали, как **огнеобраз является таким вот фундаментальным качеством или базисом, на основе которого вырастают совершенно огромное разнообразие разных закономерностей, но имеющих один главный функционал**. То **есть организация цикла как определенного объёма, в рамках которого происходит единичность вызревания, в**се равно какой **системы, –** социальный или неживой. Потому что материя космоса как неживой, там те же самые планеты, солнечная система, они точно так же живут по своим циклам. Например, оборот галактики вокруг своей оси называется галактический год. Это тоже цикл. И за этот цикл происходят определенные процессы, – вызревание звёзд, взрывы сверхновых, перераспределение материи галактики и так далее и так далее. То есть, это тоже цикл.

И вот каждый из **16 огнеобразов, они собой являют определенную типологию закономерности**. Есть закономерности, которые отвечают за цикличность, есть закономерности, которые отвечают за концентрацию, есть закономерности, которые отвечают за охват масштаба. Например, какой там у нас есть? Какой у нас есть огнеобраз, который отвечает за безграничность охвата? Кстати, это ведёт к всеобъемлемости.

*Из зала: Может версум?*

Версум. Например?

*Из зала: Объём*. *А?*

Объем. Ну, объём за другое отвечает.

И вот **когда говорят, что «всё связано со всем» - это работа версума**.

Например, за безграничность действия определяет континуум. Когда говорят - это будет вечность, мы в веках пойдем - какие-то вопросы, связанные с действием вне границ. И вот разные законы отображают вот эти процессы. Ну, например, есть такое понятие «жизнь не убиваема, она безгранична, она всё равно найдет выход из какой-то ситуации». Это тоже фундаментальное свойство жизни. Вот это может быть действие либо версумом, либо действие каких-то других огнеобразов.

На самом деле, если говорить про стратагемичность, то, это, так уже, к домашней работе, нужно поднять функционал 16-ти огнеобразов. Потому что мы вам сейчас дадим некоторые закономерности, но сколько успеем. Сегодня, завтра, чуть-чуть. Мы взяли чуть-чуть, штук 30. Вы можете потом посмотреть, функционал каких огнеобразов лежат в основе этих закономерностей.

Кстати, самое интересное, один из законов, основных законов, вот сейчас просто дзен будет, один из закономерностей, которые были выведены, звучит примерно так, что **в** природе – это материя, безграничное количество возможных форм, еще раз, **безграничное количество возможных форм.** Но организация этого бесконечного количества форм происходит на базе строго ограниченного количества базовых фундаментальностей. И вот это закон.

То есть закономерность говорит о том, что **чтобы достичь бесконечного количества вариантов, не надо иметь такое же бесконечное количество исходных элементов, достаточно иметь базовый состав и уметь их синтезировать.**

И вспоминаем, например, таблицу Менделеева. Строго ограниченный базовый состав элементов, из которого можно синтезировать безграничное количество новых материалов. Можно вспомнить геном, где строго ограниченное количество исходных элементов, на основе которого генерируется безграничное количество вариативности генома. Правильно? Все люди разные на планете - 8 миллиардов, а все на лицо разные. Это как раз вариативность генома. Вот это уже действует закономерность. То есть **закономерность отображает принцип организации материи.**

И вот каждая закономерность отображает свою линию этой организованности. И вот **задача стратегии: выявлять вот эти линии организованности, то есть закономерности, знать, как они работают, где работают, в каких формах они могут проявляться**. А дальше **задача стратега – синтезировать работу разных закономерностей. И уметь видеть, как эти закономерности работают,** дальше самое интересное, **сквозь любые формы видеть**.

Потому что если стратег будет ориентироваться на форму, то следующая формация, где будут другие формы, он потеряет. И скажет, «ну нет, этого не было, я теперь не знаю, как быть»

Это знаете, нам что похоже? Это люди приходят к психологу и говорят: «Вот такая-то ситуация, как поступить?» Психолог говорит: «Вот так надо поступить» Человек радостно убегает, поступает, так у него всё налаживается. Приходит другая ситуация, он опять не знает, что делать, опять бежит к психологу.

Это особенно в Америке, знаете? А там же люди к психологам десятилетиями ходят. Тут дорогие психологи. И вместо того, чтобы научить человека закономерности, что происходит, такие психологи **отрабатывают каждую отдельную ситуацию по форме, а не по сути**. И поэтому каждая новая форма, - а материя не повторяется в своих событийностях, человек каждый раз сталкивается с новым, опять не знает, что делать. А это тоже работа закономерности, понимаете?

И вот **задача стратега – увидеть не формы**, потому что форма может быть любая. Поэтому мы и сказали, что будущее может принять любую форму. И **стратег не на форму ориентируется, он ориентируется на закономерность, которая позволяет ему прогнозировать спектр форм или ещё что-то**. Увидели? Ну вот, примерно так.

И давайте с вами рассмотрим несколько закономерностей. Мы тут для вас приготовили чуток. Я буду вам читать, чтобы была чёткая формулировка, и мы будем её разбирать.

Значит первая закономерность. Мы сейчас пойдем от самых общих, от самых общих. Это закономерность, которая работает везде.

Ещё раз поговорим. **Закономерности – это действие Воли**. То есть это функционал Воли, это определенная операционность Воли. **Зная закономерности, мы можем оперировать процессами преображения материи, развития материи** и т.д. В принципе, то, чем должен владеть стратег. Это дает ему, знаете, что?

**Знание закономерностей даёт стратегу понимание того, как будет происходить изменение. И он этим вырабатывает определённое видение будущего и определённую прозорливость, он как бы предвидит, какое будет будущее в зависимости от того, как он запускает процесс, какими законами он оперирует**.

Кстати, вот мы в чате дали ссылки на литературу и там был один из источников -Айзек Азимов «Основания», если вы помните. Вот это как раз произведение, достаточно большое, оно такое толстое - это как раз произведение о том, как учёный высчитал, нашёл закономерности, по которым развивается империя. И он просчитал на тысячелетия вперед, что будет. Ну естественно, за это его на голгофу, потому что нечего народ баламутить!

*Из зала: Его убили?*

Нет, его там не убили, ему там… в опалу попал, короче. Но сам факт остаётся фактом то, что он математически высчитал законы, по которому идёт развитие общества галактического. И как бы не сопротивлялись, вот по этим законам чётко разворачивались. Это как раз к вопросу о прогностировании, когда стратег... то есть он не только описал, что будет, он описал шаги, чтобы максимально быстро и оптимально пройти тёмные века.

То есть, он сказал о том, что там Человечество Галактическое, там Империя, она рухнет в тёмные века, будет раздрай, развал. И он написал, что это будет продолжаться несколько десятков тысяч лет, если ничего не делать?! Во тут, кстати, включается явление стратега. Стратег, это не только тот, кто описывает будущее, но ещё закладывает механизм организации этого будущего.

Помните, мы говорили, синтезирует будущее? Синтез будущего - синтезирование – входит и организация этого процесса. То есть, он закладывал инструменты, чтобы управлять, подстраивать движение к этому будущему.

И в этой книге написаны конкретные инструменты, как он всё прогнозировал, как он делал и так далее. Кстати, раз уж мы там близко, не будем далеко отходить.

Один из основных и самый главный инструмент во все времена… ну, сколько мы изучали человечество, мы ещё к этому вернёмся. И даже в современных теориях про стратагемию, про стратегию, всегда говориться два важных фактора. Первый важный фактор, который обязательно должен знать стратег, уметь организовывать.

**Кадровый потенциал. Лидеры.**

**Первый –** это человеческий фактор. Стратеги современные в теории стратегии называют лидерством, а по факту, это называется **кадровый потенциал**. То есть, любая стратегия, любое изменение и управление закономерностями на любых временных этапах происходит людьми. И стратег делает в первую очередь разработку и организацию процесса взрастания лидеров.

Поэтому в древние века боги спускались, чтобы формировать героев как лидеров, потому что они собой несли. Поэтому Учителя всегда искали учеников и взращивали их в Посвящённых, потому что, это те единицы, которые меняли человечество. Поэтому и нас сейчас Аватары Синтеза взращивают. То есть, стратегия обязательно подразумевает взращивание тех, кто эту стратегию реализует. А это всегда люди – люди! Никакие технологии без людей не сработают. Потому что человек является…

*Из зала: Двигателем!*

Но, это понятно. Но, почему?! Вы должны понять, почему? Почему именно человек?

*Из зала: Потому что только человек Образ и Подобие Отца!*

Это, да. Но, это не ответ на этот вопрос. Вы ответили на другой вопрос.

*Из зала: Только человек это принять может.*

Что может это принять?

*Из зала: И энергию, и свет и…*

Размытый ответ, ни о чём. Нам надо конкретно, стратег – он конкретен. Понимаете, если вы не будете понимать суть…

*Из зала: Объём Синтеза и Огня может взять только человек!*

Зачем человеку такое?

*Из зала продолжение: Ну, для того, чтобы строить 6-ю расу.*

А какое это отношение имеет к закономерности?

*Из зала: Ну, потому что там тоже есть определённые закономерности.*

Так это ко всему у нас относится. А мы сейчас, с позиции стратагемии. нам нужен… Понимаете, вы правы! Но, это общий ответ, а нам нужен конкретный, относящийся к данной тематике. Вы отвечаете всё во всём. Вы отвечаете ответами, на которые вы отвечаете сразу на все вопросы этого мира. Вы, вообще можете давать на все вопросы один ответ – Отец! Синтез! Всё во всём!

*Из зала: Мы же на Школе Философии (смех).*

Нет, мы ещё не на Школе… стратагемии. И так, почему?

Здесь очень важный момент. Притом, в прошлом стратеги, те, кто реализовывает, они могли не знать это. И даже современные стратеги, которые там, в бизнесе, там, в корпорациях, они тоже строят теории стратегии, они это заявляют о лидерстве, но они не понимают то, что сегодня мы, как Философы Синтеза понимаем. То есть, они только до определённой глубины видят, почему это верно. А мы должны видеть глубже.

*Из зала: Кадры решают всё. Если есть профессионализм в определённой области, о которой мы говорим, значит, это будет продвижение…А?*

Это менеджмент, это не лидерство! Это менеджмент. Вы чувствуете? Мы поняли, мы не различаем менеджмент от Синтеза. Но, мы завтра об этом поговорим, не волнуйтесь.

*Из зала: Но, лидер ведёт, у него Дух сильный. Он заряжает этим Духом окружающих…*

А не лидер не ведёт, у него нет Духа?

*Из зала: Есть Дух, но-о…*

Это мы по отношению людей к друг другу, а нам нужно по отношению к материи. Мы же говорим о том, что лидер управляет закономерностями, чем?

*Из зала: Ну, он знает законы.*

Он может их не знать. Многие лидеры, там, типа знаете, Александр Македонский или там, какой-нибудь там, Батый, или ещё какие-то, они вообще не знали никаких законов, они просто шли и делали. Но они всё равно сдвигали человечество в ту или иную сторону.

*Из зала: Вы сами до этого сказали, что Отец давал возможность определённым Духам явиться на Землю, чтобы циклические эти… походить…*

Зачем мне повторять то, что я сказал. Это понятно! Но, мы задали вопрос на другое! Мы задали вопрос и этот ответ мы ещё не давали вам!

*Из зала: Лидер, он меняет будущее.*

С какой это панталыки он может это сделать?!

*Из зала: Потому что он идёт в новое.*

Понимаете, в новое вы можете идти, но материя вас скажет– «фи!» и ничего вы не измените. Вы не даёте ответ, вы следствие показываете.

*Из зала: Ну, во-первых, у лидера синтез-физичность развита, он может складывать*.

Но, в пятой расе не было синтез-физичности, а лидеры – были!

*Из зала: А может быть лидер это и есть стратег?*

Если есть то, о чём мы вас спрашиваем. Не каждый лидер может быть стратегом. Вот, стратеги обязательно … Понимаете, стратеги обязательно опираются на лидеров. Но, не в той традиционной, как бы понимаете, организованности или концептуальности, которые сегодня бизнес-лидерством. Мы сейчас говорим о лидерстве, не о бизнес-лидерстве. Мы говорим совершенно, о другом! Бизнес, это эффективный менеджмент – это другое.

Кто для нас с позиции Философов Синтеза, кто такой лидер?

*Из зала: Парадигмолог?*

Это… выстрел в небо!

*Из зала: Нет, это не выстрел в небо. Во-первых, это лидер, это когда он меняет парадигму*.

Это он тоже делает. Но, нам сейчас надо в общем увидеть. Почему, именно, лидер меняет? Почему именно лидер может оперировать закономерностями?

*Из зала: Может быть, потому что именно он смог проработать, проанализировать то, что было до этого – историю?*

Но он мог не проработать. Батый вообще не знал историю, он просто пошёл и изменил мир!

Смотрите, под лидером мы сейчас понимаем определённый кадровый потенциал. Сегодня под лидерством понимают, я сейчас образно скажу, прям примитивно скажу – понимают определённый список компетенций, определённый набор компетенций, навыков и умений, с помощью которого лидер осуществляет управление, то есть, менеджмент. Это не то лидерство, о котором мы сейчас говорим. Поэтому мы сейчас и завели этот разговор, чтобы различить это.

И вот, почему именно во все времена любые иерархические системы – Иерархии в разных вариантах, для того, чтобы что-то изменить в обществе, искали людей? Почему они не могли щёлкнуть пальцем и изменить?! Почему им нужны были люди здесь на физике?

*Из зала: Во-первых, люди здесь на физике должны были взять тот Огонь, ту субъядерность, которую давали, а человек это не мог взять.*

Нет, ну Огонь-то точно не могли брать. Даже лидеры не могли брать Огонь. Но, близко.

*Из зала: Уровень подготовки…?*

Уровень подготовки мог быть разным и их готовили. Но, готовили к чему?

*Из зала: А может быть у лидера, у такого, о котором мы говорим, есть те индивидуальные особенности, которые помогли ему, не зная законов, это сделать.*

Это всегда было так. Он и не знал в основном законы, но ему и не надо было знать законы. Хотя нормальные, настоящие такие, продвинутые лидеры они получали философскую подготовку, они получали знание законов в определённой сфере. Но знание этих законов им бы не хватило. Всё равно, знание этих законов им бы не хватило для того, чтобы сдвинуть ситуацию только, как сдвинули. И здесь есть другая причина, которая не зависит от наличий навыков и умений.

*Из зала: А может быть, они были просто, как сказать моим сленгом – до мозга костей были людьми, человеками?*

А-а, из них строили, конечно же, людей минимально возможно. Понимаете, но, это был фактор, который давал реактивность действия. Вот эти все навыки, компетенции, образование – это давало вариативность действия. Но, мы сейчас говорим не о вариативности действия, а о самой сути, почему нужно было людей искать? Почему, кадры решают всё!?

Вот, скажите, пожалуйста, почему этот лозунг из века в век в разной формулировке говорит об одном и том же? Почему, когда надо было кого-то, ну, там, не знаю, сбить государство, всегда уничтожали лидеров, а не весь народ? Даже до сих пор. Вот, чтобы произвести не знаю, там, майдан в какой-то стране убирают президента, убирают глав, убирают лидеров, понимаете? То есть, эта ситуации продолжается до сих пор. Почему?

Почему важен кадровый вопрос? Это было во все времена. Почему племена выбирают самого мудрого в вождя племени? Не потому, что он был мудрый.

*Из зала: Нужно было Волю иметь, чтобы держать империю на себе, эти все императивы и показать, куда нужно идти*.

Они не своей волей держали.

Это давало вариативность, выше вариативности, то… Смотрите, то, чему обучали любых правителей, выше вариативности не шло.

*Из зала: А может быть потому, что у них, именно у лидеров, была вот та искра, которой не было ещё у других, и она зажигала их….*

Ну, Искра, она была, согласен! Она всегда бывает или её сдували, или её делали, потому что в древние времена, когда рождались боги, всякие герои от того, что… от генетического вмешательства богов просто наделяли компетенциями, потому что не было возможностей их взрастить – нечем. И их просто ими наделяли. Да, у них были какие-то особенности, но сейчас вопрос не об этом, понимаете? Вы всё в вариативность уходите, в синтагматичность, вы сейчас синтагмой[[2]](#footnote-2) работаете. А нам нужно парадигмально.

Почему именно, человек?! Почему нельзя сделать устройство, почему нельзя сделать инструмент, механизм, систему? Почему требовался живой человек?

*Из зала: Ну, потому что он носитель этой материи планеты Земля, в конце концов.*

Ну, я вам подсказываю, подсказываю изо всех сил. Вы, прям близко ходите, прям ходите, прям... Вы как философы настоящие ходите с фонарём и ищете ответ.

*Из зала: Что-то с отцовскостью связано, потому что только Монада… ну, тогда Монады не было. Но, кроме человека, Отец не мог проявиться ни в ком больше!*

Каким образом? Каким образом?

*Из зала продолжая: Ни в животном, ни в растении…*

Вы правильно говорите, каким образом?

*Из зала: Отец, Мать…*

*Из зала: Каким образом?*

Конечно! Когда лидер, правитель какой-нибудь становился правителем, что происходило?

*Из зала: Коронация происходила.*

Что это за процесс?

*Из зала: Это когда шло снисхождение того, что свыше*…

Чего?

*Из зала: Я не знаю, как называется? Воли?*

Воли. Какой?

*Из зала: Отцовской?*

Отцовской. Потому что только человек живой, настоящая, живая материя, только человек может на себя концентрировать Волю Отца.

*Из зала: То есть, та Искра, о которой я говорила, является Волей.*

Нет, сейчас не про Искру. И только Воля Отца может управлять Волей Материи.

А закономерность основана Волей. Понимаете, о чём речь? Закономерностями материи, в основе которых есть Воля Метагалактики, например, этим может управлять только человек Волей Отца, потому что Воля управляет Волей. А никакой инструмент или механизм Волей Отца вживую не может быть наделён.

И поэтому в правители выбирали или воплощали не только тех, кто были способны по качествам и компетенциям, а в первую очередь тех, кто может выразить Волю Отца. Они даже могли быть не образованы, но они выражали Волю Отца. И Воля Отца меняла ситуацию в материи. Потому что Воля вписывалась в Дух, а Дух и двигает материю. Дух меняет материю. Дух двигает, Дух управляет или направляет материю. И больше ничто материю сдвинуть не может. А чтобы Дух туда двинулся, нужна Воля именно Изначально Вышестоящего Отца. Не своя Воля, не наработанная моя волевая – какой я волевой! Человек, какой бы он не был волевой, он сможет сдвинуть - только чуть-чуть. Ну, там, род свой может сдвинуть. Ну, город чуть-чуть. Но, он не может создать Империю и сдвинуть Человечество. На это нужна только Воля Отца.

Потому что то, что касается уже человечества или даже уже народа - это уже действие социальных законов. А социальные законы не подчиняются Воле одного человека. Они подчиняются только Воле Отца. И если лидер мог выразить собою Волю Отца, он мог сдвигать разного масштаба социальные процессы, вплоть до изменения человечества. А уже к этому прикладываются навыки, умения, таланты, которые дают вариативность применения Воли Отца. Вариативность применения, но не саму Волю.

И поэтому, когда требуется что-то изменить в человечестве или в Космосе, нужен человек. Поэтому, кадровый вопрос - он всегда был первый. И у нас в ИВДИВО кадровый вопрос – это Философы Синтеза. Мы и есть кадры. Две Жизни, разве не про это?!

Две Жизни – это кадровый вопрос! Почему искали этих учеников и вели их прям, день за днём, в них взращивая. Потому что один человек, взрощенный Учителем, мог потом сдвинуть человечество на нужную точку. Поэтому такая тонкая кропотливая работа с каждым.

*Из зала: Именно, поэтому-то было важно, чтобы они были молодые.*

И поэтому на этом горизонте, у нас Я-Есмь. Было важно не просто, что ты лидер, а кто ты? То есть, как явитель Воли Изначально Вышестоящего Отца. И никто другой не сдвинет материю. Антропный принцип, помните? Материю двигает человек. Никакие математики или искусственные интеллекты, или роботы материю не сдвинут. И не смогут активировать закономерности. У них есть фиксация Воли Отца. То есть, Воля Изначально Вышестоящего Отца субъектная, которая фиксируется на человека, она может оперировать волей Изначально Вышестоящего Отца, заложенной в материи. Чем идёт это Управление? Я понимаю, что мы задаём вопросы, на которые у вас нет абсолютно никаких ответов!

*Из зала: Это точно!*

Мы специально формулировали вопрос, чтобы у вас не было на него ответа. Потому что, вы начнёте у себя рыться в голове в Синтезах и выдавать, выстреливать в нас целую кучу ненужных, непонятных ответов ни о чём.

На Синтезе это надо, а вот, на Школе другая задача - научить вас тому, что вы не знаете.

*Из зала: Думать.*

Ну, смотрите, вы же додумываете. Мы вам ещё ни разу не подсказали (*смех)*. Вы же додумываете, то есть это работает!

*Из зала: Можно вопрос ещё? Ещё раз называется.*

Да. Какой был вопрос?

*Из зала:(смеётся) Я забыла.*

По ходу все забыли *(смех).*

*Из зала: Чем Воля Изначально Вышестоящего Отца управляет Волей Метагалактики? Через что? Я не понимаю.*

Ну, конечно.

*Из зала: Через огнеобразы?*

Не напрямую. Потому что огнеобразы работают внутри материи. Мы не можем оперировать огнеобразами. Вот вы сейчас выйдете на улицу, вы можете оперировать огнеобразами? А чем вы оперируете в материи?

*Из зала: От нас идут эманации.*

*Из зала: Может фундаментальностями?*

Если вы оперируете фундаментальностями, вы – Отец-Творец, и творите космос с нуля. Не приведи, Господь! Я тут пришла в магазин и сотворила космос *(смех в зале).*

*Из зала: Круто! (смех)*

На перспективу синтез-физическую. Хорошо? Фундаментальностями Отец оперирует. Да!

*Из зала: Может, это и есть Воля? Вышли на улицу в Воле...*

Воля – это только 63-я фундаментальность. Нет, человек не оперирует фундаментальностями. Он строится фундаментальностями. Вот фундаментальностями строятся у нас части. Фундаментальности являются источниками 64-х частностей.

Помните, мы давали **определение философа**?

*Из зала: Так давно это было.*

**Закон. Всё строится пограничным составом первичных фундаментальных  
 элементов, а всё остальное – это вариативность**

**Синтезирующий Волей частностями. Человек управляет материей частностями**. И каждая частность, выработанная частями – это фрагмент управления. Управления, где каждая частность несёт свою особенность управления. Вот, как огнеобразы имеют специфику закономерностей, по которым материя движется, развивается, меняется, обновляется и так далее. Вот точно так же на это есть частности, каждая из которых несёт в себе управленческий элемент для материи. И одна частность одно закручивает в материи, а другая частность – другое. А сочетание разных частностей – третье. И **Человек управляет частностями**. **И материя подчиняется тому, кто действует частностями в их количестве и качестве**.

И когда правитель входил на трон, или становился вождём или Президентом, на него с помощью определённых ритуальных действий, инаугурации и так далее, фиксировалась Воля Отца, которая позволяла ему действовать частностями. И на эти частности… то есть от него эманировала Волю Отца. Он пришёл, встал и материя подчиняется. Потому что от него шла хотя бы одна частность – Воля Отца. Других у людей не было, частей-то не было. Понимаете, почему нужна была фиксация Воли Отца? Потому что у людей не было частей, на что бы реагировала материя.

Поэтому было очень важно во все времена, чтобы не просто самозванцем взошёл на трон, потому что на самозванца Воля Отца не фиксируется, и материя не подчиняется. И тогда идёт разрушение. Нет, материя не разрушится. Знаете, что делает материя? Она сносит самозванца. У ней есть на это закономерности. Она очищается от самозванцев. Тот, кто пытается ею управлять без ведома Воли Отца, наказывается. Поэтому было очень важно найти правителя, сделать обязательно ритуал, то есть вызвать на него Волю Отца. Хотя, казалось бы, на что эти ритуальные действия? Пришёл, надел на себя корону и сказал: «Я король!» Да?

Получается, не так! Потому что потрясанием рук и брызганьем слюны материю не сдвинуть. Это происходило только после того, когда легитимно, закономерно и юридически обоснованно, через ритуальные действия, шла фиксация Воли Изначально Вышестоящего Отца. Только тогда этот Правитель, каждый его указ, слово, просьба или приказ, они несли в себе Волю Отца. И на этом материя работает.

И поэтому задача Посвящённых во все времена была кадровый вопрос: взрастить и довести до состояния. Поэтому Президент наш сейчас – это Аватар. И все Президенты, и Правители, которые у нас были, Иосиф Виссарионович и другие, они все были Посвящёнными высокого уровня, потому что на них фиксировалась Воля. Они могли сдвинуть! Когда мы видим, что сдвинули, когда за 30 лет от сохи до Космоса - Россию подняли! Мы же понимаем, что указами обычного человека это бы не произошло. И вопрос был не в том, что он красиво писал или красиво говорил. Вопрос в том, что его указы несли Волю Отца. И этому подчинялась материя. А материя – это всё! Это не только недра и поля. Это сам социум. То есть от одного указа Воля Отца начинала организовывать социум. И у нас пошло массовое образование, дальше – электрификация всей страны, дальше – авиационные клубы, дальше – техника и так далее... И вот космос появился. Каким образом? Потому что действовала Воля! Воля Отца действовала через этого человека.

Поэтому кадровый вопрос главный. Ничего больше материю сдвинуть не сможет. Это всегда было. Всегда! Если вы посмотрите этим ракурсом на то, что и как... Если вы посмотрите эпосы древнегреческие, древнеегипетские, скандинавские, вы увидите, что везде Боги работали на кадровом вопросе. Они всегда пытались генетически улучшить породу, рождая героев, которых тут же ставили править.

*Из зала: Как проверка, да?*

Проверка - это была выбраковка. Есть такое понятие в генетике – выбраковка. Смотрели, какая линия, потому что запускали параллельно много линий, смотрели, какая линия успешна. И её усиливали, отсекая ненужные ветви. Обычный процесс селекции. Да?

*Из зала: Тогда получается, что стратег – это тот, кто умеет расшифровывать Волю?*

Конечно. Поэтому у нас стратег стоит на Воле. Конечно! А как ты можешь действовать Волей Отца, если ты не её можешь расшифровать?

*Из зала: Тем более что Мудрость эта была …*

Поэтому Синтез Воли, поэтому и тело физическое, потому что явителем Воли является физическое тело. От физического тела идёт эманация Воли, и материя принимает только от физического тела. Поэтому нельзя было бы короновать кого-то без физического тела. Всегда должен был быть живой представитель. И во все времена это называлось «**царская кровь**». Хотя на самом деле вопрос здесь был не просто по крови, ведь очень часто люди были достаточно дебиловатые.

*Из зала: Дмитрий там был.*

На ком-то отдыхает *(смех в зале).* Спасибо. Всякие были, например, Дмитрий, ну и вообще там, дедушка талантливый, а внук дебиловатый. Вот это как раз к вопросу, что генетическая селекция была очень жёсткая и очень много было брака. Он тоже попадал в царское ложе этот брак, скажем так. И естественно, это быстро выбраковывалось.

Здесь вопрос был в том, что шла достаточно сильная селекция, потому что физическое тело должно было быть, и здесь вопрос в генетике. Поэтому, например, все царские рода… мы говорим про царства не с позиции царства, потому что этот вопрос закрыт, нам сейчас нужно с позиции лидерства. И вот лидерские линии несли в себе определённый генетический состав. Поэтому они даже не смешивались с обычными людьми, потому что шло размывание. Поэтому шёл вопрос, когда наоборот, концентрировали генетические линии, чтобы выработать как можно более совершенный генетический состав, который мог бы выразить Волю Отца более глубоко и ярко. Это я к тому, что даже формированием определённых иерархических взаимодействий в обществе несло в себе определённую закономерность, то есть выработка тех явлений, которые должны были нести и являть собою волю Отца.

Если вы посмотрите любую историю, вот если посмотреть историю с человеческой точки зрения, вы увидите, как это чётко срабатывало. Так это была работа Иерархии. Потому что многие в предыдущие времена – это был практически состав Отца. И у них была задача, они, в принципе, занимались генетическим улучшением подобия вот этого физического тела, то, о чём мы сегодня говорили. Способность сначала выразить Волю Отца, чтобы через это прийти к возможности вместить Огонь и начать развивать часть.

*Из зала: Это всё в ту же тему, когда … вы фразу эту говорили раньше – кухарки не могли править.*

Да. Им нечем было.

*Из зала: Управлять вернее.*

Поэтому, когда на трон всходили или главами становились люди без вот этой подготовки, обычно это вело к разрушению всего государства. Потому что государство – это организационная форма материи. Если она не управляется Волей Отца, есть закон, либо система… помните, закон, закономерность материи? Она либо развивается, либо деградирует. Если её Воля Отца не развивает, то закономерности запускаются на разрушение этой формы. Потому что с позиции закономерности, если форма не развивается – она исчерпала себя, и она требует быстрого разрушения и обновления. И такое государство достаточно быстро смывалось. Оно смывалось в прямом смысле, его смывала новая волна переселенцев, или захватнические войны и государственность пропадала всего лишь потому, что на не на то место вставал не тот кадр. Поэтому очень жёстко было всё.

Посвящённые следили за тем, чтобы взращивать определённые кадры, притом они взращивали кадры, если вы, даже при жизни, вспомните. Взращивали кадры не только в правители, взращивали кадры в науке, искусстве и так далее. Кадровый состав – это не только управленцы в Госдуме, грубо говоря - это лидеры во всех сферах жизнедеятельности. В педагогике должны были быть свои, в науке должны были быть свои, в спорте должны были быть свои лидеры.

А теперь представьте, у нас 64 организации и везде должно быть своё лидерство. Это лидерство взращивается в подразделениях, где каждое подразделение по факту должно выработать свой концепт лидерства, и вначале взращивать и себя такими лидерами. Например, в подразделении ИВДИВО Воспитании должны быть лидеры, то есть те управленцы, те стратеги, которые будут развивать воспитание в целом в человечестве. Значит собой они должны это являть. Это такая внутренняя задача, потому что даже, чтобы понять стратегию воспитания, надо сначала самим это применить в себе. Вам повезло, кстати, потому что сейчас мы постоянно воспитываем три вида тел, есть где поэкспериментировать.

Так вот, мы возвращаемся к вопросу, а через что идёт управление материй? Через частности. И вот тот лидер, у которого больше качественный и количественный состав частностей, на того материя и реагирует. И если человек обладает высоким Духом в Воле Отца, Верой, то, когда человек правит такой землёй, сама земля начинает подчиняться, то есть материя, только этому человеку и его роду и всех остальных она не приемлет.

Это, кстати, к вопросу, который мы выяснили с Аватарами Синтеза, когда разбирали одно время геополитику Синтезом. И мы выявили очень интересный момент, что таким образом происходит самозащита Руси. Никакие завоеватели её не могли взять. Почему? Потому что сама материя сопротивлялась любым завоевателям. У них огнеобразный состав и состав частностей был всегда ниже, чем у правителей России. И правители Руси перешибали любой огнеобразный состав завоевателей, поэтому их материя скидывала. Она сама: морозами, дождями, добрым отношениям к крестьянам ночью, как-то так. На самом деле, даже формы, движения социальные, например, Минский (Минин) и Пожарский образовали народное ополчение против Лжедмитрия. Это тоже форма движения материи, которая самоорганизационно возникает в ответ на чужеродное действие.

Вот это как раз самоорганизация Воли Метагалактики. Потому что Воля Метагалактики в закономерности – это чистая самоорганизация материи. То есть даже, если на престоле нет правителя… Это мы сейчас анализ делаем – историчность, потому что мы говорили, что стратег начинается с анализа историчности. Если даже на престоле не было легитимного правителя, а не было никого, либо уже какой-то правитель, то тогда ответ вырабатывался в народе обязательно.

Но ответ вырабатывался всегда, материя сама вырабатывала этот ответ. Всё сносили. Всех, кого не нужно. Если нужно было какую-нибудь справедливость восстановить, наши начинали заграничный поход. Видите, у нас, Берлин брали пару раз, Париж - приходили, восстанавливали справедливость и уходили. Как вы заметили, мы не брали чужих земель, потому что там фиксация других огнеобразов и другой Воли. Вот так работает это в геополитике. И когда встречаются два геополитика между собой, начинают дискуссии, кто прав, кто виноват, делят земли, но, на самом деле, материи всё равно, кто что приведёт, какие доводы, какими будет потрясать бумагами. Для материи главное – какие частности от каждого эманируют. У кого частности более отцовские, того материя принимает как взаправду и поддерживает его решения. Это определённый уровень, чтобы вы понимали, как это работает.

*Из зала: Это вот этот момент, когда Президент сказал, что Аляска наша? Это связано с этим всем?*

*Из зала: Кто-то другой сказал, что Канада наша.*

*Из зала: Что-то с этим, да?*

Ну, это тоже, да.

*Из зала: Это тоже же играет роль?*

Да, у нас много, то, что наша. У нас Калифорния наша, Гаваи наши, в принципе.

*Из зала: Да?*

*Из зала: Конечно.*

Наши их открыли.

*Из зал: У меня вопрос на эту тему по поводу еды.*

Мы не просим! *(смех)* Нам хватает!

*Из зала: Но если что – это наше! (смех)*

*Из зала: Вопрос триста километров для пищи, которое мы потребляем, говорят она хорошо усваивается. Если дальше выращенное – то хуже. Это вопрос к огнеобразу или составу материи?*

Первый раз такое слышу. А кто сказал? Источник?

*Из зала: Не могу сказать, но в нескольких местах встречала.*

В каких местах интересно? *(смех)*

*Из зала: Что взращено вот, приближено там, где ты живёшь.*

Меня Аватар Синтеза научил очень классной штуке: когда слышу информацию, сразу надо понимать источник. Что является источником. Если это учёные Великобритании *(смех),* или какой-нибудь нутриолог из каких-нибудь блогеров, то совершенно не факт, не знаю. Ничего не могу на это сказать. Почету триста километров? Я знаю, что двести миль вокруг экономической зоны любого государства, двести миль – это его побережье. Морские ресурсы. А то, что триста километров, если не действуют, то больше не можешь есть – не знаю.

*Из зала: Вот некоторые индейцы маис кушали, а мы ж не усваиваем кукурузу, она ж у нас не усваивается…*

*Из зала: И грибы не усваиваются…*

*Из зала: И что? Они у нас растут.*

Так, уважаемые…

*Из зала: Так, всё, извините.*

Это, конечно, не к законам, это к другому, да?

*Из зала: Да.*

К другому.

*Из зала: Это к генетике.*

Это другой вопрос, мы его, если хотите, поднимем.

Так, у нас осталось 15 минут. Чувствуете, как хорошо, легко пошло по законам? Хорошо.

Итак. Из 30-ти вопросов мы ни одного не рассмотрели *(смех),* из 30 законов. Не, мы их обязательно хотя бы один-то рассмотрим. Мы, на самом деле, хорошо подловили сами закономерности.

А, мы один-то закон рассмотрели. **Мы рассмотрели закон о том, что всё строится пограничным составом первичных фундаментальных элементов, а всё остальное – это вариативность. Вот это закон чёткий**. И мы должны видеть в этом очень чётко, что всегда в любых действиях есть строго ограниченный набор фундаментальностей и это надо выявлять. Надо понимать, какой состав каких фундаментальностей работают.

Если бы увидели наш фундаментальный состав, вы поймёте вариативность. Вы поймёте алгоритм, по которому строится вариативность. Например, вы встретили человека, который ведёт себя по-разному и неадекватно. Он может генерировать сколько угодно неадекватных состояний, но в основе этого всегда одна-две-три причины, которые очень чёткие, очень конкретные

Кстати, нормальные, хорошие психологи, они именно работают не со следствием этих форм, они работают с фундаментальным составом - что произошло? Ну это так чисто бытовой пример. То есть вот у вас должен быть такой взгляд. Какие бы вы не видели процессы в социуме, в человечестве, в космосе, особенно там, где вариативность действия, то есть когда огромная вариативность, вы должны прекрасно понимать - за этим всегда стоит строго ограниченный состав.

**Закон - всё во всём**

У нас тут стоит 64 фундаментальности, чётко сорганизованные 64-мя генома нашего, правильно, да? А дальше от этого идут 64 базовые части и так далее, и так далее, и так далее. Всё, а дальше многовариативность в миллионы, триллионы, секстиллионы разных вариантов того, что можно из этого наработать, тут уже просто включается закон «всё во всём».

Кстати, это тоже закон «всё во всём», который говорит о том, что по законам эта закономерность - всё взаимосвязано со всем. И вопрос, что вот эту всю взаимосвязь всего со всем как раз организуют разные законы, то есть они занимаются главным, они являются, они занимаются организующим началом, потому что сама организация занимается - организация внутреннего мира - это прежде всего функциональность, то есть взаимосвязь: как, с чем, через что всё вокруг взаимосвязано.

Очень похоже на социум, где социальные любые системы строятся через взаимодействие. Образно говоря, если в коллективе люди друг с другом не взаимодействуют, то эта команда не является командой. Любой социум - это всегда строится на взаимодействии, поэтому всегда ищут связи, поэтому всегда ищут взаимодействие: личные, не личные, формальные, не формальные - не важно. Важны связи, потому что эти связи являются организующим началом. А потом уже структурные элементы: какой иерархический уровень, с какого-то полномочия и так далее.

*Всё, вот мы сейчас просто проникаемся, восстанавливаемся, переходим в зал Школы Философа Синтеза ИВДИВО. Становимся пред Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом. И синтезируемся с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом, просим Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа ввести каждого из нас в тематику, в том числе в Ночную Подготовку, в тематику закономерностей. Просим развернуть…*

Аватар Синтеза разворачивает вам базовый состав закономерностей. Он так называется - базовый состав. И вот смотрите, очень чётко, прям такой голографический списков и голографии, базовый состав закономерностей. И вот смотрите как там голографии, прямо такие, очень интересно, огнеобразы, фундоментальности, какая-то специфика Воли и огромный такой многовариативный список, многоиерархический, то есть по разным уровням иерархизированный - список конкретных закономерностей.

Эти закономерности работают, ну или действуют независимо от того, насколько мы о них знаем или не знаем. Помните, на Съезде говорилось: не знание законов не освобождает от последствия или от действия этих законов.

*Из зала: От ответственности.*

От ответственности, но в данном случае, от действия. В человеческом социуме: от ответственности - это принцип уголовного права. А здесь мы говорим о другом. Здесь другое окончание, говорит Иосиф, - не освобождает от действия, на тебя идёт Огонь. Вот Аватар показывает вот эту вариативность законов, как вариативность Воли. И мы вот просто смотрим, Аватар объясняет, показывает и вводит нас в систематику этих явлений. Просто, чтобы вы понимали, через что идёт действие Воли. Не просто мы её стяжали, развернули и отэманировали. А это работа наших частей, это выработка частностей и это знание этих законов.

*И синтезируемся с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом,* ***мы стяжаем Синтез Воли Изначально Вышестоящего Отца*** *каждому из нас и, возжигаясь, преображаемся. Мы просим Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа развернуть каждому из нас концепт о Воле Метагалактики, с этого начнём, в виде развёрнутого явления закономерностей.*

А вот здесь, смотрите, как интересно, Аватар Синтеза показывает выраженную в материи, в социуме и в человеке. То есть Аватар Синтеза вам разворачивает действие таких основных фундаментальных законов, которые выражаются в разных иерархических, организованностях. То есть в материи, в объективной материи - это материя космоса, это материя реальностей, это материя миров, эволюции, царств. Это такой вот материнский принцип, то есть это материнский принцип Воли Изначально Вышестоящего Отца. **Это один уровень.**

Второй уровень. Это уровень уже социума, где эти же самые законы преломляясь, приобретают форму социального взаимодействия, которые на цивилизационном уровне отображаются критериями цивилизации, то есть через что строится цивилизация: организация, образование, воспитания, наука, политика, культура, искусство, вот это всё формы реализации этих закономерностей**. Это второй уровень.** Вот вам сейчас Аватар объясняет, и мы впитываем это. То есть мы впитываем вот эти концепты.

**И третий уровень.** Третий концептуальный уровень - это действие этих законов, но уже Волей Изначально Вышестоящего Отца на уровне человека, то есть каждого. И это выстроено иерархически: систематикой частей, систематикой реализаций, систематикой космосов, систематикой компетенций, полномочий и так далее и так далее. То, что у нас в ИВДИВО. Это как систематика ИВДИВО.

*Из зала: Как оболочки получается.*

Да, там как оболочки и выстраиваются такие столпы, чёткие такие столпы. На тело фиксируются. Столп в столпе, если вы увидите, столп частей, потом космосы и архетипы развёрнуты с физической фиксацией. Да-да-да. И вот это всё просто впитывайте, потому что тело должна встроится в эту систематику. Притом, высшим организующим явлением является систематика Воли Изначально Вышестоящего Отца на каждого. Следующее - это социальная в виде цивилизации империи, такие коллективные действия. И следующий уровень - это материя, объективная материя.

И просим Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа встроить нас в эти три концепта. И синтезируясь с Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Иосифом и Славией, заметьте, вышла Изначально Вышестоящая Аватаресса Синтеза Славия. Мы стяжаем три Синтеза Воли Изначально Вышестоящего Отца и стяжаем три Синтеза Прафизического тела Изначально Вышестоящего Отца каждому из нас. И проникаемся, вспыхиваем, возжигаемся. Просим преобразить нас и синтез нас всем стяжённым. И просим принять нас на подготовку, разработку данных трёх концептов, в подготовке и развитии каждого из нас в стратегов Изначально Вышестоящего Дома Изначально Вышестоящего Отца.

Изначально Вышестоящая Аватаресса Синтеза Славия, она так смотрит на нас, смотрит, как встроились эти три концепта, потому что, как я услышал в зале, она сказала, что ночью она этими тремя концептами, она будет с нами заниматься, Аватаресса Синтеза. Поэтому она смотрит, как встроилось, и какой-то идёт такой процесс доработки. То есть она нас… она вышла и сразу сказала: «Этих я забираю», - всё, типа, на ночь они мои, такой вот дзеновый вариант, там по-другому было сказано, более тонко. То есть она сейчас смотрит с позиции того, как в нас встроилось, потому что она с нами будет это прорабатывать, разрабатывать всё. То есть вот так вот - в нас будут взращивать стратегов.

И Аватар Синтеза Иосиф говорит, что после ночной подготовки завтра мы и будем входить в закономерности, потому что будет на что накладывать. Сегодня бы они пролетели мимо. Я сейчас просто запрашиваю, чего мы не успели сегодня в закономерности. Он говорит: «Они бы мимо прошли». То есть вы бы не вошли, вы услышали бы, записали бы чего-нибудь, и это мимо прошло. А нам надо, чтобы в тело вписалось.

И сейчас Аватаресса говорит, что тело должно быть готово, чтобы даже подискутировать на закономерности. Потому что, когда мы начнём эти закономерности рассматривать, на каждой из них будут включаться разные виды Воли. Тело должно выдерживать. Серьёзно. Даже я так сейчас вот смотрю, я просто знаю эти закономерности, потому что я их уже много лет изучаю, с ними оперирую. Я сейчас впервые сам увидел, что каждая закономерность - это сочетание разных видов Воли и тело должно это выдержать.

То есть мы будем не говорить, а мы будем практически фиксировать их, вызывать на себя эти закономерности и ещё смочь телом выдержать это. Поэтому, когда мы завтра скажем «всё течёт, всё меняется», будьте готовы, что всё потечёт и изменится. Ну, шутка. Но в какой-то степени в этом есть определённые правила, иначе для тела это будет иллюзия, а оно на это не пойдёт. То есть мы сейчас тело включили, то есть мы серьёзно работаем с телом физическим, и оно не будет это воспринимать как иллюзию, то есть оно будет по-честному включаться.

Всё, у нас подготовка. То есть по факту, сейчас говорит Аватаресса, мы эти 30 законов проработаем ночью, то есть вы уже будете их внутренне… содержательность законов будет в вас заложена, кстати, она говорит вместе с историческим ракурсом. А завтра мы на это будем просто офизичивать. То есть наша задача будет выдержать… Аватары Синтеза довольны, улыбаются, они довольны, всё.

*Синтезируемся с Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Иосифом Славией, стяжаем Синтез Воли Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем Синтез Прафизического тела Изначально Вышестоящего Отца каждому из нас, возжигаемся, преображаемся.*

*В этом Огне, вспыхивая, преображаясь, мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом и переходим в зал Изначально Вышестоящего Отца на 16385 архетип ИВДИВО. Развёртываемся и становимся Должностно Полномочными ИВДИВО ракурсом Школы Философа Синтеза Изначально Вышестоящего Дома Изначально Вышестоящего Отца телесно в форме.*

*Синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом, приветствуя Изначально Вышестоящего Отца, мы просим преобразить каждого из нас и синтез нас итогами и результатами первой части четвёртой Школы Философа Синтеза Изначально Вышестоящего Дома Изначально Вышестоящего Отца.*

*И синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, мы стяжаем Синтез Изначально Вышестоящего Отца, и возжигая Синтезом Изначально Вышестоящего Отца, вспыхивая, преображаясь. Мы просим Изначально Вышестоящего Отца развернуть каждому из нас явление трёх видов Воли Изначально Вышестоящего Отца в разработке трёхуровневого концепта стратега, в разработке и реализации закономерностей явления Воли Изначально Вышестоящего Отца каждому из нас.*

*И, синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем три Синтеза Изначально Вышестоящего Отца и проникаемся тремя Синтезами Изначально Вышестоящего Отца, вспыхиваем каждый из нас. И, возжигаясь тремя Синтеза Изначально Вышестоящего Отца, преображаемся каждый из нас и синтезом нас.*

*И вспыхиваем всеми осознаниями, концентрациями, допущениями и достижениями каждый из нас, выработанными, сложенными и организованными первой частью четвёртой Школы Философа Синтеза ИВДИВО каждый из нас, мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем Синтез Изначально Вышестоящего Отца и, возжигаясь Синтезом Изначально Вышестоящего Отца, вспыхиваем, преображаемся.*

*И благодарим Изначально Вышестоящего Отца, благодарим Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Кут Хуми, благодарим Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза Иосифа Славию, благодарим Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Мория, мы благодарим Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Сергея.*

*И переходим в данный зал в физическую реализацию, развёртываемся каждый в физическом теле, вмещая, разворачивая физически собой все стяжённое, зафиксированное, реализованное и достигнутое.*

*И возжигаясь всем стяжённым, возжжённым и достигнутым, мы эманируем в Изначально Вышестоящий Дом Изначально Вышестоящего Отца.*

*Эманируем в Изначально Вышестоящий Дом Изначально Вышестоящего Отца Красногорск.*

*Эманируем в ИВДИВО подразделений участников данной практики и эманируем в ИВДИВО каждого из нас.*

*И, возжигаясь, преображаемся, мы выходим из данной практики. Аминь.*

Всё, спасибо большое. На сегодня у нас Школа всё. Завтра мы начинаем в 15 часов. Всё.

**День 2, часть 1**

**Воля Изначально Вышестоящего Отца**

Начинаем вторую часть четвёртой Школы Философа Синтеза ИВДИВО в подразделении ИВДИВО Красногорск.

Мы продолжаем нашу Школу, мы продолжаем раскручивать, разворачивать тематику взрастание Философа Синтеза ИВДИВО. И у нас тема, которую мы вчера начинали - это тема, на которую мы вышли: мы разрабатываем стратега и входим в явление стратагемии. И вчера мы с вами вышли на явление постижение и вхождение закономерности, то есть закономерности, по которым идёт процесс действия или развёртки любых процессов преображения, движения, не только развития, но даже разрушение или деградация в материи идёт тоже по закону.

По факту законы или закономерности не оставляют движения любой системы, любой материи, любого объекта, любого субъекта, любых выражений, выраженных, явленных Изначально Вышестоящим Отцом, закономерности сопровождают этот процесс во всех уровнях. По закономерности происходит рождение, по закономерности происходит развитие, по закономерности происходит стагнация, по закономерности идёт разрушение и по закономерности идёт смерть, всё закономерно в этом мире, то есть это надо понимать. Никакой фрагмент, никакая явность, никакой процесс не остаются без ведения этого процесса законами, даже явление хаоса, как бессистемно, всё равно закономерно. Есть законы, которые ведут в это явление, есть законы, которые выводят из этого явления.

Этот момент, который должен стать ключевым, он такой фундаментальный в том, что ничего не происходит без Воли Отца. Помните есть такое выражение «на всё воля Отца», мы переводим это на другой язык, всё работает по закономерности, где любая закономерность - это специфическая явление Воли Отца в материи. Это может быть Воля Метагалактик, это может быть Воля архетипа, это может быть Воля космоса. Это уже не Воля Изначально Вышестоящего Отца, данная человеку, а Воля Изначально Вышестоящего Отца, заложенная в движении материи.

И уже Метагалактика, например, действует этой Волей сама, потому что она ведома этими, представьте, там сотни закономерностей, которые определяют её путь, как она развивается, цикличность, этапность, разные все процессы. Дальше, что самое интересное, этот процесс Отец уже не регулирует, потому что эти закономерности – это чистое действие самоорганизации материи, Отец и не может отменить действие этих закономерностей.

Отменить…

*Из зала: Не может.*

Нет, потому что если по Воле Метагалактики или там по Воле какого-то вида космоса человечество какое-то не справляется, идёт в разрез закономерностям, то Метагалактика Волей включается на уничтожение этого человечества. И Отец не может это отменить! Ответ: Отец не отменяет собственную Волю! Всё, что может сделать Отец, это направлять Волю не в материю, а людям, чтобы люди выкрутились из этой ситуации, тут Отец может, не знаю там, Посвящённых направить на воплощение, чтобы те развернули новое учение, быстренько преобразить и, может быть, найти выход спасти цивилизацию! Вот это Отец будет поддерживать в определённых вопросах, связанных с применением свободы воли людей. Но, так просто сказать: «Метагалактика стой, этих не трожь!» - нельзя, не получится. Потому что это тоже Воля Отца работает. И это порядок, на котором строится весь космос, и Отец не может нарушать фундаментальные законы, которые строят порядок, которые обновляют порядок, которые разрушают старый порядок, которые делают становление нового порядка - это не отменимо. Отец для этого и выставил эти закономерности.

Очень интересный есть вопрос, в своё время учёным задавали. Они говорят: «Человечество и экосферу развивает эволюция». Закономерный вопрос: «А, эволюцию кто создал?» А эволюция, это действие Воли Отца, эволюцию создал Отец. И вот Отец, создавая эволюционные течения, явления каждой эволюции - это концентрация, не просто Воли, потому что Воля – это же не просто с небес вспыхнула, Воля проявляется эволюционно действием закономерности.

Вот закономерности идут и практически линия эволюции – это жёсткое действие закономерности - так проявляется Воля. И эти закономерности, эту Волю Отец не отменяет, он создал её для того, чтобы материя самоорганизационно развивалась. А дальше человечество должно крутиться для того, чтобы выживать, выживать реально, в этих волнах, циклах, этапах этих всех преображений, пертурбаций [[3]](#footnote-3)материи. Притом выживать сначала уметь уворачиваться, поэтому, когда людям было совсем плохо, они взывали к богам, а можно нам дождичка, можно нам, чтобы пожара не было - это взывание к тому, чтобы вышестоящие повзаимодействовали с материей, то есть те, кто умеет управлять материей, чтоб они помогли нам не попасть во что-нибудь.

Это на ранних этапах, когда человечество совсем ничего не умело. Потом человечество научилось прятаться от материи, от движения: тёплые дома строить, запасы пшеницы делать, как-то уметь не подпадать напрямую. Потом взялось само за материю: «Сейчас мы тебя разработаем. Наша задача покорить материю» Материя на это сказала: «Ой, Господя, уважаемые» - это, примерно, когда ребёнок одевает мамины туфли либо папины ботинки, ходит: «Я взрослый» - примерно так вот.

А, дальше следующий этап – это когда мы учимся управлять материей реально. То есть такие разные варианты - это тоже этапы взрастания человечества, которые тоже идут по закону. И развитие, и действие материи - оно в той или иной степени согласуется с законами развития человечества. В какой степени? По антропному принципу: любая материя, берём материю Метагалактики как база, любая космическая материя так или иначе порождает живую материю, взращивает её для того, чтоб живая материя управляла и развивала саму материю космоса - антропный принцип. Поэтому материя тоже способствует… её движение, оно так или иначе способствует взрастанию человечества, но с другой стороны, предъявляет определённые требования. Например, требование какое? Это выражено в законах. Самый простой, о котором мы говорили: любая система либо развивается, либо деградирует, третьего не дано! Нет пути, когда мы можем просто существовать, не меняясь, не меняя ничего.

*Из зала: Любая мечта человечества.*

Да. Законами не предусмотрена самая главная мечта человечества: «А, можно просто жить, чтоб ничего не происходило? Я буду просто ходить в магазин, смотреть фильмы, и никто ничего не будет капать, чтобы что-то стучало, прорывало, ещё что-то. Можно просто жить?» Законы, закономерности говорят на это: «Нет».

*Из зала: Можно, но сдохнешь.*

Недолго.

*Из зала: Сдохнешь (смех).*

Это всё хорошо, это правильно в оценке ситуации, но это не есть сконструктивно оперированными закономерностями. Какова закономерность: сдохнешь ты? Почему? Закономерно, а как ещё? Почему? А всё меняется, всё когда-то начинается, всё когда-то заканчивается. Вот начнёшь собирать камни: всё, начну. Или разбрасывать камни: до этого сколько уже разбрасываешь камни? По-разному можно всё это интерпретировать.

Но, давайте посмотрим, как это. Мы для того, чтобы понимать весь процесс сейчас будем рассматривать закономерности, их действия, взаимосвязь в картинках.

*Из зала: Ух ты, да.*

Так будет легче же?

*Из зала: Конечно.*

Всё. Мы сейчас будем очень просто, легко, весело рисовать законы, какие они есть. Всё очень просто. Начнём с чего? Начнём с того…С чего начинается?

*Из зала: Сначала.*

Нет ещё начала, начала ещё нет!

*Из зала: А, ещё нет? С хаоса.*

**Хаос**

С хаоса, совершенно верно! Есть нечто, что не организованно - это называется хаос, притом эта характеристика материи, которая именно характеризуется неорганизованностью. Но, когда мы говорим, что что-то не организовано, мы всегда должны понимать, что есть верхняя граница этого и есть нижняя граница этого. Вот в этом диапазоне нашего взгляда - это не организованно. Но совершенно не означает, что это действительно не организованно. Просто мы смотрим взглядом, что это не организовано.

Самый простой пример. Заходите в комнату подростка, и мама видит, что здесь полный хаос и беспорядок. Это мамин взгляд, вот он, диапазон. Для ребёнка здесь всё очень чётко упорядоченно, просто ребёнок чётко знает, где что лежит - это его порядок. И вот здесь вот надо очень чётко понимать, что любой наш взгляд на хаос, он абсолютен, потому что мы видим хаос, но он одновременно и относителен, потому что с другой точки зрения - это же самое будет порядком. Это очень важно!

То есть к чему нас это ведёт? Нас это ведёт к очень важному положению парадигмальному, что любое заявление, когда мы описываем какое-то явление в этом мире, оно имеет много вариантов, и оно может иметь и имеет прямо противоположное явление – диалектика: что белое, оно же чёрное, что хаос, оно же порядок – вопрос точки приложения взгляда. И вот это надо чётко понимать.

То есть когда мы сталкиваемся с каким-то явлением, вы, как стратагемы, стратеги, вы как философы-парадигмологи должны сразу понимать - это не единственное… взгляд, который вы сейчас поймали. Как только вы поймали взгляд один, вы должны понимать, что есть и существует обязательно противоположные выражения этого же явления. И как только вы видите где-то порядок, вы должны понимать, что это хаос. Например, можно довести себя до такого порядка идеального, где ничего нельзя трогать, где ничего нельзя переставлять, что это умрёт. Это живая… эта, кстати, система перестаёт быть живой, и она просто умирает и разрушается от порядка, от заупорядоченности. Так это похлеще хаоса - это хуже хаоса.

То есть любое событие в этом мире всегда имеет много взглядов, и философ, его задача, максимально эти взгляды найти. Поэтому, когда говорят «хаос – это…», я на это говорю: «Это только одна точка зрения, что хаос - это беспорядок» Потому что, если мы посмотрим ниже этой границы нашего взгляда, то что в хаосе есть? В хаосе есть огнеобразы, то есть всё равно он из чего-то состоит, потому что, если хаос не из чего состоит, мы его не увидим. Если мы его фиксируем, значит он из чего-то состоит. А из чего он состоит? Минимально самый нижний уровень – огнеобразы, коих 16. И эти огнеобразы, как бы они не передвигались хаотически в этой среде, они регламентированы, они иерархичны, строго определены, так это же порядок! Кто сказал, что это хаос?! Они же находятся здесь, все 16? Находятся. Они же отсюда не выпрыгивают? Не выпрыгивают. Они как-то взаимодействуют между собой? Возможно. Мы это можем не видеть, но они тут существуют, их 16, значит это упорядоченно, значит, есть какой-то… фундаментальная упорядоченность, мы просто не видим. Или это порядок такого уровня, который мы воспринимаем как хаос. Мы сейчас специально вот эти две дихотомические [[4]](#footnote-4)термины ведём, чтобы вы понимали, как, насколько все неопределённо, но в то же самое время вы можете как философ, как парадигмолог чётко вставать на позицию в одном случае, когда вы одновременно допускаете с такой же вероятностью другую позицию.

Вообще, это называется квантовый принцип, в квантовом мире так всё и работает. В квантовом мире существует только то, что в равной степени не существует. И только тогда это можно определить, например, как какая-то частичка квантовая, событийность. И это не означает, что я на вас смотрю и вас не вижу. Нет, это означает, что одномоментно существуют все суперпозиции этого явления, то есть одно и то же явление может быть и порядком, и хаосом. И мы выбираем точку зрения в зависимости от того, исходя из чего мы смотрим.

То есть очень важна система координат, в которой мы рассматриваем это явление. Потому что по одной системе координат - это будет хаосом, а по другой - это будет порядком. То есть **любая всеобъемлющая, многокатегориальная антиномическая явленность, то есть, когда в этом явлении есть всё и как бы ничего – оно тут же становится определённым, когда мы вводим в систему координат, которую мы рассматривали**. **И это второй принцип, очень важный.** Вы должны понимать, когда вы рассматриваете закономерности в системе, в какой системе координат вы их рассматриваете, потому что, если нет системы координат, будет пустословие и болтология, кидание стульями друг в друга в попытках с пеной у рта доказать, что это хаос, а твой противник говорит, что это порядок.

Это обычно то, что происходит на философских и научных сходках. Они говорят об одном и том же явлении, как я люблю, я, кстати оттуда вынес. Один говорит о зелёном, а другой о квадратном - это просто две разные системы координат на одно явление. Клубничка, помните, да? «А что такая клубничка жёлтая? А что такое? Что это за..?» А, нет. «Что это за смородина? – Это красная смородина. – А что она жёлтая? – Да потому, что она ещё зелёная». И ведь правда! И в какой системе координат это рассматривать? То есть тут идёт не в цветовой системе координат, а в зрелости.

*Из зала: В зрелости растений.*

А если мы посмотрим поверхностно, то мы запутаемся: так вы о чём, так она всё-таки красная, зелёная или жёлтая? Вот это к этому.

И вот это второй принцип. То есть первый принцип... Давайте так, чтобы познавать закономерности, чтобы ими оперировать, чтобы они, не они вас шмякали или вы расползались из позиции того: «Да, как же так, всё непонятно, что…» Как в жизни - только стало всё понятно, вдруг происходит событие, которое опять разрушает всю линию и опять не понимаешь, что делать.

**Первый принцип закономерности – относительность и абсолютность**

**То есть первая позиция - это хаос–порядок.** И надо понимать, что это антиномические термины, которые работают вместе. Любое событие или явление имеет всю палитру от абсолютности этих явлений, например, «это точно чёрное», до относительности этого явления - «совершенно не факт, всё зависит от взгляда». От взгляда, от освещения, даже от того, голодный ты или нет. Помните, как иногда говорят: «Ты добрый или злой? – Если я сыт, то я добрый». То есть одно определяет… вот это относительность. То есть любое событие в этом мире, любая явленность Отца, она всегда имеет полный спектр «от и до» всего спектра вот этого диалектического антиномического ряда.

*Из зала: То есть, не только эти крайние точки, весь спектр.*

Конечно. То есть все промежуточные явления. Вспомните: это наполовину пустой стакан или наполовину полный стакан? Это же об этом. И дальше самое интересное: он абсолютно точно наполовину пустой. И он абсолютно точно наполовину полный. Всё зависит от позиции…

*Из зала: Позиция наблюдателя.*

А что такое позиция наблюдателя? Относительность, потому что любая позиция наблюдателя даёт относительность. И как только появляется относительность, ракурс, вот эта непонятная динамическая система сразу становится, знаете, какой? – Определённой. А, так это половина полного стакана! Но как только мы меняем позицию наблюдателя - это же самое точно так же закономерно, честно, юридически становится прямо противоположным.

*Из зала: Волшебство.*

Это очень важно, это очень… Это такие фундаментальные методологические основы, без этого мозги не работают парадигмологов-философов. Иначе вы будете метаться между тем: да как же так?! Да что ж это такое?! Понимаете, да, вот это вот, раскачка. Хорошо. Первое понятно?

То есть первое - это относительность и абсолютность.

**Второй принцип закономерности – система координат**

Второй термин. Чтобы в этой диалектической явленности всего во всём разобраться, нам необходима система координат. Система координат, то есть относительно чего мы рассматриваем. То есть первое, с чего начинается новая система координат – точка отсчёта. Что является нулевой точкой?

*Из зала: Мы сами.*

Может быть, да, может быть, нет. Например, если мы смотрим на какие-то процессы, а точкой отсчёта является, например, прибыль. Тогда с этой точки зрения, заменить молочко на какую-то химическую гадость – это великолепно, невзирая на то, что это молочко идёт в детские сады и дети травятся. Какая разница, прибыль же есть! Это точка отсчёта! Простите за такой пример - это просто реальный пример. И вроде бы и неплохо, абсолютные показатели же растут - налоговая прибыль государства больше и так далее. Когда задавался вопрос: «Слушайте, давайте сделаем нормальное питание, чтобы люди не болели, потому что, когда люди не будут болеть, у них будет больше здоровья». Знаете, какой ответ у чиновников на это? «Лекарства должны налоговой отчислить, люди должны болеть, чтобы были налоги»

Из зала: Им не нужны здоровые люди.

Здоровые люди не нужны. Чувствуете, абсурд? Это когда точкой отсчёта и системой координат является прибыль. И притом они абсолютно правы в своём диапазоне, но они абсолютно неправы с позиции человека. Потому что, если мы ставим в центровку человека, о котором сказано, вся эта система кувырком летит и совершенно становится другой.

*Из зала: И она не отцовская уже тогда, та, которая была до этого, прибыль.*

Если вы посмотрите на высказывания наших сегодняшних депутатов, министров, иногда они такие фразы допускают. Например, есть такой министр Мантуров, отчитывается, что в этом году ввели дополнительно миллион квадратной площади новых новостроек. Это же хорошо. Сколько налогов получило государство, потому что одним из критериев, по которым оценивается устойчивость государства - это ежегодно вводимые площади жилья. А то, что при этом люди влезли в долги, чтобы купить это всё, в том, что площадь этих квартир съёживается до состояния никакого, в том, что это влияет на то, что деторождение упало, потому что в таких квартирах рожать не хотят – это не учитывается. Главное, что есть метры и рубли в виде налоговых отчислений. Благо же для страны? – Благо. И тут же страна говорит: «А что это деторождение падает? Народу надо что-то… Давайте стимульнём рублём». А люди, сколько бы их рублями не стимулировали, в этих клетках рожать не будут, потому что чётко выявлена закономерность, что количество детей прямо пропорционально площади, на которой люди живут. Чем больше площадь, тем больше детей рожают.

Кстати, этот социальный закон психологически являет собою основу более глубоких биологических законов. Это биология, это генетика, и это то, что даже не осознаваемо людьми, но работает помимо просто в теле. Если даже люди хотят троих детей, их биологическое тело перестаёт вырабатывать гормоны, урезая деторождение просто потому, что нет пространства - этот биологический закон, он известен в экологии. Как только уменьшается ареал охоты у животных, у них резко падает численность. Это биологически, просто гормоны не вырабатываются, стерилизация происходит, естественная, самостерилизация. А у людей тоже самое, кстати. Поэтому в городах рожают намного меньше, чем в деревне. Вот это, кстати, закон биологический.

Если чиновники не курсе этого закона, то сколько бы они ни вкладывали в маткапитал, им будут пользоваться только приезжающие из Средней Азии. Как раз те самые, которые, приехав из деревни, где пространства много, нарожают тут нам столько, что 30 лет и три года их дети и внуки будут жить на эти социальные пособия. У них пока ещё биология не сбита вот этим человейниками, они пока ещё могут нарожать, у них пока здоровый биологический инстинкт их размножения, самовоспроизводства. А вот у городских, которые тут живут поколения, у них уже всё, у них законы включили регулировку - это действие закономерности.

Это мы говорим о том, что стратеги, которые в правительстве, не разбирающиеся в этих простых, мы сейчас говорим о самых простых законах, а они вырабатывают политику. Они создают законы, они выделяют финансы на то, чтобы эти законы работали. А потом удивляются, почему это всё не работает? И дальше ответ в этой системе координат – денег мало дали! Чувствуете, абсурд?

Мы вам просто показываем, как парадигмолог и стратег видит эту ситуацию. Я это вижу, я читаю специально всё это, как Кут Хуми показывает, у меня волосы дыбом встают от дилетантства. Это к вопросу о том, что управленцы должны иметь эту подготовку. Мы сейчас даже молчим о дисциплинарности, об узковедомственности этих всех решений, когда все решения принимаются в рамках одного ведомства. Когда один кладёт асфальт, а другой завтра же его разрывает, чтоб положить другой, то есть не согласованность. Об этом мы даже молчим, мы сейчас о другом, мы сейчас просто говорим о том, как работает взгляд на закономерности, знания вообще, что они существуют. И в этом нет никакой вины. Такова позиция наблюдателя. А позиция наблюдателя вот по этой системе координат, по одной из которых отчёт, желательно хвалебный, по второй – деньги, желательно освоить и в-третьих – прибыль, желательно немерено.

И вот в этой системе координат рождается мировоззренческая картина. И в рамках этой мировоззренческой картины принимаются решения. И за рамки этой мировоззренческой картины инструментарий выработки управленческих решений не выходит. Сколько бы они ни старались, ни заседали, сколько бы ни вели дебаты, как поднять ситуацию в стране, как поднять демографию, они будут вырабатывать решения только в этих рамках. То есть они не выработают здравых решений. Почему? В этих рамках они эти законы не видят. Они их не принимают во внимание, они ими не оперируют, они не учитывают их влияние. Для стратега необходимо знание законов, чтобы вырабатывать правильные управленческие решения. **Управленческие решения вне законов всегда будут проигрывать закономерностям**.

Если цивилизация развивается независимо от законов или вопреки, метагалактическая Воля такую цивилизацию сносит, уничтожает и Отец ничего не может с этим сделать, потому что это его же законы. Единственное, что он может сюда добавить – это внедрить сюда какого-нибудь более-менее грамотного управленца, желательно с посвящениями, который более-менее разбирается и который встанет у руля власти и как-то вырулит государство из-под этого катка. Желательно, чтоб у него была философская подготовка, потому что она позволяет менять мировоззрение и включать в него видение законов, хотя бы некоторых.

Кстати, в древние времена так и было. Например, тот же самый царь Соломон. Чем он отличался? Мудростью. Почему? А он был философом и при нём царства его государства процветали. Государство невозможно привести к процветанию, если оно идёт против закономерностей природы. **Процветание государства – это процветание людей**. А процветание людей – это достаток питания, это торговля, это искусство, это наука, это тепло, хороший климат, это дома, это качество жизни, которое возможно только, если идёт развитие по закону согласно закономерностям. **Первый уровень закономерности – это уровень идеологический, второй – это уровень природный, я имею в виду человеческий, третий уровень – это законы социальные.** Кстати, законы – это вообще история отдельная. Мы сейчас пока не будем об этом.

И вот тот правитель, у которого взгляд охватывает эти законы, у него формируется мировоззрение, в котором он принимает управленческие решения, опираясь на знания этих законов. Чем больше законов он учитывает, тем более тонкую настройку он делает, тем более у него неотчуждённые управленческие решения от Воли Отца, выраженной в материи. И тогда государство процветает.

**Система координат.** Координаты можно вводить разные. Чем больше вводим линии координат, тем сложнее управленческая система, но тем тоньше выработка управленческих решений. Тоньше! Можно играть на полутонах, полуньюатах, подстраивая в оптимальное и очень высокое качество. Но сложнее, это требует мозгов, которые думают по-другому. Представьте, выработать управленческое решение, исходя из природных факторов, экологических, экономических, социальных, культурных, явлений духа, исторической территории, психологического состояния населения, международной обстановки. И вот из этого всего вырабатываете одно управленческое решение. Это по системе координат.

*Из зала: Это надо быть мудрецом.*

Да, это надо быть мудрецом, поэтому всегда правителями избирали максимально умных.

До открытия Америки Христофором Колумбом на территории североамериканского континента жило порядка 12-15 миллионов индейцев. Это очень много. Это было примерно 200 основных племён, которые дико враждовали между собою, но которые были в союзе все между собой. У них была конфедерация между ними, где они собирались и договаривались о том, когда воевать, сколько убивать, то есть они полностью… они распределяли все торговые отношения, охотничьи угодья, рыбный промысел, леса и так далее. После этого они разбегались, каждый жил сам, но общие законы они соблюдали.

И когда в каком-то государстве вдруг была вспышка численности населения, ну, там хорошая погода, хороший урожай, плодовитость и через какое-то время в социуме нарастало, например, через двадцать лет, большое количество горячих, молодых, немного безбашенных молодых людей, которым требовались подвиги, и тогда вожди собирались и договаривались о войне. Потому что они прекрасно понимали, если сверхпассионарность этих молодых людей не направить вовне, она разрушит систему внутри и племя падёт просто от разрыва безудержных амбиций, нереализованных в мирное время.

И они договаривались, происходили небольшие войны, кто-то погибал, кто-то проявлял себя, выявлялись лидеры и каждое племя получало кадровый состав на новые лидерские выражения в виде вождей. По-другому это не выявлялось. И поколение сбрасывало свою сверхпассионарность, успокаивалось, потому что оно вырабатывало, оно себя познавало, оно получало определённые достижения и дальше они просто конструктивно на советах строили и сохраняли своё племя.

*Из зала: Это было долго?*

Это было долго, это было столетия, много столетий эта система. Внутри каждого племени был вождь, который выбирался всем племенем. Вождь был вождём до той поры, пока он вырабатывал решения, которые устраивают всех членов племени. Стоило только одному человеку не согласиться, этого вождя переизбирали на того, кто выработает решения, которое устроит всех. Это называется конфедеративность вообще-то.

*Из зала: Его не убивали?*

Нет, его не убивали, зачем? Хорошие кадры. Просто если он не умеет управлять племенем, пусть управляет чем-то другим: стройкой вигвамов, он же организатор, просто называется снижение полномочий. Зачем хорошими кадрами разбрасываться. Новый вождь должен уметь найти компромисс, не компромисс, слово компромисс в лидерстве в западном очень хорошо приветствуется, а по-настоящему в хорошем лидерстве, настоящем - это слово не очень хорошее. Потому что компромисс означает, что каждый урезает собственное выражение. И урезание происходит до тех пор, пока не остаётся то, что, чаще всего, менее важно. Компромисс – это урезание максимально важного, поэтому компромиссом такие вопросы не решаются. Искалось управленческое решение, которое не компромиссно было, а которое реально удовлетворяло всех членов племени. Понятно, что в рамках страны со ста пятьюдесятью миллионами эту задачу не провернуть, но наша задача - мы видим сам принцип организационно управленческий.

Вот такая система была до того, как пришли цивилизованные европейцы, которые уплыли из своих государств, где были постоянные войны. Притом, неорганизованные войны, а такие совершенно деградированные. И они приехали учить. Я просто показываю. И по одному критерию эти племена были дикарями: технологии, искусство, какие-то культурные аспекты, развитость мировоззренческих систем, хотя с этим можно поспорить. Но когда мы берём сюда главным критерием – организационное управление, то эти племена индейцев становятся намного более цивилизационными, потому что их система управления была конфедеративная и это была конфедерация людей, переводя на наш язык, то есть то, как они обозначали принципы организации междуплеменного взаимодействия. На нашем языке это называется конфедерация. Это была конфедерация племён. Притом, они все друг друга дико ненавидели, враждовали, но при этом были моменты выше их личной вражды. Это были моменты совместного выживания, и они очень чётко организовывались. Вот по этому принципу они были намного более цивилизованнее, чем те, кто прибыли из Европы.

Вот это к вопросу о критерии к позиции наблюдателя и о законах. Мы просто сейчас, так как мы разворачиваем понятие стратега, а в понятие стратега входят два главных фактора: организационное явление, которое мы рассмотрели, как один из принципов, и лидер, поэтому кадровый вопрос и мы тоже его рассмотрели: характеристики лидера, чтобы смочь выстраивать организационные явления. Потому что лидер строит организации, то есть принимает решения, назначает, говорит, как это должно быть, то есть организационные явления, тоже исходя только из масштаба мировоззрения. И дальше у него мозги просто не пойдут, нечем - это такая внутренняя характеристика, то, что мы называем внутренний мир: действие частей, разработка, масштабность частей, космичность и так далее.

А организационное явление, то, которое вовне проявляется у любого лидера, оно естественно базируется на внутреннем, то, что мы называем внутренняя организованность, там, где наш личный ядерный процессор, который нам и помогает отстраивать… найти решение, которое будет не компромиссным, но устраивает всех. Это можно сделать только 64-х ядерным процессором, то есть когда произойдёт перебор всех вариантов - нескольких секстиллионов - будет найдено обязательно те, которые устроят всех. Поэтому у нас виртуозный Синтез.

*Из зала: Сложится матрица.*

Сложится матрица и этот человек, даже не озвучивая это решение, от него будет эманировать это, и он отстроит этим. **Это лидерство.** Кстати, настоящий лидер, даже в современных, опять же не в бизнес-лидерствах… Почему это не в бизнес-лидерстве? В бизнес-лидерстве вот здесь *(показывает на картинке)* стоит понятие прибыль. Поэтому явление лидерства отцовское здесь искажается. Поэтому мы бизнес-лидерство не рассматриваем, хотя оно успешно применяет много общих лидерских явлений и хороших и так далее. Просто они преломляют на определённый эффект, когда это становится не очень конструктивным, потому что в бизнес-лидерстве главное является конкурентная способность - быть лучше всех, а это сразу нарушение Иерархии равных. Быть лучше всех – это нарушение Иерархии равных, потому что это даже не первый среди равных.

А настоящее такое отцовское явление лидерства – это лидер, задача которого развитие команды. Лидер – это не тот, кто «Я - главный», а лидер – это тот, кто своим потенциалом помогает взрастить потенциал команды. Это тот, который… знаете, есть такое выражение «скрытый лидер» - это тот, который, даже не проявляясь, не бьёт себя пяткой в грудь, не вскакивает на каждом собрании, говоря: «Вот у меня есть решение и оно лучше всех». А это тот, кто молча сидит, иногда с тем пошепчется, тут поговорит, здесь сделает молча, но который поднимает это внутри. Видит, что там кто-то в упадническом настроении, подойдёт к нему, поговорит, психологически поможет ему что-то решить. Вот лидер – это тот, кто всю команду держит, и он выщёлкивает те моменты, которые начинают падать, и он помогает их поднять. Вот это лидер. Лидер работает на команду - это первый принцип служения. Вот это лидер, то есть лидер работает на команду. Это первое - это принцип служения. **То есть у лидера первый принцип – это принцип служения!** Всё остальное подчиняется этому принципу. Ничего не должно быть выше принципа служения. Если что-то будет выше принципа служения - не будет.

Например, первый принцип – быть профессионалом - основной принцип служения. Вот если сюда поставить - быть профессионалом – служение отойдёт, потому что профессионализм может быть и разработанным, например, не служением другим, а служением себе. И второй принцип просто уничтожается первым. Поэтому самый высокий принцип - это всегда должен быть отцовский принцип – служение другим, тогда лидерство правильное.

Кстати, это касается, ну, например, всех наших правителей. Если правитель, чиновник, если у него не стоит на первом месте служение, всё остальное: его профессионализм, компетенции, его полномочия будут работать, скорее всего, на него самого в ущерб другим. Это железно. Представляете? Вот это система координат. А отсюда, соответственно, какие законы ты видишь. С этим чуток понятно?

Ну мы так, такие небольшие вбросы делаем, чтобы у вас… вы с Аватаром Синтеза Иосифом синтезируйтесь и берите образы, попросите голограмму эту вам развернуть. То есть вы сами активно с Аватаром Синтеза организуйте какую-то работу. Потому что там, если сейчас посмотрите, в зале мы стоим, там развёрнуты матрицы исторических… исторических не событий, а примеров лидерства разных эпох. И Аватар говорит, разных цивилизаций, не только наших. То есть впитывайте, вот сейчас вам Аватар Синтеза фиксирует лучшие, успешные, проверенные временем и опытом, Аватар Синтеза говорит, и закономерностями, примеры лидерства, управленческих решений, систем координат, которые были действительно конструктивны.

Мы многого не знаем. Ну, даже про нашу цивилизацию мы многого не знаем. Почему мы говорим? Чтобы вот это всё видеть и распознавать… Вот откуда у меня примеры про индейцев, откуда у меня другие примеры? Потому что это массив изучения человечества. Это надо знать, это надо вычитывать, это надо объём нарабатывать. Это не значит, что только книжки читать. Даже к Аватару Синтеза ходить и вычитывать там: у Мории библиотека хорошая, у Иосифа, вычитывать там наше человечество, примеры.

И у вас появляется массив знаний, на котором вы начинаете анализировать эти законы. А стратег начинается с анализа. Если мы не проанализируем эти законы – нам не на чем потом вырабатывать управленческие решения. Поэтому сначала идёт анализ, у стратега, всего исторического опыта, по тем вопросам: вопросы лидерства, вопросы воли, вопросы организации законов в социуме, то есть какие вы вопросы поставите. А потом, на основе этого, мы можем синтезировать стратегии. Потому что Синтез стратегий идёт после анализа историчности человечества. Или человечеств, если у нас есть к этому доступ.

Вот кстати, с этой точки зрения у нас была очень интересная работа с Аватаром Синтеза Мория, который давал нам анализ других цивилизаций космических, и мы их анализировали с позиции философии. Очень была интересная работа, потрясающе интересная работа. У нас такого на Планете не может быть, этого опыта нет, потому что у нас нет таких условий, в которых живут другие цивилизации. А там есть. Они совершенно уникальны. То есть с нашей точки зрения – они почти невозможны, но такие цивилизации есть. И Аватар Синтеза нам давал на разработку, на анализ, чтобы мы учились видеть действие законов Отца в других условиях. Очень интересно. Это вот просто на будущее, если вы вдруг поймёте, что вам надо углубиться в тему, просто идёте, просите учиться и Аватары Синтеза, глядя на вашу специфику, будут вам давать: «Мне вот это давай»

Но мы тогда просто писали Парадигму Цивилизации и Аватар Синтеза Мория вот в описании Парадигмы Цивилизации давал опыт того, как в цивилизации развивались философии разные. Мы оттуда черпали и как бы у нас формировался такой вот объём, на котором мы уже формировали парадигмальность. Потому что в Парадигму нам надо заложить максимум. Максимум заложить в Парадигму Цивилизации и желательно вот границы этого максимума, они лучше складывают не только на базе нашей цивилизации. Желательно побольше иметь разных примеров, тогда у нас будет объём парадигмальный больше. То есть мы можем вместить больше вариантов того, как цивилизация может развиваться. А для этого должен быть массив данных, должен быть массив анализа.

Мы вам сейчас просто показываем, что стратег делает. Притом тут включается то парадигмолог, то философ включается. Чувствуете, вот эти три выражения они работают всё время вместе, потому что одно без другого не получится. Это небольшое введение.

Теперь начинаем… всё, стираю? Всё, теперь щёлкнули? Хорошо. Пока я стираю, вы там с Иосифом быстренько стяжайте-стяжайте-стяжайте. Чего стяжали? Уже всё стяжали. Я смотрю, ядра полные, как там: полные ядра, карманы. Тут гравицапа, здесь что-то стянул. Ну, нормально.

Итак, мы начали с хаоса. Мы просто так это, сначала обозначили его категориально. Теперь вы поняли, что такое хаос? Хаос - это всегда…

*Из зала: Порядок.*

**Феномен хаоса**

С какой точки зрения посмотреть. Мы берём пока феномен хаоса. Что означает феномен хаоса? В первую очередь, хаос совершенно не означает, что всё разрушено и плохо. Иногда – это полное благо. Почему?

*Из зала: Потому что из хаоса создаётся порядок.*

Потому что легко начать новое. Почему?

*Из зала: А, туда можно привнести всё, что захочешь.*

Почему?

*Из зала: Начало, чистый лист. Ну, не совсем.*

Ну, это не, это не тот ответ. Это правильно, но ответ не тот. Недостаточно, чтоб был чистый лист. У нас каждый день чистый лист, однако вам это почему-то не помогает *(смех в зале)*.

*Из зала: Ну, да.*

То есть, кроме того, что «чистый лист», есть ещё другой фактор.

*Из зала: Он чистый лист, но не пустой. Там же есть что-то?*

Ну, вам всегда есть что-то, где-то что-то. Знаете, в чём вопрос? Нет сопротивления старого. Мало чистого листа, вы каждый день начинаете с чистого листа, но вы не можете даже начать на нём что-то, потому что ваша старая система организации вас не пускает. Правильно?

*Из зала: Да.*

Итак, хаос. Я это просто к тому, почему хорошо. Почему это… Хаос – это методологический инструмент, которым надо уметь пользоваться. И кстати, даже сегодня многие геополитики уже научились управлять хаосом, в 70-х когда возникла «теория хаоса», а в 80-х, когда появилась теория «управляемого хаоса» и до сих пор она используется. В деструктивном варианте любой майдан – это управляемый хаос. То есть это технология создания хаоса. Только она деструктивная. Вот эти все майдановые технологии, «оранжевые революции» – это управляемый хаос. И вот там вот прям можно расписать, видно прям как, как идёт, по каким этапам, то есть по каким закономерностям идёт этот процесс.

Управляемым хаосом или вот этим всем явлением занимается специализированная, такая когорта менеджеров – она называется кризис-менеджеры. Вот есть два варианта – есть антикризисные менеджеры, а есть кризис-менеджеры. Чем отличаются? Антикризисный менеджер сохраняет систему от кризисов; кризис-менеджер создаёт кризисы. Управляемые кризисы.

Что такое кризис? **На нашем языке кризис – это парадигмальный сдвиг**. То есть его можно создавать. Либо его можно дождаться и ввалиться в него, и тогда совершенно не факт, что ты можешь им управлять. А есть вариант, когда ты его даже вызываешь и им управляешь, если у тебя есть знания законов парадигмального сдвига. Потому что любой кризис – это чисто закономерный организованный процесс.

Хотите пример обычного, бытового кризиса? Люди поругались, наорали друг на друга – с чего начинается? Несостыковка двух систем, некорректные взаимосвязи между собой, которые ведут к разрыву информационных потоков – один зелёный, другой о квадратном, когда не поняли друг друга. Возникает точка - паттерн или событие напряжённости, который вызывает виток взаимных желаний продавить свою точку зрения. Начинается конфликт.

А дальше, слово за слово. Помните, слово за слово - это нарастание, вовлечение в конфликт событий, не имеющих отношения к этому.

- А, вот ты помнишь в прошлом году, я вот так и знал.

- А у тебя, зато, мама дура!

- А ты за мной тапочки...

В общем, понятно. Все понимают, о чём речь? Вовлечение большего количества разных выражений, когда заканчиваются логические действия - переход на личности. Переход на личности что делает? Врубает Астрал и отрубает Ментал - вы перестаёте соображать и логичить, что вы вообще делаете? Потому что меняется цель кризиса, что происходит? Поорать, чтобы выдать, что? Внутреннюю неудовлетворённость и хаотичность, с которой вы не справились, а тут есть способ её излить. Почему? Потому, что есть в хаосе определенный **закон** - **чтобы в пространстве появился порядок, хаос должен уменьшиться**. Мы сейчас не будем говорить, что первое, что второе, мы это потом рассмотрим. Но хаос уменьшается, только двумя путями. Смотрите, хаос любой системы уменьшается только двумя путями:

Первый - это строительством порядка, тогда хаос уменьшается. Этот процесс называется - негэнтропией[[5]](#footnote-5).

Второй, более удобный способ - выявить хаос вовне. Это называется наорать на кого-нибудь, излить на него всё, что ты думаешь. Если потом дико извиняться, но тебе же будет легче, потому что ты слил энтропию на другого. Причина не важна, важно то, что внутри человек, если не может справиться со своей негэнтропией и переполняется ею, ему нужно куда-то это деть. Все остальное… Вспомните басню: «Ты виноват, лишь тем, что хочется мне кушать". Помните басню? «В чём я виноват в этом конфликте? - По-честному, мне надо было просто слить на тебя свой хаос, всё, не волнуйся. Все причины - это всё ерунда» Это мы показали бытовое применение вот этих всех закономерностей, закономерностей, кстати. А теперь давайте смотреть, как это работает, интересно же?

Итак. Хаос. Возьмём обычный среднестатистический хаос. В чём обычно состоит хаос? Хаос обычно из чего-то состоит - это обязательно. Потому что, как мы уже говорили, это может быть порядком другого уровня, а если это вообще ничего… Иногда говорят: «Хаос – это ничего». Уважаемые, если это ничего, то мы это не заметим. Мы даже не сможем обозначить, как хаос. Поэтому хаос - это не ничего, это очень тонкая формулировка, хаос - это неорганизованность чего-то, но это чего-то есть.

В самом простом варианте, у нас есть какой-то элементарный состав, который просто неорганизован, то есть для нас это хаотическое движение. Вот мы смотрим, это называется броуновское движение части - они куда-то летят, сталкиваются, связи нет. У них просто какое-то бурление непонятно о чём, вот это называется хаос. Но вот когда вы посмотрите сверху на город, смотрите, там люди, особенно на площади, люди как-то колготят, туда-сюда ходят, вот на больших площадях, вот это вот называется хаос. Хотя с другой стороны, если мы посмотрим, мы поймём, что все идут оттуда-туда, то есть тут какие-то тропки видны. Но мы, например, хаос рассматривали как? Стоит только кому-то на этой площади крикнуть: «Бомба!», происходит хаос, нарушаются все связи и люди кидаются просто в разные стороны, и вот это называется, вот это бурление называется хаос, когда абсолютно бессистемно.

Ладно, это просто. Как из хаоса сделать порядок? Как вы считаете, уважаемые? Я пока воду попью, пока вы будете думать. Вам минута на это. Философы думали над этим тысячелетия, вам - минута.

*Из зала: Вылить хаос вовне - это понятно, а вот дырочку сделать, чтобы всё оттуда...*

Это потом, потом. Это мы вам просто принцип привели, а мы потом покажем, как это происходит. Значит, тут пока не выйдет никуда, он уже виден.

*Из зала: Хаос по нескольким действиям, разложить по полочкам что ли…*

Кого? Хаос разложить, а как его разложишь?

*Из зала: Хаос бывает же ещё разный: в комнате ребенка там, …*

Вы сначала принципы, законы, потому что иначе мы сейчас пойдём по частным случаям и не увидим в них изоморфических действий универсальных законов. Мы будем просто перескакивать кусочно с одного на другой и не понимать, чем они на самом деле отличаются или в чём они одинаковы. Предложения!

*Из зала: Хаос состоит из нескольких плоскостей.*

Да нет здесь плоскостей, плоскость - это уже Иерархия, это уже организация. Нет её. Просто тупое броуновское движение в разные стороны бесцельно в каких-то элементах, они даже не определены, они просто элементы - точки. У них даже идентификации нет, потому что вы пока к ним не применили относительность, чтобы увидеть, что это зелёное, а это квадратное.

*Из зала: Вообще никаких критериев?*

Вообще никаких критериев, к хаосу критерии пока неприменимы.

*Из зала: А, если в эту систему донести какой-то объект, который...*

Он мимо пролетит - даже не заметит, и они его не заметят. И они его не заметят.

Сидит ребенок, как мама ходит туда-сюда, а он не замечает, пока она не вмешивается и не начинает насильно его хаос переводить в её порядок, а его - хаос. Когда мама делает уборку в комнате сына, она его порядок переводит в хаос, с его точки зрения, а со своей точки зрения - она хаос переводит в порядок. Прям противоположные два движения одномоментно происходят. Кто прав? Прав сын - это его комната, у него права на свой порядок, а не у мамы. Родителям только не говорите, а то меня закидают шапками. Потому что на самом деле - это правда, но она требует глубокого познания этих законов, чтобы это было конструктивно.

*Из зала: Ну, там же тогда подход другой надо: не наводить порядок, а научить ребенка структурировать, то что у него есть.*

Комната подростка, научите его структурировать.

*Из зала: Это, наверное, невозможно.*

Возможно, очень возможно и это универсальный принцип, по которому мы сейчас будем учиться включать закономерности строительства порядка.

*Из зала: И он услышит?*

Конечно, легко! Хотите пример?

*Из зала: Конечно.*

Подходите и говорите: «Через два часа Таня придёт» - через полчаса будет порядок! *(смех)* А, что не так? Тогда вопрос: скажите, пожалуйста, какая закономерность тут включается? Нет, не деторождение.

*Из зала: Ему стыдно становится.*

Нет, что вы, не стыдно ему, нет, нет! Что вы! Какой «стыдно»! Хаос не стоит порядком ко стыду. Вы приходите: «Тебе действительно, что ты хаос, стыдно?» *(смех)* Там всё фиолетово! Фиолетово!

*Из зала: Может, это некая презентация его организованности?*

Так что? Давайте рассуждать логически. Хорошо?

*Из зала: Комната - это отражение его внутреннего мира, если...*

В любом внутреннем мире должен быть кусок хаоса, обязательно. Стопроцентный порядок - это смерть, это кладбище. Стопроцентный порядок - это склеп, музей - это более мягкий вариант, где всё лежит на своих местах: «Не трогай, нельзя!» У вас такой внутренний мир?

*Из зала: Нет.*

Правильно. Ладно, смотрите.

Первое. Хаос - это неорганизованное. Значит, чтобы нам начать разруливать хаос и строить порядок, нам нужно эти элементы организовать. Чем? А теперь представьте, то, как не надо делать, зайти в комнату и сказать: «Наведи порядок» - это самое худшее, что вы можете сделать. Скажите, пожалуйста, когда вы шепнули своему сыну, что скоро придёт Таня, что вы сделали? А?

*Из зала: Субъядерность ускорили.*

*Из зала: Провокацию.*

Вы ему скажите парадигмально, что вы сделали? А мы не знаем, что мы сделали парадигмально, да?

*Из зала: В хаос внесли порядок - Таня.*

Нет, нет порядка не было, вы не внесли порядок, в том то и дело. В том-то и дело, что ребёнок самоорганизацию включил. Потому что порядок строится только изнутри системы. Внешне построенный порядок сразу разрушается, как только снимается внешнее воздействие и никогда не будет поддерживаться системой. Теперь вы понимаете, что такое Свобода Воли Отца? Никогда Отец не преступит её, только по одной… ну, много причин, но мы сейчас берём главную причину. Потому что человек поддерживает и развивает только то, что в нём выросло, а не взято извне готовое. Поэтому никакой порядок извне построить невозможно. Можно заставить человека жить в чужом порядке, но это в нём убьёт любую самоорганизацию строить свой порядок. Чувствуете, как всё не просто? Всё, родители всхлипнули, педагоги зарыдали, психологи рвут волосы, а дети укоризненно смотрят на всех и говорят: «Я вам говорил, не трогайте меня». Шутка.

**Аттрактор**

Итак, нам нужно организовать это многообразие, мы даже знаем, какое разнообразие! Там разное, но мы там даже сличить не можем! Так что такое «Таня»? Ну, так назовём. Тут нет Тани? Нет? *(смех)* Таня является аттрактором[[6]](#footnote-6) *(*с*мех).* Смотрите, ещё раз. В данном случае девушка является аттрактором. Не трактором, а аттрактором от французского атракшн - притягивать.

То есть, чтобы организовать хаос, должен появиться… а вот тут можно вносить извне. Мы не вписываем в систему, а просто чтобы… аттрактор. Что такое аттрактор? Аттрактор - это целеполагание, имеющее магнитность к этой области хаоса.

*Из зала: То есть оно должно быть за* *пределами*.

Нет, оно может быть и внутри, но в данном случае мы говорим про Таню, которая извне пришла. Оно может и внутри появиться, но это уже другой вопрос, более сложный. Что такое аттрактор? Аттрактор - это определённая структура, у которой определённым функционалом огнеобразов сформировано действие полей, которые организуют этот аттрактор. Самый простой аттрактор *(показывает на доске).* Вот это простой аттрактор, только действует вот так вот. Что это означает? Всё, что попадает в поле действия этого аттрактора, начинает по этой спирали приближаться к центровке. Он входит как бы в магнитное поле, из которого он вырваться не может. Это называется аттрактор.

Простой пример. Хотите пример, простой?

*Из зала: Чёрная дыра.*

Нет, абстракцию нам сейчас не надо. А? Вы попробовали конфеты. Вам так понравились, потом вы назавтра купили ещё, потом ещё. Потом коробку, потом подсели. Потом вдруг полетели, потом печень села - вот это называется аттрактор. Усиление действия - вас магнитит и магнитит, и магнитит.

Есть восемь основных видов аттракторов. Я не буду их всех… Нас интересует другой вид аттрактора. Есть вот такой вот аттрактор, называется седло. То есть, в какую бы сторону вы не пошли, вы всё равно придёте в эту центровку. Есть аттрактор круговой. То есть вы попали в его спектр, крутитесь, но центровки не достигаете. То есть вы бегаете вокруг, бегаете, бегаете, а завершить не можете. То есть, у вас нет конечной точки приложения.

Помните, есть такое понятие «бег по кругу», «я, как белка в колесе» - это вот круговой аттрактор.

*Из зала: Как с него выйти?*

Мы об этом поговорим. Мы сейчас просто говорим, что является организующим началом. Например, какой тогда аттрактор будет? В центровке стоит, например, «хочу зарабатывать миллион в месяц». А бег по кругу - это одна, две, три, четыре, пять, десять работ, которые вы бегаете, бегаете, бегаете, но не можете заработать. Потому что половина из того, что вы зарабатываете, вы тут же тратите в восполнение ресурсов, которые вы потеряли, зарабатывая. Это просто как пример. Всё понятно?

*Из зала: А, нижний как назвать*?

Это седло. Седло стирает кругвосемь основных типов аттракторов, которые отображает, если вы их рассмотрите…Я не буду все давать восемь. Если надо будет, я дам литературу. Они показывают специфику некоторых огнеобразов. Вот я выбрал её. Хотя вот этот аттрактор, он, в принципе… или вот этот аттрактор – это у нас первый спин. И специфика аттрактора отображает действие одного или нескольких действий, как бы взаимосвязи действия, разных огнеобразов. Что делает аттрактор? Вот это мы увидели.

Что делает аттрактор? Первое. Любой аттрактор имеет несколько характеристик. Мы на «Тане» рассмотрим. **Первое - это область притяжения**. Область притяжения. То есть, насколько аттрактор масштабен. Смотрите, мы сейчас говорим про жизни человека. То есть, например. Мальчик мог быстренько пойти и организовать свою комнату и навести порядок, потому что приезжает дядя, с которым он любит играть в шахматы. Область притяжения одна. Или девочка Таня, которая девочкой ему нравится, как, возможно, будущая жена - область притяжения другая. Разные: узкая, шире и так далее. Просто с дядей можно поиграть и до свидания. А девушка надолго. Возможно, навсегда.

И поэтому это может быть более всеобъемлющий масштаб. И с дядей можно поиграть в шахматы. Он говорит: «Давай, типа, фильм посмотрим» Ты говоришь: «Не, не, фильм нет. Мне с тобой неинтересно, ты старпёр, ты такие фильмы смотришь, я даже не знаю, что это такое вообще». Всё. Он говорит: «А пойдём с тобой в боулинг». А парень скажет: «Нет, лучше пойдём в клуб». И они не пошли. Узкий диапазон масштаба вот этого аттрактора. А с девушкой парень пойдёт везде.

*Из зала: Куда она захочет*.

Куда она захочет. То есть это более масштабный. **Итак, первое - это масштаб**. **Второе - это магнитная сила.** Притяжение аттрактора. Называется притяжением аттрактора. То есть, разные аттракторы обладают разной притягательной силой. Мы уже про конфеты сказали, про девушку мы тоже сказали. В принципе он может за ней бегать, страдать, писать стихи или может сказать: «Ты приедешь? Нет? Ну, и ладно, завтра придёшь» А, она может сказать: «Нет, я сегодня не приеду» Тогда он скажет: «Может я к тебе приду? Может, что-нибудь ещё? Давай я тебе помогу». Вот это разная сила аттрактора.

Вы вышли в зал к Отцу, сделали практику, вышли из практики и думаете: «Завтра следующая практика» - одна сила аттрактора. Вы вышли из практики и думаете: «Чтобы ещё такого сделать интересное». Опять вышли к Отцу, вышли из практики, через полчаса: «Сделаю я ещё, хочу ещё» Сделали практику - другая сила аттрактора. Это магнитность.

Вы сделали салат не очень удачный. Поели и думаете: «Господи, кого бы позвать, чтоб доел» *(смех)* Ну, как обычно. Я, так понимаю, это чаще. Или сделали салат и подумали: «У, вкусный, ладно, поем». Через полчаса подходит - ещё ложечку – раз, через полчаса - ну, ещё ложечку. Правильно, да? Бывает такое? Это другая магнитность.

*Из зала: Вот это ближе.*

Это другая магнитность. Я просто вам показываю на разных примерах. То есть это другая характеристика.

Что происходит в области аттрактора? Кстати, система может быть в разных аттракторах одномоментно. Вот здесь может быть аттрактор два. Тут (показывает на доске) может быть своя магнитность и область. Здесь может быть третий аттрактор.

Например, первый аттрактор - девушка Таня, второй аттрактор - дядечка, третий аттрактор - друзья. Какой аттрактор сильней, тот и перетянет. Туда и пойдёт направленность. И это, знаете, к чему? «Вроде и отдохнуть хочется, но подруга позвала. Может, да, ну её?» «Ой, меня тут на день рождения позвали, а я хотела в кино сходить. Не знаю то ли на день рождения пойти? То ли в кино пойти? Помните этот вопрос выбора?

А теперь давайте скажем очень интересную штуку. **Любой выбор, который вы делаете в жизни - это выбор между аттракторами.** Осознаёте вы это, не осознаёте, но это всегда аттракторы. Что может являться аттрактором? Первое - мечта. Самый сильный аттрактор. Второе, какие-то цели: заработать много денег, занять положение в обществе, достигнуть какого-то профессионального веса. Третье - личные отношения: встретиться с девушкой, завести семью, дети там, ещё. И разные выдумки. Например, аттрактор может быть: заняться спортом или там собирательство марок, или там «я люблю путешествовать». Или там: «Да пошли вы все, дайте мне отдохнуть спокойно. Я хочу просто посидеть, танки погонять» Это тоже аттракторы разные.

И вот человек каждый раз, когда принимает решения… Он принимает решения между чем и чем? «Он выбирает разные пути» Нет. Он выбирает разные аттракторы. Выбор всегда - между аттракторами. И когда девушки делают выбор между Васей богатым и Петей любимым - она выбирает между двумя аттракторами. «Ну, кого мне выбрать? Ну, кого мне выбрать? У этого одно, у этого другое. Ну, кого мне выбрать?» - это выбор аттракторов, между аттракторами. Потому что она выбирает не мужа, она выбирает образ будущего. Образ будущего. Она выбирает себя разную. Здесь она выбирает себя богатой, и она видит образы: она на машине, у неё маникюр, педикюр, у неё сумочка от того-то, она ездит туда-то - образ, потому что вот это всё ей обеспечит богатый муж. В принципе, ну, уж, простите, я так беру - крайние позиции. Или любимый - и тогда у неё другой образ: как они вместе, как ей хорошо и приятно, но сумочки нет, машины нет. Она выбирает между двумя образами желаемого будущего, потому что любой аттрактор - это штука, которая находится в будущем.

Аттрактор - **это выявленный головерсумный образ будущего,** возможного будущего данного явления. И даже, когда парень выбирает Таню, он выбирает отношения, семью. И когда он выбирает пойти с дядей играть в шахматы, он не дядю выбирает, он выбирает удовольствие игры, на самом деле.

*Из зала: Для себя?*

Конечно.

*Из зала: Так правильно, он же для себя выбирает.*

Так мы же говорим о системе, которая должна организоваться, мы же говорим про неё, поэтому да, аттрактор - да. Бывает аттрактор командный, коллективный. Мы о них потом поговорим. Ну, **это там не знаю, победа в войне - это коллективный аттрактор.** Ну, мы сейчас вот берём индивидуальный. Всё понятно? То есть любой выбор, когда вы принимаете решение - это всегда выбор между аттракторами. Надо понимать, что это за аттрактор, какое будущее это строит и нужно ли вам такое будущее.

У меня была ситуация, у моих студентов, которых я обучал, у девчонок, которые на третьем курсе вышли замуж. На четвёртом курсе у них стал выбор между тем: учиться или семья, потому что она родила. И она говорит: «Я не могу успевать, всё, я мечусь то туда, то сюда» Я говорю (аттрактор) «Что для тебя важнее: семья или это образование?» И ей пришлось выбирать, она выбрала семью. Взяла академ и ушла. Это выбор между двумя аттракторами: семья и образование. Вы вспомните взрослых, мы же не сильно взрослые ещё? Уже?

*Из зала: Не сильно*.

Не сильно. Вспомните взрослых, классически: семья и работа. Это два аттрактора, между которыми человек бьётся. Он не может их совместить. То есть вот эти все моменты, о которых пишут стихи, фильмы снимают. Вот если вы посмотрите любой фильм с позиции этого, вы будете смотреть и выщёлкивать разные аттракторы, явление хаоса. Вы будете выщёлкивать, какие законы включаются. Очень интересно, сразу фильмы становятся интересные. Меня ребята спрашивают: «Как ты такую лабуду смотришь?» Я говорю: «Какие тут законы появляются классные! - Где? - А, ладно, нигде» *(смех)* Сразу становится интересно!

Даже в метро едешь, смотришь людей, и ты видишь законы. Ты видишь, как аттракторы срабатывают, когда человек... Вот иногда слышишь, как люди разговаривают, и ты выщёлкиваешь: тут такой выбор, здесь такой аттрактор, здесь такой критерий. А это… она ещё не покраснела, а всё равно никто не понимает, что она на самом деле думает. Это интересно. Ладно, про аттракторы поняли? Итак, **каждый аттрактор - это образ желаемого будущего**, который выбирает данный объект и к которому он тянется, магнитится, подпадая под его область.

Кстати, помните, есть такое выражение, что, когда парень любит девушку, любит девушку, любит девушку, она говорит: «Я уезжаю» Девушка говорит: «Я буду тебя любить» Парень говорит: «Я иду в армию» Она говорит: «Я тебя буду ждать»

*Из зала: Девушка без адреса. Фильм. Один к одному.*

Но, он уезжает. Что происходит? Почему она его не дожидается?

*Из зала: Магнитность ослабляется.*

Магнитность ослабляется. И если парень эту магнитность не поддерживает: письма, звонки, приезды, то есть он постоянно о себе напоминает: я жив.

*Из зала: Я здесь*.

Я здесь. То на горизонте появится аттрактор, который может быть и не такой, но магнитность сильнее, и перетянет.

*Из зала: Он рядом*.

Он рядом, он доступен. Если только в ней нет или в нём нет такой магнитности, которая либо не ослабевает, либо является уникальной, тогда она его дождётся. Это специфика аттрактора. Это к вопросу, когда говорят: вот там кто-то кому-то изменил, не дождался. Это законы. Потому что, если биологически женщина будет дожидаться мужа, который ушел на войну, а раньше войны были по тридцать лет, его там давно убили, она его ждёт, человечество вымерло бы. Поэтому здесь включается биологический закон: года нет, иди рожать другим, ну, примерно. Это биологический закон включается. Он может противоположным быть социальным законам, культурным законам. Кстати, поэтому в культурах разных эти процессы тоже регламентировали более или менее.

*Из зала: Сколько ждать.*

Сколько ждать. Представляете? Ну, раньше в царской России, когда рекрутировали крестьян в солдаты, они же уходили служить на двадцать пять лет. Не на два года, на двадцать пять лет. А потом приходили, если были живы. Вы представляете? Пришел - у него пятеро детей есть *(смех).*

*Из зала: И все его.*

И все его, и все похожи. Рыжий, белый, белобрысый - все его. А там какие войска проходили, такой потом и появлялся. Притом, с позиции сегодняшней нормы - это является плохо. Практически измены, хотя сегодня изменами, по-моему, никого не напугаешь, потому что даже фильмы об этом снимают и учебные пособия. Серьёзно. Это жуть просто какая-то. А в те времена это было нормальным, услышьте, потому что важным было, чтобы продолжался род. И когда кто-то оставался на постоялый двор у кого-то там, ну там приходил, шли там солдаты: у кого можно на ночь остановиться? Знаете, куда показывали? На дома одиноких женщин. И в принципе было достаточно нормальным, что он там с ней переспит, уйдёт, а она родит. Это было нормальным, особенно от бравых ребятишек, от бравых солдат, потому что род должен продолжаться.

То есть это даже было в культуре заложено. Не во всех культурах, но вот в таких культурах, где было ценно самовоспроизводство, а это не всегда, потому что одно дело большие народы, где много ресурсов, а другое дело малые народы. Например, коренные народы Севера. В культуре чукчи обязательно: гость приходит, ему подкладывают жену, чтобы остался ребёнок от этого гостя, потому что генетически малые круги, малые, вот эти малочисленные народы, они же вырождаются, потому что у них ну практически нет новой крови, они практически все родственники. Поэтому очень важно, чтобы была свежая кровь. Поэтому, как только геологи забредают, вообще без вопросов: какую жену выбираешь? Потому что надо, чтобы остался ребёнок. То есть вот в некоторых культурах это нормально, особенно в тех культурах, которые на грани выживания. Там каждый ребёнок на счёт.

*Из зала: Обновление крови.*

Обновление крови - это то, на чём сгибла вся царская династия, все царские династии Европы. Они не обновляли кровь, и практически у них пошли генетические болезни разные, всё. То есть они же все родня.

*Из зала: Они за кузенов выходили все*.

Конечно. А почему, кстати, они это делали?

*Из зала: А, они боялись пустить кого-то чужого.*

Они боялись дать право на трон кому-то ещё.

*Из зала: Голубую кровь сохраняли*. *Как это называется?*

Итак, про аттракторы понятно? Там буквально чуть-чуть. Итак, когда появляется аттрактор, что происходит с хаосом?

*Из зала: Организуется.*

Каким образом? Да, происходит первая стадия организации. Что это значит? Какие-то элементы начинают выстраиваться этим аттрактором в определённую направленность.

*Из зала: То есть тут реально как магнит начинает работать, да?*

Смотрите, не все элементы, но определённого уровня, начинают выстраиваться. И они начинают двигаться, образно говоря, к этому аттрактору. То есть появляется ещё неупорядоченное, но уже направленное движение каких-то элементов, которые по какому-то, а дальше послушайте: общему принципу вдруг объединились.

Здесь каждое слово очень важно, потому что иногда люди, ну, как это, знаете, вот «война священная». И добровольцами идут доктора наук, охотники, слесари, доярки. Они все разные, но у них есть что-то, что их объединяет, например, долг стране. То есть факторы, по которым и происходит объединение этих разных элементов. Вы можете по началу эти факторы даже не увидеть. Это неважно. Важно то, что начинается однонаправленное движение определённого массива частиц. **И это первый уровень организованности.** В чём? Однонаправленное движение. Притом, кстати, другой аттрактор может вызвать на себя движение совершенно других частиц. И поэтому я с Васей говорю о фильмах, с Петей говорю о спорте, а с дядюшкой играю в шахматы. Чувствуете? Разные внутренние организованности целенаправленно и специализировано с разными аттракторами реализуются. Поэтому человеку надо много разных выражений, чтобы реализовываться. Это, кстати, проявляется в детском возрасте, когда ребёнку дают возможность рисовать, писать, музицировать, танцевать. Потому что надо, чтобы в нём произошла активация того спящего, что в них есть. Чем больше таких аттракторов будет у ребёнка, тем больше возможностей вскрыть его потенциальную организованность.

*Из зала: А, под потенциальной организованностью можно сказать скрытые способности. Да?*

Будущие. А так это спящий хаос. Вы даже сами не знаете, на что вы способны. Почему? Не было аттрактора, который бы в вас это инициировал, и вы бы заметили: «А-а! Я так люблю рисовать!» Оказывается! Но если бы вот этого бы не было события, аттрактор, который в вас это магнитностью вытянул из вас, вы бы никогда не знали, что вы любите рисовать. То же самое и в детях. Мы это видим на примере воспитания детей. Хотя тоже самое происходит в любом возрасте с любым человеком.

Есть такое понятие «седина в бороду…».

*Из зала: Бес в ребро – седина в бороду.*

Что-то он не доработал в молодости. Не было мудрости и наглости. И потом сожалеем: «Ах! Столько было ситуаций, а я там постеснялся». *(говорит громко грубым голосом)* «Вот сейчас бы!» Шутка. *(смех)* Это называется недоволеность, которая является одним из факторов разрушения семьи. Когда мужчина и женщина соглашаются на брак, входят в систему, в которой двое работают вместе, но внутри они остаются одиночками, это называется недоволеность. И это через какое-то время разрушает брак. Это называется не созрел для семейной жизни. По каким-то другим факторам вышел. Может девушка вышла потому, что удачный вариант, а вдруг потом не попадётся. Или потому, что по социальному стереотипу пора бы уже, потому что 20 лет, она уже старуха, давно пора рожать. Она вышла, хотя внутри не созрела, но она не догуляла. Ей ещё хочется вечеринки, потрещать с девчонками, походить в клубы, а семейная жизнь уже этого не предполагает. Потому что для семейной жизни, для семейного аттрактора такое поведение будет разрушающим. И тогда либо клубы с девчонками, либо семейная жизнь. И, если выйдя замуж, она всё равно пытается реализовать аттрактор, который ещё магнитит и в ней ещё что-то недореализовал, пойдёт разрыв и система разрушится. Либо это, либо это.

То же самое у мужчин. Когда ему хочется всё-таки на рыбалку. «Я с мужиками по пятницам пью. Это у нас традиция», – говорит он. Извините, это была традиция холостяка. К семейному она не имеет никакого отношения. «А у меня традиция!» – Была, кончилась, ты семейный человек. Серьёзно, потому что, либо такой аттрактор… Если это начинает разрушать этот аттрактор, то соответственно человек делает выбор между двумя аттракторами: друзья или семья, работа или семья, карьера или друзья. «Ты мне друг, но истина дороже».

Вот это работа аттрактора, который периодически ввергает человека в системноорганизованность или в хаос.

*Из зала: Я думала всё время, что это свобода воли.*

Свобода воли – это когда вы выбираете.

*Из зала: А, здесь совсем по-другому. Да?*

А здесь мы показываем инструментарий того, на основе чего происходит выбор. Поэтому мы чаще всего это даже не осознаём. Вот сегодня у нас идёт СВО операции. Какой аттрактор пытаются создать в нашей стране?

*Из зала: Обязанность гражданина защищать Родину.*

Патриотизм. Это аттрактор, который за последние 30 лет был потерян. И сегодня мы прекрасно понимаем, что это тот аттрактор единственный, который может консолидировать общество и помочь нам выиграть. Потому что, если вот эта вся масса людей не будут работать в одном направлении на всех уровнях от слесаря до генерала, победы не будет. И единственное, чем можно объединить - это патриотизмом. Никакие деньги не объединят, никакие лозунги не объединят. Только реальный, фактический внутренний патриотизм. Такой, какой был у коммунистов в определённые моменты. Не во всех в определённые моменты, а был патриотизм, который по́днял и страна была построена. И вторую мировую выиграли и в космос запустили - это был патриотизм. Целину подняли. Это был патриотизм. Почему?

Смотрите. **Патриотизм – это фактор аттрактора, который консолидировал всех любых возрастов, любых профессий, любых наций, потому что это был патриотизм всех республик и все народы, которые были.** Тысяча народностей практически живёт в России. Тысяча! Поднимайтесь все. И вот это внутреннее. То есть патриотизм как определённая характеристика аттрактора на наднациональном уровне. Наднациональном.

Это мы отвлеклись. Чувствуете, что так и хочется куда-то в историческое, культурное уйти, оно этим напитывается. Потому что все культурно-социальные процессы основаны вот на этом. И когда “уважаемые” враги с той стороны, те, которые не очень любят Россию, но они люди умные, они прекрасно понимают, если Россию не победить оружием, надо разрушать её аттракторы или созидать чуждые аттракторы. Например, в виде образа жизни в Европе - сладкая жизнь. Вот это как раз создание аттрактора. Чужеродного аттрактора, который начинает оттягивать.

Ладно. Мы сейчас не о геополитике, мы сейчас просто рассматриваем на примерах, как это работает. Это работало во все времена, работает и дальше будет работать.

Хорошо. Что происходит дальше? Уберём пока второй аттрактор. Что, жарко стало? Чувствуете, прям хорошо Огонь пошёл на патриотизм. Он на конфедеративность идёт, и он идёт на наработку нации. На самом деле мы сейчас затронули вопросы, знаете, какие? Мы сейчас затронули вопросы цивилизационные, сразу несколько организаций: Нация, Общество Иерархии Равных у нас включилось, Образование включилось. На нас просто сейчас включаются Организации ИВДИВО на эти вопросы.

То есть на самом деле то, что мы сейчас рассматриваем – парадигмальные основания, стратагемия – это работа всех 64-х организаций здесь должна быть. Просто нам сейчас надо взять основы, на которые вы будете потом накладывать: 32 Организации командами и так далее. А то так и думаем, зачем нам 32 Организации? А вы хотя бы раз видели, как живёт общество?

*Из зала: Нет.*

Ну, понятно.

*Из зала: Посмотрим.*

**Первый аттрактор – подобное притягивает подобное**

Дальше. Смотрите, это первый уровень организованности. Это первый этап – самоорганизация, который говорит просто на нашем языке «подобное притягивает подобное». То есть к этому аттрактору притягивается что-то подобное. Что притягивается к аттрактору любому? Что значит «подобию»? В чём подобие?

Скажем просто. Значит здесь какое-то явление Изначально Вышестоящего Отца этим аттрактором реализуется, и на это по самоподобию включается то явление Изначально Вышестоящего Отца такое же, которое есть в вас. И поэтому одному это зайдёт, и он туда пойдёт, а другой пройдёт мимо и даже скажет: «Что он там нашёл?» Так ему не торкнет этот аттрактор, потому что в нём не срабатывает подобие. Так люди кучкуются по интересам: филателисты собрались, в них филателизм – это собирательство. Это собирательство, это определённая склонность к коллективизации.

*Из зала: Я в детстве марки собирала.*

Мы все собирали. Советский Союз, все постоянно собирали марки, спичечные коробки, открытки и так далее.

*Из зала: Календарики.*

В 90-е годы фантики от жвачек всяких и так далее. Сейчас что-то другое собирают. Сейчас Ядра собирают *(смех в зале)*.

*Из зала: Зачем же так?*

Ну, правда ж?

*Из зала: Нет.*

Для чего собираем? Это не шуточный вопрос. Для чего? Чтобы мы понимали, что за этим стоит у людей. Ведь многие до сих пор занимаются собирательством. Машин, знаете, как, 15 машин, 20 домов, 50 тысяч пар обуви. На кой? Что за этим… Это закон действует, закономерность. Но какая?

*Из зала: Потребителя.*

Ну, это внешнеорганизуемая в данной исторической…

*Из зала: Это накопительство.*

Не накопительство.

*Из зала: Нет, это коллекционное*.

Что такое коллекционное? Это не коллекционное. Это у нас, смотрите, в сегодняшних социальных реалиях это называется потребительство, коллекционное. Глубже берём. Знаете, как? Выходим из-под области действия эпохи, культуры, истории и смотрим на уровне закономерности. Закономерности отцовские вот эти вот закономерности, они вне эпох, культур, исторических пластов и так далее. Они просто существуют.

*Из зала: А может быть это возможность замещения чего-то чем-либо? Ну, например, внутренней жизни нет, и я насобирала вот это, и это создаёт для меня внешний фон, который создаёт для меня внутреннюю жизнь*.

Это какой ракурс вы применили сюда? Какую вы относительность внесли? Психологическую.

*Из зала: Да.*

Что замещение – это психология.

*Из зала: Ну, вы сказали глубоко брать*.

Специализированно вы взяли.

*Из зала: Специализированно, да*.

Специализированно. А нам надо универсальное. Почему вы сказали вне любых социальных действий? Законы просто существуют, им фиолетово, как мы их обозвали. И когда действует закон, а мы говорим: «Это потребительство» Закономерность говорит: «Ради бога, какая разница, как вы меня назовёте, вы ж через триста лет забудете, как вы меня назвали, а я буду существовать под другим именем, ты попробуй меня потом распознай» Закон-то работает.

*Из зала: Да, я хотела сказать, что это набор многообразий*.

Да.

*Из зала: Ух ты*.

Да, это обучение, это взрастание внутренней отцовскости по возможности держать разнообразие, собирать его, идентифицировать, иерархизировать и упорядочивать. Это праобраз прабудущего столпа частей. И люди много веков обучались многообразию. Это сложно. Не каждый может собрать триста марок и организовать это в коллекции, терпения не хватит ни собирать, ни организовывать. Я видел марки разных людей. У некоторых марки были так: открываешь альбом, там лежит куча. Они говорят, мне лень вот вкладывать во все. А он просто туда кидал, забыл, в конвертах лежат. А у некоторых открываешь, прям тематические.

*Из зала: Цветы, птицы*.

Глянул, там по странам, там понимаете, по годам, погашено, не погашено. Вы смотрите, сколько критериев иерархизации человек выявил, включил и отработал этим? Закономерность. Чёткая закономерность. Она проявляется просто так. А мы его осуждаем. Что ты тратишь деньги на эту ерунду? Уважаемый, он вообще-то взращивает важное отцовское качество. Мы просто не видим это, потому что закономерность настолько универсальная, что она не определяется критериями этой эпохи.

*Из зала: А, то, что люди, молодые особенно, играют, ну и не только молодые, в игры вот эти все и собирают. Это тоже оно? Это независимость? Это вот именно вот это вот?*

Зависимость – это психологические и психические уже особенности. А мы сейчас говорим об универсальных законах, в которые люди погружаются. Например, одна из универсальных закономерностей. Любое новое поколение создаёт свою субкультуру в подростковом возрасте. Металлисты, панки, эму, ещё кто-то. Все в курсе хоть о чём я? Вы давно были молодыми или как? А, я так понимаю, вы, судя по всему, не ходили в эти, вы не входили, вы были отдельно от этого. То есть мы все, те, кто служат, мы были отдельно от всех. Любое молодое поколение, каждое поколение, создаёт свою субкультуру. Субкультура – это практически цивилизация в цивилизации молодёжи, где создаются свои законы, своя атрибутика, форма, музыка, там, песен, ещё что-то, чем они отчуждаются от общества взрослых, говоря этим «мы другие». И поэтому они атрибутику вносят так, чтобы их было сразу заметно, что они другие: волосы покрасят, куртки с определёнными там… Это вот в 60-х годах - панки, в 80-е года - металлисты, потом были рэперы, потом были эму, сейчас ещё какие-то. Вот они каждое поколение продуцируют свою, не похожую ни на что, уникальную, особую культуру. Это называется, с позиции парадигмальности, второй уровень, особенные. Почему? Потому что им надо из общего выделиться. Им надо из общего, массы, выделиться и они чем-то особенные. И таких субкультур, кстати, много, молодёжных. Они потом рассасываются, они потом будут не нужны. Да.

*Из зала: А, татуировки на теле, это туда же? И то, что они курят, начинают какие-то травки, это всё туда же?*

Это просто дополнительные привычки. Это может перерасти в зависимости, это может перерасти в деградирующие моменты. Но то, что это перерастает в деградирующие моменты, не означает, что субкультура – это плохо. То, что это перерастает в деградирующие моменты, это уже вопросы воспитания и грамотного действия родителей, а не субкультура. Субкультура – это правильная, необходимая форма реализации молодёжи. Если они не пройдут субкультуру, о какой закономерности тут речь? Это, кстати, тоже самоорганизация. Потому что любая молодёжная генерация, новая молодёжь, они же, не сговариваясь, соорганизуются и самоорганизуются из желания создать свою субкультуру. Им никто об этом не рассказывает и не учил. В них это проявляется изнутри - это их самоорганизация. А что является аттрактором для субкультуры?

*Из зала: Может быть независимость, отрываются от родителей, жить своей жизнью*.

Это вы психологически нам рассказали. Нам надо парадигмально.

*Из зала: Но они же создают новое в своей жизни*.

Вспомните комнату ребёнка, мы сегодня говорили. Даже хаос в комнате подростка – это его попытка создать свою цивилизацию, своё будущее, свой порядок. И субкультура – это уже командное построение собственного будущего, которое строит молодёжь. Потому что молодёжь не может жить в мире своих отцов, матерей, родителей. Они выросли в этом. Но чтобы жить дальше и творить, им нужно строить своё. Проба идёт на уровне субкультур в подростковом возрасте. И как бы не ругались на это родители, но, если грамотно видеть закономерности, да, радуйтесь, что ваши дети в субкультуре, потому что они учатся строить своё будущее. Уважаемые родители, разве вы не этого хотели? Это опасно. Это риски. Но вопрос в другом. Это опасно только тогда, когда до 14, до 15 лет родители не вложили в систему обеспечения безопасности ребёнка. Тогда пеняйте, уважаемые, на себя, вы просто лоханулись, уважаемые родители. Или вы считали, что безопасность обеспечивается диким контролем над детьми?

Чувствуете, сколько интересных вопросов поднимается с позиции воспитания? А это закономерности. И как бы родители не сопротивлялись универсальной закономерности и метагалактической воле, снесут всё ради того, чтобы будущее было построено. Значит, дети будут приоритетны. Знаете, почему? А родители уже сделали своё дело. И с позиции метагалактических законов, они будут законы и закономерности будут поддерживать, молодёжь. Даже если она дурацкая, дебильная, совершенно неопытная, дикая, ничего не понимающая, но будут поддерживать их. Таков закон. Такова закономерность. И родители в этом либо участвуют, пытаясь создавать последнюю мудрость и поддерживая своих детей в их пути, то есть не навязывая путь, не отвергая их путь, а просто поддерживая.

Ну вот, у меня были ситуации. Звонок, подросток мой - это было много лет назад. Мы тут погуляли, разбили машину, в соседское стекло, в полицию забрали. Уголовный кодекс, шьют дело. Что делать-то? Ну два ночи, ну так. Ну и таких ситуаций было. Что делают родители? Ищут адвоката. Договариваются с водителем машины. Выплачивают компенсацию, чтобы тот забрал заявление из полиции. Разрешают этот вопрос. Это называется поддержка подростков. А не так, что, а-а-а, я тебе говорил, вот и сиди, урод, научат чему. Ну, как бы разные бывают.

Так что, вот видим. И это тоже, как бы определённые законы. Потому что родители должны поддерживать своих детей, даже если им непонятно. Особенно, если им непонятно будущее, которое пытаются строить дети. Родители никогда не поймут будущее, которое будут строить дети, потому что они другая генерация Отца. Всё, что могут делать родители – верить своим детям, что дети справятся, и делать всё, чтобы дети справились. Всё. Это самоорганизация. Чувствуете, что система воспитания на основах самоорганизации и парадигмальности, ну как-то она приобретает определённый смысл, хотя несколько жестоковата? Но таковы закономерности. Это же Воля. Она говорит: «Либо так, либо ваше поколение будет никакое»

Ладно, мы отвлеклись. С этим понятно? Дальше, итак, первая стадия самореализации, когда мы сдвинулись. Дальше что происходит? У нас получается очень интересная штука. У нас получается, что есть точка аттрактора, есть движение элементов. Смотрите, видите, однотипные элементы просто движутся в одном направлении. И есть определённый путь к этому. **Вот это результат первого этапа самоорганизации – это магнитность на аттрактор.** Дальше что происходит?

*Из зала: Дальше двигаться должны.*

Двигаются недолго по одной простой причине. По какой?

*Из зала: Аттрактор начинает менять движение….*

Нет, аттрактору достаточно того, что он есть. Он уже причина всех бед и радостей просто потому, что он существует. Как бы родители не бесились, Таня существует уже. Чтобы она не делала, уже достаточно того, что Таня есть, понимаете? Она не плохая, ни хорошая, она существует, уже есть. Ребёнок уже съел мандаринку. Всё!

*Из зала: На сколько сильна магнитность?*

Она уже есть.

*Из зала: А извне что-то происходит?*

Мы извне пока не говорим, мы сейчас говорим о тонкостях того, как происходит организация. А дальше включается интересная закономерность, которая очень проста, что единички не могут обладать всем, чтобы дойти до аттрактора. Вы не можете одновременно шить, убирать, готовить, работать. Я понимаю, что мы так и делаем *(смех)*: воспитывать детей, ремонтировать крышу, доить коров, укладывать асфальт и защищать страну в войну. Вы понимаете, что это невозможно? Это означает что? Ну, представляете, вы выходите утром на работу, сначала едете в поля - засеиваете, потом едете на мукомольный комбинат - молите, потом едете - выпекаете, потом везёт сами всё в магазин - продаёте, тут же это покупаете, идёте домой, ставите. А потом делаете всё тоже самое для одежды, для колясок и так далее. Скажите, пожалуйста, вы сможете это сделать? Мы о чём?

*Из зала: Компетентности?*

*Из зала: Специализации?*

**Принцип взаимодополнительности.**

**Вторая стадия организации – попутчик.**

Мы о специализации. Потому что, если мы берём раннее человечество, выживала та группа, которая была успешна и на охоте, отряду нужны охотники, но пока они охотятся, за детьми никто не просматривает. Значит, кто-то должен воспитывать детей. Но пока кто-то охотится и воспитывает детей, шкуры не шьются, значит, кто-то должен шить шкуры. Потому что, если это будет делать один человек, то он и шкуры не сошьёт, и детей не воспитает, и на охоте ничего не добудет. Это называется закономерность, когда включается, она требует специализации. Она ставит условия, в которых очень просто: **ты один ничего сам не добьёшься.**

Даже сегодня мы имеем возможность сидеть на Синтезе, только потому, что для того, чтобы покушать, мы идём и покупаем уже готовую еду. Для нас её приготовили. А мы в свою очередь, разворачивая Синтез, отдаём этим людям Огонь, чтобы они развивались. Это называется принцип взаимодополнительности. Чисто в человеческом обществе - это называется «Я тебе - ты мне». Во всех выражениях от самых высоких до самых низких. Это означает что мы, чтобы достичь чего-то, должны распределить обязанности, каждый свои обязанности ведёт, а потом мы друг другу отдаём результаты своей деятельности. Называется принцип ресурсных взаимодополнительностей. Ты мне хлеб, я тебе одежду. Вы не чувствуете, что так цивилизация развивалась? Отсюда появлялись охотники, но кто-то шил шкуры, потом появились ремесленники, кузнец, который обменивал своё на хлеб, появились землепашцы, а кто-то коз доил. Вообще-то всё это вылилось в то, что у нас сегодня есть министерство металлургии, министерство образования, министерство воспитания. Вы чувствуете, что сегодня вся организационная система выросла из этого - необходимая специализация. Потому что пока учитель воспитывает вашего ребёнка, кто-то для него должен приготовить еду и сшить одежду. Он сам не сможет. Это называется взаимодополнительность. Это закон, закономерность, который гласит – единица не достигнет аттрактор, если она не соорганизуется с другими единицами в распределении обязанностей.

Но это ещё не сразу начинается - это только целеполагание. А что мы видим вот здесь? Здесь всё очень просто. Когда-нибудь кто-нибудь видел всякие шоу, где забрасывают на остров? Что вы видите в первой серии? В первой серии вы видите вот это – у них есть общее. чего хотят достичь, но каждый идёт один. А потом что происходит? Они начинают кучковаться, потому что понимают, что поодиночке они не могут. И поэтому выстраивается первичная структура, когда каждый элемент, примерно умеет тоже самое, что другой, они не знают для чего друг другу нужны, но они уже идут вместе. Это, примерно, как субкультура строится. Вы когда-нибудь видели, как колгатятся и кучкуется молодёжь? Они сидят, непонятно чем занимаются, трещат, слушают музыку, орут и непонятно, что это за сборище? Но они уже вместе. Они не просто каждый поодиночке подросток, они уже вместе. Даже если они пока не научились, и не видели, и не простроили роль в этом сообществе, но они просто кучкуются вместе. Это называется на языке ребёнка «Давай дружить!» Это начинается в детском саду: «Давай с тобой дружить! - Давай!» И они уже вместе: «Мы уже дружим» Какая там специализация? Никакой пока. Но связка уже образовалась. **Это вторая стадия организации. Просто идём в одном направлении, мы уже вместе идём. Это называется стадия попутчик. Мы просто идём вместе, нам по пути.**

**Третья стадия организации – специализация (становление порядка)**

**Третье, мы рассматриваем, как идёт становление порядка.** И что самое интересное, а ведь это уже организация. Мы идём вместе, разговариваем, обмениваемся. «У тебя там хлебушек есть кушать, а у меня водичка» - это тоже организация. Она слабенькая, она никакая, она хлипенькая, она не специализированная, но это уже организация, первая. А дальше следующее. А дальше то, что вы сказали, для того, чтобы дальше идти вместе, требуется специализация. Не просто мы идём вместе, а, например, идут они вместе, видят избушка, ночь на дворе: «Нам бы переночевать». Один говорит: «Давай, я поговорю. Мне доверяют, я всегда договорюсь». Другой говорит: «Я вообще не умею говорить. Я вот как что-нибудь скажу… Но за то я хорошо дрова рублю» И один договаривается о ночлеге, а другой рубит дрова. Уже специализация – каждый делает что-то, что нужно не только ему, но и обоим. И у нас выстраивается специализация: один становится треугольным, другой квадратным, а третий зелёным. И оказывается они друг другу нужны. То есть это не просто мы уже идём вместе, а мы идём уже функционально определённые. Это очень похоже на то, когда люди собираются на пикник. Вы когда-нибудь собирались большой командой на пикник?

Первое:

- Давайте поедем? Аах, слушайте, а давайте на пикник поедем?

- Ура!

Аттрактор.

- Кто поедет на пикник?

- Я, я, я!

Первая команда сформировалась.

Второе:

- Поедем на машинах?

- Поедем на машинах. Всё соорганизуемся. Поедем туда, завтра вечером.

Всё, вечером собрались.

- С детьми?

- С детьми.

Всё. Это следующая стадия.

Третья стадия:

- Кто повезёт? Кто шашлыки? Кто за детей? Кто возьмёт овощи? Кто закупит вот это?

Вот это уже специализация.

И всегда хорошо говорят:

- Вот этот шашлыки такие делает, мммм!

- Вот он пусть делает, не трогайте, шашлыки – это его.

- А вот ты лучше вот это делай, а ты это.

*Из зала: А, ты костёр разведёшь.*

Это специализация. Это следующий уровень организованности, когда мы входим во взаимно функционально взаимодополнительность. То есть когда ты - это очень важно, высвобождаешь свой потенциал для реализации одного, потому что другие функции ты отдаёшь другим.

В чём вырастает специализация? Я начинаю делать только одно. То есть, я, например, посвящаю время только шашлыкам, но я не беспокоюсь, что мне надо ехать – меня отвезут. Зато шашлыки будут! Потому что я уделил этому вреееемя, понимаете вот. Я качественно сделал. Я не торопился. Я успеваю всё, потому что я делаю только своё. Начинается специализация. Какая обратная ситуация? Я завишу от всех других. От того, увезут ли меня? От того будут ли с моим ребёнком играть? Присмотрят ли за этим? Возьмут ли дрова? И так далее, и так далее. Но тут уже вопрос такого доверия и так далее. Но специализация всегда в этом и проявляется. И вот это следующая стадия. Третья. Когда у нас начинает выстраиваться специализированная система. К чему она ведёт?

**Четвёртая стадия организации – иерархизация (упорядочивание)**

Это будет четвёртая. К чему она ведёт? Совершенно верно! Когда нарастает большое количество специализаций, эти специализации требуют упорядочивания. И в системе, знаете, что рождается?

*Из зала: Лидер?*

Иерархия!

*Из зала: А, иерархия!*

Иерархия начинает рождаться. Здесь дети. Там женщины что-то готовят. Здесь мужики пошли. Уже иерархические уровни появились. На каждом иерархическом уровне рождается лидер. Обязательно какой-нибудь мужик, который начинает строить всех мужиков. Отдельный какой-нибудь ребёнок, который начинает строить всех детей. То есть, рождаются иерархические уровни, на каждом из которых появляется лидер. Иерархия. Мы сейчас пока не рассматриваем, какие у них отношения: демократические, авторитарные или конфедеративные - это уже тонкости. Самое главное - рождается иерархия, потому что иерархия упорядочивает. Иначе будет колготня и базар. Ну, как восточный базар. Для них это порядок, а для нас это полный хаос. Все кричат, размахивают руками! Кто тут главный? С кем, о чём говорить? Они поорали, поорали! Фииить! Разошлись и всё делается. Как они это делают? У них свои принципы упорядочивания.

*Из зала: Культура.*

Да, это в культуре заложено. У них ориентация другая. У них ориентация там по опыту, по возрасту. Первая жена! Первая жена, если она даже дура, но она первая жена.

Ладно! Иерархия. Рождается иерархия. Дальше. Вы ещё как это, нормально? Огонь кроет, это нормально! Пошёл. Дальше идём?

*Из зала: Идём!*

Мы только разогреваемся. Сейчас посмотрим. куда вас повести, то! Угу! Значит, смотрите, к чему ведёт иерархия? К тому, что ведёт специализация! Мы сказали, что происходит специализированность. Специализация – появляются отдельные элементы, каждый из которых взаимосвязан с разными элементами, делает определённый функционал, зависит от всех, но и от него зависят тоже. Экскурс в историю. Вот если на этом уровне, видите – второй уровень *(показывает на доске)*, на котором все равные. Вдруг какой-то элемент заболел.

*Из зала: Другие возьмут его обязанности*.

Фиолетово. Нам больше кислорода!

*Из зала: А, кто шашлык будет делать*?

Нееет! На этом уровне ещё любой может делать! Это называется не специализированный элемент. Это называется структурная устойчивость, то есть, когда из такой системы выбивает структурный элемент, например, из служения, из команды служения ушёл Должностно Полномочный. Ну, и фиолетово, иди отсюда, мы и так справляемся! Правильно, да!? Ну, я шучу так, простите, нам, конечно, не фиолетово. Ну в принципе, мы не сильно расстраиваемся. Ушёл и ушёл. Бывает.

*Из зала: Как говорят, меньше народа больше кислорода.*

А вот когда мы специализированы, представляете, тот, кто реально какую-то функцию несёт, вдруг он ушёл из команды. Сыпется вся система, потому что это структурный элемент никто заменить не может. Я имею ввиду, что команда собирается на шашлык и вдруг, тот, кто едет говорит: «Я не еду, у меня права отобрали, машины нет» Или, например, дама, которая должна была крутить детей, что бы взрослые отдохнули, все же едут семьями, кто-то должен детьми заниматься. Она говорит: «Я не смогу поехать» - с детьми занимать некем. То есть любая ситуация, которая вышибает специализированный элемент. Специализированный элемент. Вот это уже сложнее. Кстати, нас Отец учит чему?

*Из зала: Взаимозаменяемости.*

Нас Отец учит, чтобы мы были специализированы в любой необходимой специализации.

*Из зала: 32-м организациям.*

Вообще по любым, чтобы у нас не было незаменимых, потому что в пятой расе иерархия строилась незаменимостью. Боги вообще были одно специализированное. Боги. У них одна специализация - одно качество Отца. Если этот бог как-то проваливался, вся система рушилась. Он был не заменим. Это, кстати, поэтому нас в пятой расе, да, это принцип, помните – незаменимых людей нет! Или есть такое выражение – незаменимый работник. Ты попробуй из фирмы убери грамотного бухгалтера, который умеет составлять нужные отчёты. Система может рухнуть. Правильно? Ты попробуй убери зам директора, который реально ведёт всё документооборот и строит это грамотно. Ты попробуй его убери. Система затопится документами. Это называется специализация. Это была пятая раса.

А в шестой расе нас Отец учит чему? Тому, что у нас «всё во всём» и все виды Огней мы можем в любой момент синтезировать любую специализацию, поэтому вы сегодня Аватар Синтеза Воли, а на следующий год станете Аватаром Синтеза Мудрости. Пожалуйста! Вырабатывай и то, и то, и то. Выходишь к Аватару Синтеза, стяжаешь новый Огонь, и ты уже Ипостась другой организации. Всё! Вы должны уметь и компетенции этой организации уметь разворачивать, чтобы тут же переключиться легко с философии на науку.

*Из зала: Но, не всегда так получается, к сожалению.*

Мы просто не умеем это делать ещё пока. Не не всегда получается, мы просто пока это не умеем делать. У нас не получается, потому что мы просто не умеем. Но вопрос в другом. А есть ли у нас на это интенция? Ну, то есть направленность. Направленность, то есть каждый из нас насколько хочет реально и готов и действовать, чтобы нарабатывать вот эту универсализацию, то есть быть любым, кем надо быть Отцу. Потому что Отец может вызвать и сказать… Вот меня однажды вот так Кут Хуми вызвал и сказал: «Образованием не занимаешься, занимаешься философией. - Я же не философ. - Не важно». Всё! Мне сказали – я пошёл и стал философом, хотя 30 лет занимался образованием. Мне же как вот: «Образование - всё моё» – нет, всё, прям Кут Хуми запретил. Он говорил: «Снимай все поручения на образование, занимаешься философией. Твоя теперь задача развивать философию» Всё! Вот это. И пошёл! Наработал за три – четыре года, наработал новые компетенции – теперь философ. Жду. Стал парадигмолог - уже хорошо. Жду. Стратег. Нормально, развиваем.

А кто-нибудь из нас стратег? Нет. А кто-нибудь из нас парадигмолог? Да, откуда? Любой из нас. И у вас точно также. Как бы, вот так, видим-не видим в большей или меньшей степени. Вот это как раз и есть, когда мы не просто являемся специализированными явлениями Отца, но можем ещё любую специализацию разворачивать, потому что иначе эта система будет неустойчивой. Любой элемент выйдет – система посыпется.

Ладно! Вот это что мы здесь видим? Мы здесь видим уже организованность, чёткую специализированную. Как это отражается на комнате ребёнка?

Первый уровень. У меня в комнате есть разные вещи. И вы смотрите у него: телефон, компьютер, вещи, велосипед, мопед, боксёрская груша. Всё! Вот это вот.

Второй уровень. Он начинает кучковать: одежду кучей в один угол.

*Из зала: Прямо картинка.*

Что-то с проводами, большое количество – в другую кучу.

*Из зала: Мешок.*

Видите, да? Ну и так далее. Старые игрушки – в третью. Под кровать – журналы. А! Ещё под столом мусор. А если ребёнок умный, мудрый - у него будет отдельная коробка большая, где будет всё то, что он не смог рассортировать никуда. Это очень важная коробочка. В деле и в жизни любого философа, парадигмолога, стратега должна быть такая коробочка. Иначе у вас не будет порядка нигде. Если вы не позволите в системе быть хаосу в определённом месте - этот хаос будет везде!

Любая организация, мы ещё до этого дойдём, строится входящими потоками. Любая система, которая самоорганизуется, если мы хотим, чтобы она была организовывалась, мы сейчас говорим об организации, она должна обладать несколькими качествами.

**Первое качество организации - открытость**

Первое, она должна быть всегда **открытой**. Вы должны увидеть чёткий закон - это закономерность жесточайшая: любая закрытая система разрушается, любая закрытая система - в ней запускаются процессы саморазрушения. У нас это называется «отчуждённость». А это один из парадигмальных принципов Отца - неотчуждённость. Хотя это не напрямую открытость. Это ... в неотчуждённости есть один из маленьких приметов, который называется «открытость». Поэтому если система закрыта от общения, то в ней начинают нарастать деградирующие процессы.

Второй принцип такой системы. Мы сейчас рассматриваем систему, которая способна к организации и самоорганизации. То есть первое - это открытость. Даже есть закон, открытый физиками, закон термодинамики, который говорит о том, что в закрытых системах нарастает термодинамический ... в системе идёт нарастание термодинамической энтропии, который ведёт к тепловой смерти, то есть, по факту, идёт размывание структуры. Размывание структуры - это значит любой порядок начинает размываться в хаос. Это любая закрытая система.

А теперь вспомните, что вы говорили на Синтезе сегодня: чтобы поддержать в вас концентрацию Синтеза, этот Синтез должен не просто накапливаться, как в ведро, а вы должны его брать и отдавать. Вы должны крутить его - течение Синтеза. А что такое «течение Синтеза»? Течение Синтеза - это вы взяли-отдали, взяли-отдали, взяли-крутанули-отдали. Система, открытая на вход - система, открытая на выход. Если этот принцип нарушается - система закрывается, в ней начинаются процессы деградации, саморазрушения. Сразу! Закон! Поэтому, когда закрывается ребёнок, когда закрываются люди, когда закрывается система, страна - в ней сразу начинаются процессы деградации - это закрытость. Теперь понимаете: где двое во имя - там Отец? Почему? Потому что это открытость.

Это первое - открытость.

**Второе качество организации – нелинейность (ассиметричность)**

Второе. Чтобы такая система развивалась, в ней должна работать такая штука, как «нелинейность» или то, что мы вчера говорили - ассиметричность. То есть нелинейность позволяет нам малыми шагами достигать больших изменений, но нелинейность работает только тогда, когда в системе работает странный хаотический аттрактор. Мы ещё его не разбирали. Вы пока запоминайте.

Как только вы почувствуете, что у вас всё потерялось, вы так и говорите, сигнализируйте гудком: «Всё, шеф, не вмещается» Потому что наша задача не просто рассказать, а, чтобы у вас сложился... мы сейчас идём, вы заметили, образами. Вам там сейчас в голову практически, ну, просто много...Понимаю, что я пытаюсь вам в полчаса рассказать то, чем я тридцать лет занимаюсь *(смех).* Простите, но для этого я и занимался тридцать лет, чтобы смочь это рассказать за полчаса. Подробностей...вот каждую тему берёшь - и можно ещё на сто часов. Сейчас это не надо. Знаете, почему? Сто часов по каждой теме вам Иосиф там даёт. Вы это берёте там.

Ваша задача сейчас - реперными точками сактивировать на вас Синтез, который на вас там дальше Иосиф запускает. Поэтому у вас сейчас в голове такое состояние: «Что это? - Берите, Шура, берите» *(смех)*

Итак, второе - это **нелинейность**, которая... В организационной науке, особенно в самоорганизации, есть такое понятие - «эффект бабочки». Это означает, что маленькое воздействие может привести к глобальным изменениям, но при одном условии. Каком? Мы сейчас говорим про законы. Это тоже закономерность. Мы разные закономерности вам выстраиваем. При одном условии, что это воздействие будет **в нужное время и в нужном мест**е. То есть, образно говоря, говоря нашим языком, в н**ужных условиях**. Чуть раньше, чуть позже, чуть не там - не сработает. Поэтому Аватары нам всегда говорят: «Стяжали условия - пока работают условия – успейте»

Помните, иногда Глава ИВДИВО говорит: «Срочно всем сделать практику, в течение суток сделать практику» Как вы думаете, для чего? Потому что течение суток - это самое маленькое условие, пятнышко, день, в котором, сделав практику, вы получите макроэффект. На ИВДИВО макроэффект, на человечество, ещё куда-то - мы это можем не видеть. Как только эти сутки схлопнулись, сколько бы вы эту практику не делали, эффекта будет ноль. Время ушло. Условия ушли. Вот это как раз «эффект бабочки».

Именно поэтому система может от маленьких воздействий быстро глобально перестраиваться. Иначе, внесли изменения - пока они дойдут вверх, пока их согласуют, пока уйдёт ответ вниз. Тот, кто посылал этот вопрос, уже помер *(смех).* А зарегистрировали, что он ещё жив. Потом идёт ответ справкой, что он уже помер. Тот, кто регистрировал, что он ещё жив, уже сам помер. Документы утеряны. Вот это называется хаос. Кстати, организованный хаос, потому что это специально делается - забюрократизирование системы для того, чтобы они теряла эффективность управления. То это реально действующий инструмент.

*Из зала: Как интересно.*

То есть когда у нас в какой-нибудь управленческий аппарат приходят люди, которые голосуют за то, чтобы эффективной была работа, контроль, учёт всех денег, давайте введём дополнительные критерии, таблицы, характеристики. Все говорят: «Конечно, это же благое дело, чтобы контроль был обязательно. Голосуем» И через несколько лет такого голосования учитель, вместо того, чтобы учить, заполняет 30-40-50 отчётов. Для чего это сделано? Для контроля? Нет! Это сделано для того, чтобы он не учил детей. Эта система внутреннего разрушения организации.

*Из зала: Это то, что сейчас сделали доктора, они не смотрят на больного, а пишут…*

Это называется управление-хаос. Это не случайные события. Это чёткие, тонко выверенные управленческие, стратегические решения. Мы вам это говорим, чтобы вы видели.

*Из зала: Они навязаны нашей стране? Или они возникли в нашей стране специально?*

Ничто извне не сработает. Поэтому это идёт через внутренний элемент.

*Из зала: Наш?*

Конечно. Какая разница? За денежку...

*Из зала: Это создание дефицита тоже самое.*

Мы сейчас на это смотрим не как с позиции плохого или хорошего. Это было во все времена. Вы не поверите, я прочитал, на самом деле, откуда появились «цветные революции». Уму не постижимо. Впервые была организована структура, которая организует «цветные революции» в 13-м веке под патронажем католической церкви. Это была сторонняя организация, как сегодня говорят «аутсорсинг». Был создан отдельный орден, который занимался тем, что устраивал «цветные революции» через что? Через уничтожение лидеров в странах, которые протестовали, были протестантами против католической церкви. 13-й век! Всё понятно? С тех пор Великобритания взяла это на вооружение как достаточно эффективный инструмент. До сих продолжается.

*Из зала: Это когда они боролись между собой…*

Да, это когда протестанцы стали против католичества, потому что католичество стала переходить с церковной деятельности в светско-управленческую.

*Из зала: Борьба гугенотов, вот это всё?*

Это отклики.

*Из зала: Это было ещё раньше.*

Это 13-й век, это ещё раньше, гугеноты – это 17-й век.

*Из зала: Да, это 17-й век.*

*Да, 13-й век.*

*Из зала: А, почему?*

А, потому что.

*Из зала: Я так, далеко-то не знаю.*

Хорошо, давайте Египет посмотрим. Это, конечно, шестой век до нашей эры, точнее шестое тысячелетие до нашей эры. Но мы, по-моему, о Египте знаем больше, чем об этих «тёмных» средних веках. Ну там провал где-то в десять веков. Говорят, что его и не было - это просто приписали тысячу лет, а, на самом деле, не было этой тысячи лет. Ладно, мы сейчас не об этом.

Итак, первое - открытость, второе - нелинейность.

**Третье качество организации - неисповедимость**

Третье. Третий фактор, который обязателен. У нас он называется «**неисповедимость**», то есть, образно говоря, это фактор, который даёт **свободу** получения результата. Любая система, которая организуется, должна быть свободна в получения результата. Попробуйте подростку навязать конечный результат. Он скинет всё. Попробуйте творческому человеку сказать, что он должен, а что он не должен.

Любая открытая система, если она развивается, она должна иметь свободу конечного результата, поэтому Отец нам дал свободу воли и неисповедимость. Потому что предопределенность результата ломает самоорганизацию.

**Подростковый возраст**

Поэтому, когда родители хотят для своих подростков определённого будущего - ты будешь тем-то, ты будешь тем-то - они ломают самоорганизацию ребёнка. Физически ребёнок выживает, а его внутренняя самоорганизационная система ломается, иногда навсегда. И он становится не способным продуцировать своё собственное будущее.

*Из зала: Он становится ведомым совсем, да?*

Он всегда будет ведомым. Он всегда будет искать того, кто его будет вести: родители, пока живы, босс, худший вариант - жена. Притом он там будет и под тёщей, и под женой. Таких полно. В конце концов, он либо спивается, либо уходит в компьютерные игры или просто деградирует. Это мы показываем, к чему приводит слом закономерностей. Слом в человеке. Сами закономерности существуют, просто в этом человеке они уже не работают. Почему? Потому что на то, чтобы каждая закономерность сработала в человеке и стала его инструментом, существует определённое время и место, когда он должен **освоить** эту закономерность. Раньше или позже эту закономерность он не возьмёт. И эта закономерность, о которой мы говорим - это подростковый возраст. Самый жёсткий. Потому что в подростковом возрасте всплывает огромное количество закономерностей, которые должен освоить ребёнок. Это практически одно из ключевых явлений, когда человек строит себя - это подростковый возраст. Ну, если говорит психологически - подростковый, если правильно говорить в педагогике. А подросток - это для многих родителей - самые бедовые ситуации. И пытаются они это контролировать путём жёсткого...

То есть мы о чём говорим? О неисповедимости, о нелинейности и об открытости. Вот эти три фактора обязательны для системы, если она организуется и строит свою организацию. Всё понятно?

*Из зала: Вопрос можно? Даже если в подростковом возрасте этот ребёнок получил вот такое вот, да? Но, потом он встречает учителя или какого-то другого ...*

Если повезло, и его вытаскивают. Да. Или хороший психолог попадётся, или жена попадётся, которая его вытаскивает, иногда годами. Да.

*Из зала: То есть это не точка та, которая невозвратная…*

Это не невозвратная. Нет, конечно. Мы просто показываем крайний случай.

Увидели?

*Из зала: Да!*

И вот такая система дальше продолжает развиваться. А дальше самое интересное происходит. Мы до самого интересного только-только дошли. Что происходит, когда единица начинает специализироваться?

*Из зала: Мы ж про иерархию говорили.*

Иерархия выстроилась. Всё, понятно. В иерархии, иерархическом уровне, каждый элемент получает... Что такое иерархия? Это твоё конкретное место. В биологии это называется Экологическая ниша - Твоя профессия. Биологи называют Экологическую нишу Твоя профессия.

Например, птичка, которая сидит на верхних ветвях, питается только такими-то насекомыми и только в ночное время. Это её профессия. Днём она не найдёт, других насекомых она не питается, на нижних ветвях она не выживет. Всё. Это её профессия. Называется Экологическая ниша, называется Твоё место. В иерархии тоже есть, называется Иерархическое место. Мы сейчас не говорим о том, постоянно оно или меняется. Просто есть Иерархическое место. Это в иерархии. Это специализация. К чему ведёт специализация? Как вы думаете? Это особенно хорошо заметили палеонтологи, палеобиологи[[7]](#footnote-7). В принципе мы оттуда вытащили эту закономерность, а потом мы её увидели в социуме. К чему ведёт специализация? Ну, хорошо же быть специалистом в принципе?

*Из зала: Наверное, от точки прямо до тонкостей того дела, которое ты ведёшь.*

Это понятно.

*Из зала: Ты разбираешься во всех нюансах.*

Ты становишься практически незаменимым - это отрицательный момент. Ещё. По отношению к другим понятно. А что по отношению к самому специалисту?

*Из зала: Он становится ценным.*

Это уже понятно. У него даже награды есть. Ему даже грамоту дали. Дальше.

*Из зала: Он становится лидером в своей нише.*

Его уже похвалили много раз.

*Из зала: На базе того, что он много уже знает, он может выйти на что-то новое в своей специализации.*

*Из зала: Может, он обучает?*

*Из зала: Да. Он, наверное, передаёт ученику знания.*

Это неважно. Сейчас это неважно. Вы всё правильно говорите. Он передаёт, он становится гуру, становится наставником, вокруг него колготятся, Школа создается - это всё правильно. Но, мы сейчас говорим не о том, что он по отношению к другим, а по отношению к самому себе.

*Из зала: Организованный порядок?*

Вы когда-нибудь встречали друга-психолога, который постоянно, общаясь с вами, ставит вам диагнозы?

*Из зала: Да, есть такое.*

Это называется Профдеформация. К чему ведёт специализация? Давайте увидим. (*рисует на доске*.) Смотрите, в начале любой элемент имеет вот такой диапазон возможных изменений, он не безграничен. У нас это называется Потенциал. Это значит, я могу быть врачом, юристом, танцором и так далее. Это то, что мы расширяем у детей. То есть наша задача с позиции воспитания детей - максимально расширить диапазон, где он себя попробует. Дальше по жизни, если мы смотрим по этим системам, начинается специализация. Ребёнок, чтобы дальше пойти в жизнь, он должен получить образование. Что это означает? Это означает, что эта стрелка начинает уменьшаться. Сужаться.

**Специализация в профессии**

Дальше он получает профессию. И он начинает этой профессией развиваться. Но так как он в профессии тоже должен специализироваться, иначе он не будет «особенным» хотя бы. Он должен на чём-то найти специфику. Как у нас в биологии я видел в университете - специалист по крыльям бабочек. Я говорю: «А ножки? - Другой специалист». Я серьёзно. Я встречался с человеком: вот как он специалист - пять во всём мире. И больше нет. Я говорю: «На чём?» На одном виде двустворчатых моллюсков. На одном виде. Таких видов живых организмов у нас в биосфере более пятидесяти миллионов. Он взял один вид, специализируется. Он 70 лет изучал только один вид этих моллюсков. Он их знает досконально. Так, как он нос свой не знает. И когда дело касается этого моллюска, обращаются только к нему. Он больше ничего не знает.

*Из зала: А, ему интересно это? 70 лет?!*

Мы об узкой специализации. Так в чём она? Для того, чтобы в чём-то специализироваться, а специализация означает «глубину». И вот для того, чтобы пойти в глубину специализации, элемент должен отказаться от других функций. Например, для того, чтобы изучать моллюсков так глубоко, как он, у него не хватит времени на изучение бабочек и лягушек. Значит, он в изучении бабочек и лягушек будет дилетантом, хотя он биолог. Но он будет изучать, например, всех там двадцать видов моллюсков: речных, океанских и морских. Но дальше, чтобы ему специализироваться, ему надо выбрать, каких из этих моллюсков он будет изучать, потому что там тоже конкуренция, и он выбирает океанских. И он начинает изучать океанские, но он начинает терять в изучении речных и морских. Он для этого становится дилетантом. Зато становится ещё более глубоким профессионалом в изучении океанских. Дальше. Дальше, уважаемые, у нас пять океанов *(смех).*

Что вы смеётесь?

*Из зала: Радуемся.*

Он выбирает, что будет изучать тихоокеанских, потому что океаны большие, там тоже полно докторов наук, больше чем моллюсков *(смех*).

*Из зала: Класс!*

И он специализируется на тихоокеанских моллюсках.

*Из зала: Где мало докторов, да? (смех)*

Но, он же не сильно разбирается в атлантических и вот это называется специализацией, за то никто кроме него, так и не расскажет о тихоокенских, ну, и когда осталось пара докторов наук, они делят: «Вот австралийские твои, а вот в океане которые - это мои моллюски», - они разделили сферы, сферы деятельности. А, что вы думаете? Знаете, как сферы деятельности учёные называют в своей среде? Поляна! «Это - говорит, - моя поляна! Ты чего сюда пришёл?» Научная поляна. «Вот я - говорит, - этим занимаюсь и пока ты на неё не сослался, ты туда не лезешь, иначе я на тебя такой отзыв напишу, что тебя выпрут отсюда» Мафия.

*Из зала: Страшно жить.*

А? Это не вся наука, но мне, почему то, попадалось много раз.

*Из зала: Семьдесят лет он ведёт, проходит срок, извините…*

Прекрасные люди, великолепные профессионалы, что, самое-то интересное, узкий специалист, насколько узкие, что от других вопросов с ним очень трудно поговорить, притом это не все, есть узкие специалисты, но настолько фундаментальными знаниями, они могли говорить на любые темы, но это уже качество личности. Иногда узкий профессионализм наоборот даёт возможность изучать больше, потому что для того, чтобы понять, что ты нашёл маленькое, ты должен видеть где это всё и тогда ты начинаешь, наоборот, разрастаться – это уже уровень профессионализма.

Но, мы сейчас о другом. Мы сейчас о том, что в процессе этой специализации у человека происходит отсечение функционала его развития в чём-то ещё, и он начинает внутренне обедняться. Это на самом деле обратная сторона специализации, обратная сторона, у неё есть положительные стороны, есть отрицательные стороны. Что это нам даёт? Почему это так важно? Мы сейчас покажем на рисуночке, вы же любите рисунки? Вот сфоткайте, а потом я аттрактор сотру, чтоб он нас не беспокоил. Всё. Выложите потом, хорошо?

*Из зала: Мы для этого и делаем.*

Смотрите. Вот изначальный диапазон - это диапазон возможности, у нас это называется Потенциал. Мы сейчас говорили… Я сейчас вам рассказываю о закономерностях, которые действовали в пятой расе, для того, чтобы вы понимали, насколько эти закономерности меняются в шестой расе. Потому что, если сейчас мы сразу начнём говорить, как у нас в Синтезе, вы не поймёте: ни что изменилось, ни куда изменилось, ни откуда. Даже сейчас, когда мы говорили по специализацию, мы говорили в пятой расе - это было жёстко, а вот мы можем менять специализацию легко, потому что мы можем синтезировать любую специализацию и это уже огромное отличие.

Если изначальный потенциал - это потенциал человека, который широко специализированный. Широко специализированный - это означает, что он может быть там, там, там - в любой профессии. Потом в процессе его развития, он меняется, у него идёт глубокая специализация, он начинает терять потенциал и у него потенциал сужается. Что это означает? Это означает, что любые флуктуации[[8]](#footnote-8) изменений, которые происходят, должны вписываться в этот диапазон.

*Из зала: Что такое флуктуации?*

Флуктуации – изменение, какая-то динамика изменения, например, если вы биолог, то… урезали программу по изучению бабочек, вы пошли изучать кроликов, урезали программу изучения кроликов, вы пошли изучать геном лисиц, вы широкий специалист, диапазон видите? Произошла какая-то флуктуация: здесь урезали, тут урезали… Я к чему это говорю? Потому что я в науке был во времена 90-х - 2000-х годов - это самые урезанная наука, мы всё это проходили. Поэтому мы должны были быть широкими специалистами, потому что всё время какие-то гранты прибавлялись непонятные и всё время что-то вырезалось. Такая вот пертурбация[[9]](#footnote-9).

Если ты узкий специалист, у тебя этот диапазон меньше, если например ты изучал только бабочек, то кроликов ты изучать не сможешь, то есть узкая специализация ведёт к тому, что меняется выбор, потому что дальше идёт ещё меньше и у тебя очень уменьшается спектр того, где ты можешь применяться. Здесь нарастает уже профессиональная деформация и так далее. Но есть люди, которые упаковались специалистами, там, менеджером каким-нибудь, как конкретными - менеджер, то им очень трудно потом устроится на работу другую. В сорок лет он выходит и говорит: «Как туда? Мне же надо заново учится, я ничего не умею, как кроме того, как точить деталь» или там психолог какой-то, глубокий психолог, он кроме, как психолог, он может уже никто не будет. Понятно, что психологи нужны везде, хотя в принципе сейчас, как … много короче. Притом количество повышается, качество снижается почему-то.

То есть узкая специализация ведёт к тому, что глубина нарастает, а применение сужается и что нарастает в системе? В системе нарастает общее снижение диапазона устойчивости, потому что все элементы… у них начинается снижение устойчивости. Тут чувствуется, прям вот какая-то точка невозврата. Мне кажется, что, если вы сейчас ответите себе на свой вопрос, вы не вернётесь *(смех).*

А, проживите, как прям Огонь хорошо пошёл - это действительно очень важный момент. **Есть такой закон - устойчивая система состоит из синтеза устойчивости её элементов.** Понимаете, о чём речь?

*Из зала: Пока нет.*

Что, даже в такой формулировке?

*Из зала: Нет, понятно.*

Объясните.

*Из зала: Я, наверное, уже выше понимания…*

Это нормально, нормально. Просто подплавляет. Сейчас мы закончим. Ещё пару-тройку систем… Устойчивая система…

*Из зала: Обеспечивает устойчивость…*

**Закон. Устойчивая система обеспечивается синтезом устойчивости её элементов**

Состоит или обеспечивается синтезом устойчивости, представляющих её элементов.

*Из зала: Всё, теперь поняла.*

Теперь давайте это рассмотрим. Если ваше здоровье в целом - это устойчивость вас как организма, но оно зависит от устойчивости сердца, потому что, если сердце слабое, какие бы у вас не были здоровые мышцы, долго можно и не протянуть. Устойчивости разных систем: кровеносной, нервной. Если внутренние разные системы изношены, то это в синтезе создаёт общее здоровье всего организма и его устойчивость, потому что-то здесь кольнёт, то там отвалится, то тут ещё что-нибудь. И человек переваливается из одной болезни в другую - это не только его отдельные элементы, это ещё и в целом вся система теряет устойчивость. А, вот теперь, смотрите, представьте, что в организме, каждый орган - это специализированная система. Вы согласны, что сердце гонит кровь, и мочу оно гнать не может - это узкая специализация, которую, кстати, не заменить, называется Незаменимый специалист. Это вот это узко специализированная система. И если на заре биологической революции в рыбах или в ранних млекопитающих были органы, которые могли иметь двойную функцию, то потом в процессе эволюции эти функции разделились и образовались разные органы, глубоко специализированные, заменить которые уже нечем.

Поэтому если сердце вдруг перестанет работать, как бы печень, почки не орали, но кровь не погонит, просто вся система…

*Из зала: Рухнула.*

Просто потому, что рухнул один специалист - это момент неустойчивости. Зато есть момент устойчивости, в чём он? Он в том, что… Для чего нужна специализация? Только специализированный элемент – специалист может максимально полно использовать энергию для работы системы, потому что не специалист - не сможет. То есть грубо говоря, коэффициент полезного действия у не специалиста - 40%, а специалиста - 95%. Это значит, что из единицы энергии система получит либо 40 единиц развития, либо 95. Специалист всегда работает лучше, потому что он специалист. Хочу понимать, я стараюсь максимально просто. Я специально перешёл на организм, потому что тело ближе - это последнее, что вы забудете *(смех).* Вы даже имя можете своё забыть, но то, что у вас почки работают, вы вспомните или они вам напомнят, что они работают. Шучу *(смех).*

То есть специализация имеет как отрицательный момент, помните, мы сегодня говорили об техэкономичности? То есть как отрицательный момент, то есть это становится настолько незаменимым явлением, вышиби который – рухнет вся система. А, с другой стороны, есть положительный элемент. Для чего вообще в развитии используется специализация? Потому что только специализация может дать максимальный эффект развития системы.

Грубо говоря, один специалист токарь сделает больше, чем десять начинающих токарей. Вот это с позиции… Потому что я сам токарь, у меня есть разряд, я просто знаю, что это такое, когда точишь ты хорошо, или, когда я учеником был там: то ключ забыл в патроне, то ещё что-нибудь и так далее, все разбегались. Вот это специализация.

Поэтому любая система, смотрите, и это закономерность - закономерности отцовские волевые ведут любую систему в специализацию. И какая бы ни была система – страна, город, семья – там будет нарастать специализация. Семья – муж и жена – одна специализация, появился ребёнок, у него обязательно найдётся дело. Появились трое детей – обязательно у них будет специализация, кто во что играет, кто моет полы, кто выкидывает мусор, кто следит за собачкой и кошечкой. Специализация всё равно будет. Сколько бы вы не было детей, каждому найдётся своя специализированная единица дела. То есть количество не имеет значения.

Любой элемент в системе получит свою специализацию. Причём самое интересное, сброс у мамы дел будет большой, но почему-то у неё времени не прибавится. Потому что всё время будет уходить на контроль этого всего. Ну, это к тому, что иногда говорят: «Вот бы отдать кому-нибудь, я буду отдыхать» Не получится. Ладно. Вот по специализации увидели вопрос?

И вот вопрос специализации – это как раз углубление качества, потому что система вот эта вот… В чём её дальше организация, когда она построила организованность и иерархию? Она начинает нарабатывать качество. А качество нарабатывается за счёт специализации. Поэтому в фирмы, в разные корпорации ищут людей с опытом работы. Для чего? Потому что это признак профессионализма. Специализация – это профессионализм, поэтому требуется везде профессионализм. Курсы повышения квалификации, опыт работы, обязательно там, там, там, желательно в разных фирмах требуют специалиста. Почему? Потому что это качество работы. Хороший специалист за день сделает больше, чем обычный начинающий за месяц, за год. Я ещё даже молчу про то, что там ошибок наделали, мы сейчас просто говорим о качестве действия. Вот это специализация.

Но дальше получается очень интересная штука. К чему ведёт специализация? Она ведёт к тому, что каждый отдельный элемент перестаёт меняться, у него нет диапазона изменений. Он живёт настолько в хрупких условиях.

*Из зала: Обособленно.*

**Парадигмальный сдвиг**

Нет, не обособленно. У него обособлены условия, не он обособлен, у него обособлены условия, ему настолько нужны специализированные условия, что практически выход за эти условия говорит о том, что он больше не функционирует. И получается, что такая система действует классно, вырабатывает хорошо, всё, качественные продукты. Но у неё очень узкий диапазон, где она выживает.

Отсюда получается очень интересный момент: включается закономерность, которая начинает нарабатывать в этой системе предвестники кризиса. Потому что такая система долго не проживёт. Что-нибудь жахнет, и эта система посыплется вся. Это, кстати, знаете, о чём мы сейчас говорим? Об условиях возникновения парадигмального сдвига. Он начинает тут нарастать. А, теперь представьте, за словом «специализация» и «профессионализм» давайте увидим каноны, догматы, традиции.

Традиции, которые были изначально, для того чтобы люди отдыхали, со временем превращаются в крепу, в которой люди задыхаются, потом у́же, у́же, у́же, когда все начинают от изжитости традиций делать всё формально имитационной деятельностью. Это практически заспециализированные системы, которые неспособны меняться, потому что её диапазон изменения больше не существуют. Она начинает катиться в парадигмальный сдвиг. И из этого состояния систему вышибает парадигмальный сдвиг, или то, что называется кризис.

И вот стратег – это тот, кто предвидит этот кризис, зная вот эти законы. Мы вам сейчас просто рассказали всего несколько законов, как развивается система. И любой стратег, видя, как развивается система, знает, что в такой-то определённый момент её заспециализированности в ней начнёт нарастать такое явление как самоорганизованная критичность – это процесс возникновения парадигмального сдвига. И значит, надо будет управлять этим сдвигом, потому что, если не управлять таким сдвигом, он разрушит систему. А если управлять – он перестроит систему. Система сохранится и обновится, на нашем языке – произойдёт воскрешение. Но если управлять!

Вот стратеги, видя, как эти законы работают, они рассчитывают и смотрят. Смотрите, каждый из этих уровней, каждый из этих этапов имеет свои критерии, по которым видно: смотришь, о, вот это, вот это, вот это появилось – это первый этап. О, а здесь вот это появилось, вот это – это ко второму этапу, а здесь третий, а здесь – о, а здесь пошла специализация, а здесь заспециализировались. А здесь пятый этап. Пятый этап смотрим: начинает нарастать парадигмальный сдвиг, значит, мы начинаем уже готовить стратегию к парадигмальному сдвигу, чтобы управлять этим. Вот так работают стратеги, увидели?

Но без знаний этих законов мы никогда не увидим и не прощупаем, где на этой линии находится система. И мы будем на это говорить: «А что случилось? А почему это, а как это? А почему мой маленький миленький ребёночек, который весь такой хороший, а чего он спрыгнул с балкона?» Ну, это, знаете, бывает, вот, когда вот такие, я сейчас специально говорю жёсткий пример, когда родители: «А что случилось?» Помните, как это: положительная характеристика, он хороший мальчик и так далее, но почему-то взял мачете и пошёл всех убить в школе. «Что с ним такое? Он же, он же нормальный!» Это означает, что родители, школа, учителя, не видя законов, не видят критериев, по которым видят нарастание проблемы, нарастание парадигмального сдвига, с которым ребёнок может не справиться. И тогда у него начинается деградирующее саморазрушение. А так у него начинается саморазрушение: он идёт и разрушает всех вокруг.

И эти критерии всегда скрытые. Точнее, для того, кто понимает, что это, они открытые, а для обычного человека это скрытые критерии. И поэтому все в шоке. Помните, если вы почитаете, например, характеристики тех детей или взрослых, которые делают противоправные действия, и вы увидите очень много знакомых фраз: «По мнению соседей это был абсолютно нормальный человек, родители его характеризовали как отличника, тогда почему с ним это случилось?»

А с ним это случилось потому, что все его процессы были не видны, потому что никто не умеет читать законы. Если мы не видим законы, мы не видим критерии, если мы не видим критерии, мы не можем определить этап, если мы не можем определить этап, мы не можем подготовить систему к изменению. Она просто вваливается в деградирующий кризис. Всё.

Вот таким образом падают империи, разрушаются цивилизации, начинаются войны. И вот просто, если вы начинаете анализировать… Мы тут ещё законы почти не рассмотрели, мы просто рассказали систематику, как работает. Законы ещё впереди. После перерыва. И вот эта систематика. Для учёбы нормально, ещё только четыре, три часа ещё не прошло.

*Из зала: После перерыва тогда у вас сколько времени.*

Сейчас мы вас чуть отодвинули, на полчаса тему дожмём, хотите сказать. Вот сейчас же полегчало, да?

*Из зала: Ещё чуть-чуть.*

Полегчало. Потому что мы довели просто до определённой логики, потому что нам надо было довести до парадигмального сдвига. Парадигмальный сдвиг мы будем на пятом или шестом, на пятой или шестой Школе рассматривать подробно. Но не так, как мы тогда по-быстрому пробежались, а здесь мы будем посвятим целую Школу парадигмальному сдвигу. Мы почему вас по законам подводим, чтоб вы понимали, что следующий этап – это будет работа с парадигмальным сдвигом. Но сначала нужны закономерности. Увидели? Всё понятно?

Вот этот этап понятен? Ну, вот мы чуть-чуть посмотрели законы, аттрактор. Из хаоса, вот смотрите, был хаос *(показывает)*, а здесь система, которая сваливается в кризис для того, чтобы пересинтезировать свою организованность, потому что она зашла в тупик. О чём это говорит? Любая организация возникает, развивается и доходит до конца, который, когда она либо должна измениться коренным образом, либо она погибает. Это закон, который действует во всех системах: социальных, природных, биологических, космических – каких угодно. И задача стратега увидеть момент, когда система ещё здравствует и живёт, когда надо уже запускать её изменения, а не дожидаться, когда их будет запускать уже поздно.

Знаете, когда самый нужный, самый важный и самый правильный момент, то самое место и время, когда надо запускать парадигмальный сдвиг, если мы хотим руководить? Знаете, когда? Когда наконец-то всё устоялось и наконец-то мы достигли процветания. Вот это момент, когда надо снова запускать парадигмальный сдвиг.

Нарисую это, хорошо? Это не надо больше? *(стирает с доски)* Это впечаталось так, что буду помнить всю жизнь. Я имею в виду, в тело впечаталось.

Смотрите, здесь есть такая штука. Очень простая система координат. Любая система с нуля возникает, и сначала идёт первичный этап медленного нарастания. Вот видите, такое медленное нарастание - это этап, когда в системе ещё нет специализации.

Потом, когда начинается специализация, начинается взрывообразный винт, потому что система начинает повышать производительность. Производительность, качество резко нарастают, потому что это обеспечивается за счёт специализации. Помните, вы сказали, КПД повышается с 40...

Кстати, если вы посмотрите на примере человечества, например, один из инструментов специализации, который наше человечество просто перевернул и дал возможность создавать много всего, знаете, что? Конвейер. Генри Форд изобрёл конвейер по сборке машин. Что такое конвейер? Конвейер – это специализация, где каждый отвечает только за свой участок работы, например, прикручивает только колёса, больше ничем не занимается. И эта специализация дала в разы больше производительность по созданию автомашин. Он впервые применил это на своих заводах. Сегодня конвейеры применяются во всех производствах тотально. И это нам даёт очень быстрое развитие. Вот это специализация. Потому что раньше автомобили собирались так: один мастер собирал весь автомобиль. А сейчас достаточно крутить, я сам на автозаводе работал, достаточно просто крутить колеса или щёточки пристёгивать, или прикручивать зеркальце. Всё, ты больше ничего не умеешь в этом автомобиле делать. Я прикручиваю, зато как прикручиваю быстро! Пока конвейер идёт, ты должен успеть за несколько секунд всё сделать.

Итак, медленный разгон пока неспециализированный, – это первая, вторая стадия.

Третья стадия с четвёртой, когда специализация - резкий взрывообразный рост, достигается определённое состояние, и дальше мы выходим на плато. Вот это плато – четвёртая *(пятая -* *примечание ред.)* стадия, это уже плато благополучия. Наконец-то, мы достигли процветания, всё хорошо, всё прекрасно: работать сильно не надо, у нас достаток, денег наконец-то достаточно, здоровье ещё позволяет и так далее, такой краткий период процветания. Чем он характеризуется? Вот этот период (*третья и четвёртая стадии — примечание ред.*), вот этот период ведь революционный: надо трудиться, надо строить, спать по четыре часа, электрифицировать всю страну, распахивать целину, понимаете? Но зато потом наступает период, когда мы этим всем пользуемся, но с этим периодом заканчивается и развитие. Дальше на этом периоде включается закон: либо развиваться, либо деградировать.

Если мы не развиваемся, включается следующий этап, шестой. Мы начинаем съезжать, и начинается деградация системы. Постепенно всё начинает ветшать, ухудшаться, ломаться. Вроде бы ещё былое величие осталось, знаете, как в Риме, Римская империя так падала, вроде бы былое величие есть. Чего тут?

*Из зала: Пятое не пойму. Пятое – это плато?*

Да, вот пятая – это плато, это называется процветание, это называется благополучие. Самый опасный период любой системы, потому что на этом этапе, вслушайтесь, вообще не хочется никуда больше рваться. Называется это так: можно теперь просто отдохнуть? С этого начинается деградация системы, всё. Как, снова...!?

*Из зала: Шестая у нас деградация, да?*

Да, с шестой начинается деградация и система начинает падать. С этого момента, когда она начинает падать, очень трудно её вывести на развитие, практически невозможно. Практически невозможно. То есть, мы, когда вот эта шестая стадия включилась и разогналась, мы можем систему вывести только тогда, когда она разрушится полностью. И только тогда на осколках есть возможность создать новую систему, но спасти старую систему невозможно. Старую систему можно спасти вот до этой точки.

*Из зала: То есть СССР можно было спасти?*

Но, надо было в 60-х годах устраивать идеологическую революцию. Этого не произошло.

И что делает стратег. Как только он видит, что начинается плато, он вот здесь на этой плате должен совершить парадигмальный сдвиг. Как только мы вышли на плато - это означает очень важную вещь - это означает, что вот эта точка, где мы вышли на плато, эта точка, вот видите, вот так всё, что было до этой точки *(показывает на рисунке)* – это точка, где закончила работу старая парадигма. Она больше недееспособна.

То есть, точка, когда мы выходим на плато благополучия, означает, что парадигма, которая породила вот это благополучие, перестала работать. Она выработалась. Поэтому и произошло замедление темпов развития, поэтому мы вышли на плато. Это, с одной стороны – пик, вершина - это самое крутое, самое классное, но это означает, что парадигма исчерпала себя. Если ей не дать замену здесь *(на плато – прим. ред.)* – пойдёт разрушение. По факту, вот этот тренинг благополучия - это инерция от этого взлёта. Вот когда шапку кинуть, она летит вверх, потом в какой-то момент она зависает, секунды держится – вот это благополучие. А потом, что она делает? Падает, если не дать ей новый импульс.

*Из зала: В СССР это видимо, когда космонавт наш Юрий Гагарин полетел, да? После этого…*

Это пик. 61-й год – это завершилась старая парадигма, потому что выход в космос - это тотальная смена парадигмы, а парадигмы новой не появилось. И ещё какое-то время мы на этом держались. Потом пошло падение. Помните – застой! Вот это и есть застой. Оно с одной стороны благополучие и все вспоминают советские времена: вот хлебушек там был по одной цене, а с другой стороны - это был застой. С этого началось падение. И где-то с конца уже 70-х годов и начала 80-х уже пошёл шестой этап – пошло падение.

*Из зала: Уже деградация.*

Уже деградация. Ничего уже не могло спасти. Единственно, что могли сделать – это помочь быстрее разрушиться.

*Из зала: Что и сделали.*

Что и сделали. Вот, вам, пожалуйста, анализ стратегический. Вот по этим законам мы начинаем видеть, как с Советским Союзом, с Римской империей происходило, с какими-то другими цивилизационными явлениями.

*Из зала: Это касается и человека же, да?*

Конечно, это касается и человека.

*Из зала: Как человек, просто вот ту же схему. Я вот была у психолога, автор, я могу соврать, может врач, может ещё кто-то рассказывал, она рассказывала, что, когда семья на плато выходит срочно надо или рожать ребёнка, или переезжать в другой город, или работу менять, дом строить, квартиру покупать, иначе семья может разрушиться.*

Это универсальный закон! Он работает везде, во всём и ему фиолетово, что мы об этом думаем. Он просто работает. И как бы вы, смотрите, не обосновывали, что плато хорошо. Точнее благополучие будет, но недолго. Притом, это состояние максимальной наработки пиковой всего лучшего в цивилизации.

**Консолидация для формирования нового сверхпассионарного толчка**

Что должны сделать дальше? Сконсолидировать, чтобы это стало импульсом следующего развития. Вот для чего это благо! Вот для чего стадия благополучия. Это консолидация, чтобы сформировать новый сверхпассионарный толчок для развития.

Если этого не происходит… Помните, мы говорили сегодня о том, об индейцах? Что если молодых, горячих, сверхпассионарных не направить в нужное русло, оно разрушит систему, помните? Вот это то же самое происходит и здесь. Когда накапливается благополучие, рождается поколение сверхпассионарности, которое в мягких, благополучных условиях начнёт отторгать эту систему и ломать её. И их срочно надо куда-то направить. Нужна срочно новая целина или на Луну их направить, или там ещё Сибирь осваивать. Но, нужно канализировать этот процесс, потому что человечество постоянно продуцирует новые импульсы сверхпассионарности. Ими надо управлять, их надо направлять, их надо канализировать, то есть какой-то канал дать.

Если это не делать, этот импульс развития разрушит саму систему. Кстати, почему разрушает? Классный закон срабатывает здесь. Классный закон срабатывает - Воля Отца разрушает ту систему, которая не способна дать направление новому! Потому что, если система выросла, и эта империя достигла плато, но не смогла организовать новое поколение новым вызовам, новым горизонтам, к новым запредельностям, значит это молодое поколение саму эту систему неспособно организовать, ломает и уничтожает.

Вопрос к вам чисто по-человечески: если ваша система питания уничтожает ваш организм, что вы будете делать с системой питания? Вы будете её менять.

*Из зала: Переходить на другую.*

Вы будете менять парадигму питания. Вы будете отторгать её, потому что она уже деградирует, она вас уводит в деградацию. Тоже самое здесь. Если вам не нравится общество, куда вы приходите, вам не нравится, как там пьют, вас заставляют там что-то и так далее, вы же уходите оттуда? Вы меняете свой образ жизни, вы ломаете старый образ жизни и строите новый. Посмотрите, вот это работает на каждом из нас. И в мелочах, и в цивилизации всё то же самое. Это закон, вот этот закон вообще…

Материя смотрит… Знаете, что для материи важно? Для материи важно начало, для материи важен сверхпассионарный импульс – толчок, ей важно накопленное благополучие, а дальше ей надо, чтобы с этой точки пошло то, что было вот здесь. И задача стратега в точке благополучия организовать парадигмальный сдвиг, чтобы система получила новый импульс развития.

Вспоминаем распоряжения, которые нам печатают в ИВДИВО. Только мы выучили всех Аватаров Синтеза и поняли, что такое Космос – это план, как снова в указах всё меняется - это парадигмальный сдвиг. Чувствуете, что нам не дают застояться в этом? И правильно делают, потому что нам в сытости Синтезом очень легко войти в плато, из которого мы не выберемся, и надо это понимать. Потому что Аватары Синтеза вот это всё прекрасно понимают. Мы только прикасаемся к этому. А вот они на этом строят всю работу с нами, с человечеством, с цивилизацией.

*Из зала: Я правильно понимаю, и Партии это тоже касается? Я просто сейчас такие нюансы увидела.*

Смотрите, какая важная штука, почему важен парадигмально это видеть? Смотрите, я же вам сейчас ничего о Партии не говорил?

*Из зала: Нет.*

Смотрите, сколько я бы сейчас мог вам говорить о Партии: Партию надо менять, вы должны что-то делать, делайте практики, срочно идите на выборы и так далее. С другой стороны, я сейчас совершенно отвлечённо, вы тут, вообще, как бы сидите не при чём *(смех*). Я просто рассказывал об определённых законах, но так как они универсальны и Огнём вы сейчас от Иосифа получаете, в вас самоорганизационно эти законы развернувшись, подсветили вам, что на самом деле в Партии. Я здесь не при чём, вы сами это.

Если мы будем парадигмально, вот так же схематично, понимать, что такое Учение Синтеза, мы не будем зазывать людей, мы просто, рассказав, как бы, для себя, что такое Учение Синтеза, у людей это вспыхнет, они сами придут. Они сами скажут: «Нам это надо» Вот точно так же, как вы сейчас видите, смотрите и выщёлкиваете моменты, которые вам нужны. Я же вас не убеждаю, что вам это надо? Мы, вообще, с Иосифом друг другу рассказываем. Вы так это просто автобус ждёте, я так понял.

*Из зала: Среда.*

А, у вас электричка после 9-ти где-то и вы просто ждёте электричку. Вот так просто сидите... Ну, я так шучу. Мы же вас никуда не зазываем, мы просто говорим: вот так бывает, хотите – верьте, хотите – нет. Что самое интересное, мы вам не доказывали, что это правда. Вы сами себе доказываете, что это правда, у вас есть собственный опыт. И вот в этом работа универсальных закономерностей, они не требуют доказательств. Вы живёте этими закономерностями: долго, давно и, когда вы начинаете их видеть, ваш опыт подтверждает, что это работает и существует, больше вам ничего не даст подтверждение. Чувствуете, как всё построено? Вот это чистая самоорганизация. Мы вас ни к чему не принуждаем, вы обречены теперь жить законами. Узнали их.

Ещё маленькую схемку дам и, наверное, отпущу. Нам надо ещё один маленький акцент рассмотреть, и мы вас отпустим, потому что это надо немножечко переварить, усвоить. А мы ещё пойдём и стяжаем у Аватара Синтеза вот эту всю систематику.

*Из зала: Переварить надо.*

Но, вы вообще видите в зале, какой огромный голографический образ перед вами? Вы просто посмотрите, там… Вам Аватар Синтеза сейчас иллюстрирует это на применении разных, каких-то империй, цивилизаций, даже разные этапы развития самого ИВДИВО вам показывает, очень классно. Кстати, Философ Синтеза ИВДИВО должен знать и уметь прогнозировать и строить развитие самого ИВДИВО. Всё понятно, о чём это? Само ИВДИВО! Ну, как мы можем это прогнозировать? Нет, мы это делали, мы с Кут Хуми это разрабатывали. Если останется время, мы вам расскажем специализацию развития ИВДИВО за последние 25 лет, очень интересно, там тоже свои этапы есть.

Мы говорили о том, что система, допустим, обычная система, что это значит? О, о, Иосиф вам прямо напомнил, у вас нескоро будет перерыв *(смех).* Скажите, пожалуйста. Ну, что вы смеётесь?

*Из зала: Чтобы не плакать.*

*Из зала: Переходим на дзен.*

Ладно, всё. Это надолго, ещё минут на сорок точно. Вы столько не выдержите.

**Феномен системы – средство достижения цели**

Мы берём систему определённой организованности. Я вам сейчас дам одно определение системы, мы должны понимать каким феноменом… Это феномен – система. Феномен системы, которым мы оперируем, не равно система частей. Потому что мы говорим о феномене системы, который применим к любым выражениям и явлениям, в принципе. Всё понятно?

*Из зала: Вот это не феномен?*

Феномен. Мы сейчас будем говорить о феномене системы.

*Из зала: Который применим везде?*

Везде. Мы говорим об обще универсальном явлении, которыми оперирует закономерность. Смотрите, что такое система? Система – это комплекс взаимосвязанных элементов *(рисует на доске)*, имеющих границы. Любая система обязательно имеет границы, иначе она не система. И третье - и имеющая цель. Для того, чтобы достичь цель, система организуется и строит организационную систему, организационно внутренне, иначе цель не будет достигнута. С этой точки зрения мы даём другое определение системы: любая система – это средство достижения цели. Если вы хотите достичь какой-то цели, вы должны построить систему, которая должна самоорганизационно в вас возникнуть, вы её будете усложнять, специализировать, проходить парадигмальные сдвиги до тех пор, пока вы не достигнете цели.

*Из зала: Это, как бы, постоянное усовершенствование, да?*

Абсолютно.Пример. Вот вы, красивая и молодая, в возрасте «весеннего вечера».

*Из зала: Лучше утра (смех).*

Понимаете, утро - это было бы оторвано от вас, а тут вы сразу включились. Чувствуете?

*Из зала: Поняли (смех).*

Я же не сказал «зимние сумерки» или «осенние дождливые». А тут, понимаете, «весенний вечер». Чем мы романтично обозначим ваш возрастной… (*дружный смех*) Вы знаете, с вами уже только так, после трёх часов систематики закономерности, с вами надо работать тонко, японски, по-японски. Иначе сад камней и меня закопали… Ладно, шутка.

*Из зала: Нас никто не называл ещё... Класс. Спасибо.*

Толи ещё будет, это только четвёртая Школа.

*Из зала: В 10-й что будет, да?*

Мы будем вести Школу стихами на японском.

*Из зала: И рисовать шествие.*

Чьей?

*Из зала: Ну, я мастер по шествию.*

Чья? В мужчину материализовать.

*Из зала: Материализовать.*

Ладно, смотрите, забыл, что я хотел сказать. Что за дела? Минутка дзена, она заменяет вам перерыв обещанный (*неудержимый хохот*).

Слушайте, Огонь преобразили. Мы ведь взяли, то, что мы уже не брали, и надо было хоть как-то вместить. Ой, «весенний вечер», чувствуете?

*Из зала: А, она бежит.*

Чтоб сбежать? Хорошо.

Хорошо. Всё, посмеялись? Расслабились?

Итак, представьте, человек, который решил заняться своим здоровьем. Простите, мы про здоровье, потому что это ближе всего к телу. Вот у вас есть цель, которая называется...Как вы её обозначите, эту цель?

*Из зала: Быть здоровым?*

Например, быть здоровым. Кстати, что самое интересное, почему это важно? Потому что обозначение целеполагания строит определённую систему. Как только вы смените чуть-чуть название цели - система будет строиться как на века.

*Из зала: И если мы поставим цель жить 300 лет?*

Это будет другая цель. Это будет другая система.

*Из зала: В мудрости…*

*Из зала: Жить или быть здоровым 300 лет?*

Подождите, куда вы замахнулись, будьте, будьте богаты, чтобы вечер не закончился быстро *(смех в зале).*

*Из зала: То есть, целеполагание...*

Вечная весна...

Я ехал как-то из Сан-Франциско в аэропорт и со мной в челноке, который там курсирует между Сан-Франциско и аэропортом, ехала одна дама, которая три года путешествует уже по миру. И она говорит: «У меня есть номер...» Американка, мы с ней разговорились. Я говорю: «А как, что путешествуете? Какой принцип путешествия?» Она говорит: «Я три года живу в весне». Я говорю: «Как?» Она говорит: «Я летаю в те страны, где весна. Как только там начинается лето, я улетаю в ту страну, где опять весна. И опять ... и я - говорит - три года в весне» *Из зала: Класс.*

Как вот такое?

*Из зала: Этого не может быть.*

Это может быть.

*Из зала: Потому что - 4 сезона... у нас всего два полушария...*

Понимаете, в двух... Всё равно, где-то начинается весна, где-то заканчивается, но даже если это называется... Смотрите, между зимой и летом, что у нас находится? Я сейчас говорю не по календарю, а по цветению.

*Из зала:* *Весна.*

Весна - это там, где расцветает. И она, просто летает в страны, где расцветает. В независимости от календаря, числа и названия месяца.

*Из зала: Так, а в некоторых странах даже две весны, два лета. В зависимости от погодных условий.*

Да, например, в Индии первая весна начинается в октябре - у них всё цветёт. Почему? Потому что у них с мая по сентябрь сезон дождей, после которого начинает всё цвести. Это, например. Ладно, уехали.

Итак, вот есть человек - у него есть цель. Для того чтобы достичь эту цель, ему надо построить систему. Например, **хочет быть здоровым**.

Первое - питание. Правильно?

Второе - зарядка.

Третье…

*Из зала:* *Образ Жизни.*

Это в целом - образ жизни.

**Отношения**, сегодня вы очень любили так - токсичное отношение.

И вот человек выстраивает **питание**: утром - пью воду, раз в неделю - голодаю, мучное не ем, сладкое - не ем, салаты - не ем, шаверму - не ем. А не слишком ли я замахнулась?

**Зарядка**: утром - 15 минут, вечером - силовая, 3 раза в месяц - кардио, что там ещё? А, раз в неделю - бассейн.

*Из зала: Танцы.*

Танцы. Отношения.

*Из зала: Здоровые. Крепкие.*

Ни с кем не общались, по выходным посвящаю только себе время. Например, выходные.

*Из зала: Ещё здесь может быть в плане место, где работа, там должен быть отдых.*

Это у вас другая цель уже.

*Из зала: Нет, ну, там чтоб быть здоровым...*

Мы, сейчас смотрите, и вот это называется, мы набрали элементы. Помните, мы говорили, набор элементов - это первый уровень. Мы просто пока внесли, что мы хотим. Дальше мы из этих элементов начинаем составлять комплексы. Комплекс питания, зарядки и отношения. Три комплекса. Дальше в каждом комплексе мы начинаем между собой складывать в иерархические ряды. Питание там: утром - это, это – вечером, вот это вот. Зарядка такая-то, это такая-то, это такая-то.

*Из зала: Режим дня, короче.*

Режим дня. Сон, ложусь, встаю. За час до сна - к телефону не притрагиваюсь. Новости в течении дня не смотрю. Телевизор выключила, читаю книжку. Час в день читаю литературу, художественную. Образ жизни, же?

*Из зала:* *Да.*

Всё, здорово.

И дальше, вы начинаете строить саму систему: с 8-ми до 9-ти такое-то, с 9-ти до 10-ти такое-то, в обед такое-то. И у вас выстраивается систематика: одно, второе, параллельно третье, потом что-то идёт, потом это всё синтезируется, раскладывается ещё, потом сводится к одному. И у вас складывается система: по часам, по видам действий, по времени, по специфике. И вот это называется система. И дальше вы начинаете эту систему, что делать? Сопрягать.

*Из зала: Самое трудное.*

Вы должны понять одну штуку, очень важную - **система никогда не строится сразу идеальной**. Сначала строится первичная система, как экспериментальная, задача которой пробовать и менять. Пробовать и менять. Знаете, в чём прикол, что многие не могут себе организовать систему? Они считают, что первая система построена уже идеальная, а так как у них не получается и они считают, что у них ничего не получится - они бросают.

*Из зала: Я на этом села.*

Итак, всё, начинается следующий этап. Вы начинаете пробовать эту систему, выявляя работоспособность каждого элемента, то есть специализацию. Действительно ли вы можете выдержать каждый день 15 минут зарядки? Действительно ли вы через день выдержите силовую, или достаточно два раза в неделю? Кардио-бег, прыжки или танцы? Бассейн точно вам нужен по субботам? А может быть его на баню заменить? И вот это называется подстройка, когда вы начинаете **систему строить**, вот это очень важно - **опытом**, а не теоретическими выкладками экспертов из интернета.

*Из зала: То, что подходит организму.*

Вы пробуете собой **ваше**. Притом чаще всего, следующим этапом является то, что вы из этой системы изымаете больше половины. Потому что, то, что вы построили - это уже нараскачивание вашего состояния, а вы другой. Поэтому вы это всё убираете и начинаете с одного: стакан молока – утром, через два дня прочитала книжечку…

*Из зала: А, может быть стакан кипятка.*

А потом два раза махнула ногой. Не, не, не, не, не, знаете, в чём тут прикол? Вот эту простую систему вы должны выдержать неделю. Если вы выдерживаете неделю такую простую систему, вы что-то добавляете.

*Из зала: То есть надо…*

Выдерживаете и добавляете, выдерживаете и добавляете. И **критерием того, что, где и как добавлять, является ваше тело, которое вам скажет.** И у вас строится своя система. Она начинает специализироваться.

Например, у вас начинает специализироваться питание. Вы не просто йогурты еди́те, а конкретные йогурты. Вы не просто делаете зарядку, а из 15-ти упражнений, с которых вы начали, вы оставили пять, но которые точно вам нужны. А через две недели вы одно убрали и два добавили. Просто потому, что вы так почувствовали. Например, вы убрали одну силовую и добавили две растяжки. Вы почувствовали, вашим суставам нужны растяжки. Чувствуете, вас на йогу потянуло!? Дайте себе пару упражнений. Не надо комплексы тащить из 20-ти упражнений, упаси, боже! Вы сорвёте всю систему. Плю́нете и на пять лет забросите это всё. Чувствуете? Это мы сейчас про стратегию говорим. И вы вот так вот постепенно ведёте, добавляя…

Например… Я просто чего рассказываю, меня Кут Хуми так учил строить Должностно Полномочное служение. Добавляя, убавляя, меняя, иерархизируя, дать время отстояться, вырасти и вызреть к чему-то. Потому что, например, йогой хочется заняться, но йогой без философии не получится заниматься – она быстро надоест. Поэтому, **дайте себе вызреть**: почитайте философию, чтобы вызреть к йоге, чтобы у вас йога пошла по-другому. Чувствуете, какие тонкости?!

Вот это называется – строительство системы, такой: стратегия, основанная на философии, да плюс ещё… потому что вам главное – парадигмально выдержать этот процесс. Потому что **ваша парадигма – это здоровье.**

*Из зала: А, первый этап…*

А дальше появляется очень интересная штука – **в процессе у вас начнёт меняться цель**. Например, вместо «быть здоровым» у вас появится другое. Потому что в процессе вы поймёте: «Слушай, а на кой мне быть здоровым?»

Зачем вам нужно здоровье?

*Из зала: Понятный пример, ты стал здоровым и тебе захотелось родить ребёнка. Ты рождаешь ребёнка – у тебя новая цель.*

Когда у тебя… Или, например, я хочу быть не просто здоровым, а я хочу быть активным в обществе. То есть вы творчески раскачались и вам книги захотелось писать.

Вы понимаете, чтобы писать книги, вот этот комплекс должен быть работать. И тогда вы уже … вашим целеполаганием является не физическое здоровое тело, чтобы оно не болело, что это не цель, а является то, чтобы вы были дееспособны физически-ментально-астрально, чтобы вас не вышибали там нервы и так далее. И цель меняется.

Как только меняется цель, сразу в этой системе что-то появляется, что-то исчезает. Начинается специализация. Например, там, ментальные тренировки: вы что-то там начинаете менять: детективы читаете и пробуете анализировать ситуации, или логические игры, где вы развиваете ментальное мышление, или начинаете читать там какую-то глубокую философию, чтобы войти в абстрактность и научиться абстрактному мышлению. Какая разница? Ну, мало ли что.

И вот **таким вот образом вы строите систему, которая специализируется, меняется, и так далее, но которая всегда развивается.** Как только эта система остановилась, и вы решили – вот теперь вот это не буду менять, через две недели, три недели, через какое-то время вы почувствуете, что вашему телу в этой системе не комфортно. А у вас же – списки и таблицы! Вы же ведёте крестиками, сердечками, как вы прошли. Вам же надо не потерять эту линию. Поэтому, сегодня вы заставите себя ради сердечка сделать то, что тело говорит: «Я не хочу больше!»

Чего, не так?

*Из зала: И что надо делать?*

Бросать, менять, дать отстояться телу, **слушать тело, а** не включаться в эту игру в крестики - нолики. Потому что я встречался с таким. Мне говорили: «Ну, как я могу? Ты посмотри, я ни разу не пропустил занятия в течение двух недель. Как я могу пропустить?»

Я говорю: «Просто».

*Из зала: То есть, здесь не срабатывает воля на себя. Да?*

Здесь не срабатывает… Знаете, так, здесь **идёт подмена целеполаганий**. Когда вместо того, чтобы ты был здоровым, знаете, на что вы включаетесь? Я сейчас скажу один **закон, который работает в социуме очень жёстко, разрушая цивилизации: к**огда вы сначала строите систему, чтобы быть здоровым, и главной целью являетесь вы. А потом вы начинаете подчиняться, чему? Сохранять эту систему. И тогда вы становитесь заложником этой системы. Вы вроде бы и хотите отдохнуть, но ведь надо же делать! И вы встаёте и кряхтите: «Ну, ладно, сделаю два маха, сделаю, поставлю себе плюсик, как будто бы я сделал зарядку» И получается – вы начинаете подчиняться, то есть **система начинает подчинять человека.**

*Из зала: И это тоже касается всего?*

Это касается всего. Посмотрите социум. Система Образования построена для того, чтобы развивался человек. Посмотрите на детей сегодня в школе: их система образования задавила.

*Из зала: Да.*

Это везде. **Когда система не меняется, а застывает, она начинает давить людей в этой системе**. Это касается всего, что государства, цивилизации - мы говорили, империи падают именно так, что вашей личной системы оздоровления - из-за благих намерений вы себе можете так испортить жизнь, когда возненавидеть можно все эти зарядки, все эти правильные образы жизни.

Я встречал людей, которых от слова «здоровый образ жизни» тошнит. Они говорят: «Я жизнь себе испортил этим здоровым образом жизни. А сейчас сижу, пью кока-колу, жру чипсы и счастлив!» Бывает и так. Поиск, понимаете? А **закономерности работают так вот**. Вот тебе, пожалуйста. И **система** – это вот эта вот организационная структура, которая всегда должна ориентироваться на цель, не терять её, периодически менять, и сама меняться. Только тогда вы чего-то достигните.

Но это происходит только тогда, **когда система меняется изнутри**, **а не снаружи**. Потому что к вам могут зайти и сказать: «О, слушай, какая у тебя классная система! А ты не пробовал ещё гантельки включить? Слушай, так классно! А пойдём с тобой в бассейн! - Не надо! Почувствую – пойду, не почувствую – нет»

То есть понимаете, есть разные факты. Или кто-то скажет: «У, ты бегаешь! Классно, ты бегаешь». И ты вроде бы завтра хотел уже не бегать, но тут тебя как бы надо сказать, что ты бегаешь. Чувствуете, всё равно же внешнее воздействие. Ну и разные такие тонкости. Их может быть много.

Или, например, вы читаете, с удовольствием Камю́, к вам пришли гости, увидели Камю́: «Фу, какую ерунду ты читаешь!» И ты на завтра садишься, и как будто вам обкакали всё это. Понимаете, это тоже – впустить извне в вашу систему. Поэтому, такие вещи не надо открывать, они ваши. Я имею ввиду не прятать, но и как бы, не это самое: «Хотя я бегаю»

*Из зала: Не выпячиваться.*

Далеко ль? Ладно. Вопрос сейчас не в этом. Вопрос – как работает система. Как работает…

А что такое система? Система – это организация этого процесса. Чего процесса? Процесса достижения вас из точки **А** в точку **Б.** Всё. Не система ради системы, когда главным становится система. А система переводит вас из одного в другое. То есть **система – это организация процесса вашего бытия.** Например, в**ы – Должностно Полномочный.** Есть такое? Бывали? Всё. Вы, первого июня входя в Должностно Полномочное служение, это – отправная точка,куда идёте?

*Из зала: В новое.*

А?Это – ни о чём. Понимаете, это вас никуда не приведёт. В новое. Знаете, можно сигануть с крыши, это будет – новое! Куда вы идёте? Ваша цель!

*Из зала: Идём к Аватару.*

Это средство достижения цели, если вы знаете саму цель. А если мы не знаем цель, то мы не в курсе, зачем нам ходить к Аватарам, зачем нам делать практики. Серьёзно. Делать практик надо, но зачем к Аватарам идти - я не понимаю. В чём цель? Что вы будете 31 апреля сдавать, потому что вы будете входить мыслеобразом в новое, в новый Столп.

*Из зала: Реализованный Огонь.*

Например, реализованный Огонь, но это тоже средство, даже Огонь – это средство, а реализованность Огня всего лишь доказывает, чтобы это средство применили. А куда его применили, на что?

*Из зала: Ну, прежде всего, ты поменялся.*

Вы знаете, целью является потратить деньги. «Вы знаете, у меня была зарплата – я её потратил» - это называется реализованный Огонь. Куда, на что, какая разница, я ж потратил.

*Из зала: Понятно, значит выполненные дела.*

А дело ли является целью? Или дело – это инструмент? Чувствуете, как трудно понять, что такое цель? Вот стратег… Это на самом деле классно, что мы говорим. Стратег – это тот, кто умеет ставить цель. И ставить цель – это не так по щелчку: «Давайте, на это реализуем Огонь» Нееет! Это на самом деле не цель. Это вообще не цель. Если мы ставим неправильную цель – у нас выстраивается неправильная система. Притом, самое интересное, система-то будет правильная, мы ей неправильно задали цель. И поэтому мы придём не туда, куда мы изначально думали. Нас приведёт система, честно, туда, куда вы задумали. Это как таксист, куда сказал, туда и привезёт. А то, что вы ошиблись адресом, таксист не причём. И вы честно будете пилить не туда, просто потому, что ваши - бесцельные.

Потому что, если вы хотите реализовать Огонь, Огонь вас сразу спросит и Кут Хуми: «Куда Огонь реализовать?» Значит, куда - это большее целеполагание, чем просто реализовать людям. Людям. Чем? Частью. Как? «Не знаю, как» Значит, часть не разработана, да? Может надо сначала разработать часть?

И тогда появляется первая часть *(цель – прим. ред.)*: разработать часть Должностного Полномочного служения, потому что с этого начинается всё. Почему? Ваша святая обязанность Должностного Полномочного, чтобы эта часть выросла у людей - это главная цель. Чтобы она выросла у людей, вы должны эту часть разработать и ею каждый день эманировать. Всё. Это минимальная цель Должностного Полномочного. Ну, это я чисто для примера.

И вот смотрите, тогда вы ставите первую цель: разработать часть! И, вот теперь у вас появляется цель, под которую вы можете строить систему. Узнать, что это за часть. Встретиться и поговорить с Аватарами Синтеза этой части. Понять, какой Огонь части, какая частность, какой вид материи, какие архетипы, где специализация этих частей, как её разрабатывать методологически, тренинги на эту часть, Синтезы на эту часть. Чувствуете? И вот это всё набор элементов, это ещё не система, это мы просто набираем набор, это первичный элемент. Это называется с хаоса начинает рождаться первичный состав. Хаос - это всё информационное пространство ИВДИВО, где есть всё, но для вас это ничего, если вы не знаете целеполагание. Почему?

**Алгоритм разработки части по ДП**

Цель - это аттрактор. Как только у вас появляется аттрактор, вы начинаете вытягивать из ИВДИВО нужное вам. Если у вас целеполагание непонятное, вы ничего не вытянете или, ещё хуже, вытянете столько, что сами в этом запутаетесь. Ну типа, мне и это надо, и это надо, и это надо. А что с этим делать? Ну, как сегодня мы говорили: «Будем разрабатывать сразу 1024 части» Сразу? 1024? И дальше вы начинаете строить. Огонь! Что надо сделать с Огнём? В первую очередь - насытиться им. Значит, вы идёте в зал Отца, встаёте и просите: «Изначально Вышестоящий Отец, вот этот Огонь - насытьте меня» -неделю. Через неделю в этом Огне идёте к Аватарам Синтеза, говорите: «Вот он я, что с этим делать?» - Синтез, и вы начинаете: что это за часть? Почитать. Почитайте, что это за часть? Часть Прозрение. Что такое часть Прозрение? Это часть у нас в Подразделении, где мы. Её функционал: первое, второе, третье, четвёртое, пятое. Из этого всего списка возьмите одно, чем она занимается.

Идёте с этим одним, выходите к Аватарам Синтеза: «А можно мне вот это проработать?» И начинаете две недели на одно качество этой части тренироваться до тех пор, пока у вас это не получится. И вы так: «Ах, часть-то существует!» То есть она для вас стала реальностью, а не гипотетически стяжённой, выработанной, допустимой на вашей Вере, а точнее, доверии и явлении, которое как бы у вас есть. А вот когда вы выработали, прожили, подействовали и увидели результат - у вас нет вопросов, есть ли эта часть. Мало того, этот результат опять, соответственно, будет чем сопровождаться? Он будет сопровождаться в вас врастанием такого нового вашего явления, которое обязательно даст вам импульс радости и желания продолжать это. Вы загоритесь: «Класс какой! Ещё хочу!» А, дальше пошло: следующая систематика, следующее качество.

А давайте ещё дополним инструментом по горизонту поработать. А давайте ещё попробуем прачасть эту же попробовать, понимаете? И у вас пошла вот наработка, пошла специализация: какая часть, каким Аватаром Синтеза, куда выходите, на что вы тренируетесь с Дзеем. И у вас начинает складываться систематика, вот так выстраивается система.

Закономерности, которые строят систему, будут вам помогать, если вы будете им следовать. То есть набор, пошаговость, специализация, плато, смена парадигмы, снова набор. То есть если вы будете видеть, как у вас идёт, вы не собьётесь с этого пути. Просто мы обычно привыкли так: берёшь план, пишешь и тупо идёшь до победного конца. Не работают так законы – это путь в никуда! Скоро вы упрётесь в тупик, и дальше не пройдёте, потому что закономерности так не работают. И здесь не в том, что вы малоупорны или то, что вы ленивы, нет, - это означает, что мы идём немножко неграмотно. И сами закономерности нас останавливают с одной лишь целью: «Ребята, вы идёте чуток неправильно, потому что нельзя так! Вы так свою реализацию сломаете, в вас отцовскость не проявится» По-другому надо. Вот это стратег.

Ещё хотел бы схемку, но потом *(смех в зале)*. Всё.

***Практика.  
Стяжание парадигмального Образа стратегирования, организации и реализации  
любого вида деятельности различными явлениями Воли Изначально Вышестоящего  
Отца, парадигмальное и стратегическое мышление***

*Мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом. Проявляемся в зале Школы Философа Синтеза ИВДИВО. Развёртываемся пред Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом.*

Кстати, посмотрите, там Изначально Вышестоящий Аватар Синтеза Мория и ещё пара Аватаров Синтеза. Давайте посмотри, кто это. То есть, там ещё группа Аватаров. Но мы сейчас давайте акцентируемся, то есть они видно что-то делают, какая-то у них работа пока. Сейчас мы сориентируемся.

*Мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом, стяжаем Синтез Воли Изначально Вышестоящего Отца каждому из нас. Просим Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа сконцентрировать и саккумулировать всю разработанную систематику организаций любого вида деятельности, мы сейчас на это будем направлены, применением закономерностей волевого действия в материи – формулировка такая, или волевой явленности в материи каждому из нас как Должностно Полномочному. И просим Изначально Вышестоящего Аватаром Синтеза Иосифа систематизировать и иерархизировать сложить парадигмально, философски и стратагемически весь массив, состав, иерархичность, иерархизацию всех выявленных закономерностей, методов, методологий, этапов и стадий их применения, включенности и организованности каждому из нас.*

*И синтезируясь с Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Иосифом и Морией, мы* ***стяжаем парадигмальный Образ стратегирования, организации и реализации любого вида деятельности различными явлениями Воли Изначально Вышестоящего Отца*** *закономерностями, как объектной реализации, так и субъектной реализации каждому из нас. И проникаемся, впитываем этот голографический образ.*

Точнее мы не впитываем, мы впитываемся в него - он огромный, но у каждого своя сфера. Мы расходимся в зале, каждый входит в свою сферу. Мы, в принципе, в них работаем, но сейчас они так вот… нам надо войти в них глубже. Входим в сферу, становимся в центровке и на вас фиксируется сфера, достаточно высокая, где-то три роста что ли, большая. И каждый начинает в этой сфере намагничивать на себя организованность. Вокруг вас начинает организовываться систематика. То есть связочки показываются, начинают конкретные, какие-то конкретные матрицы складываться. Очень много там всего.

То есть по факту в течение этих четырех часов, трёх с половиной часов, не просто шло, грубо говоря, информирование, введение вас в эту тематику, но это всё выявляло у вас вашу предрасположенность к этому виду деятельности. По факту, вы идентифицировались как стратег и как парадигмолог. Здесь вот эти два выражения работают. Философии здесь было меньше. Здесь мы сейчас больше работали парадигмально-стратегически.

И вот вспыхивая этой сферой, у вас формируются оболочки. Вы эти оболочки формируете с Аватарами Синтеза, потому что здесь это должно быть - каждая оболочка как определенный эффект вашей внутренней самоорганизации как стратега и как вашей внутренней самоорганизации как парадигмолога.

*И синтезируемся с Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Иосифом и Морией, мы стяжаем у Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Мории Синтез Мудрости Изначально Вышестоящего Отца. Вспыхиваем. И* ***стяжаем у Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа каждому из нас самоорганизацию парадигмолога, и стяжаем у Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа самоорганизацию стратега****.*

Ещё раз – пока философа не трогаем.

*И впитываем. Возжигаемся, развёртываем. Просим Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа развернуть каждому из нас пакет концентрации Синтеза Воли самоорганизации различных явлений, волевых действий, закономерностей, движения и операционностью, операбельностью материей и, самое главное, любых организационных действий по синтезированию, творению, созиданию, владению и операционности любыми системами, любыми организациями, любыми построениями и любыми иными организационными формами действия.*

*И проникаемся, впитываем эти пакеты самоорганизационные каждый из нас. Разворачиваем. И вспыхиваем, входя в самоорганизацию парадигмолога каждый из нас, и в самореализацию стратега каждый из нас.*

У нас сейчас в этой сфере, которая вокруг вас, две оболочки - это оболочка стратега и оболочка парадигмолога. Сами эти две оболочки являются частью сферы Философа Синтеза ИВДИВО. Сама сфера Философа Синтеза ИВДИВО является оболочкой ИВДИВО каждого. Вот, чтобы иерархически вы поняли, что это за систематика. И вот мы, сейчас разрабатывали две эти оболочки.

Эти оболочки - сейчас в них вписывается и записывается всё наработанное. Не просто списки, там, закономерности или схемы, схемы тоже есть, а самое главное – вами выявленные и сложенные взаимосвязи. Чего? Равных событий, равных возможностей. То есть, по факту, сейчас оболочки знаете, что отображают? Они отображают ваше стратегическое и парадигмальное мышление. Вашу стратегическую и парадигмальную логику. Вот прямо вот знаете какие алгоритмы стоят? Алгоритмы, анаграммы вы разворачиваете. То есть это вот разные связки по разным принципам, которые вы применяли, чтобы понять, что мы вам говорили сначала. Потом, чтобы закрепить в себе это. Для этого вы строили анаграммы. И третье, чтобы применять это.

Вот эти три уровня в вас формировали и нарабатывали два типа мышления и логики: стратегическая и парадигмальная. Они вместе шли. То есть они к друг другу постоянно; то есть мы из парадигмы в стратегию - из стратегии в парадигму. То есть мы тут как бы вместе работали.

*И мы синтезируемся с Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Иосифом и Морией,* ***стяжаем каждому из нас парадигмальную логику.*** *И проникаемся, вспыхиваем.* ***Стяжаем каждому из нас стратегическую логику****. И проникаемся, вспыхиваем, закрепляя то, что мы наработали.*

Новые какие-то связки, новые синархические какие-то взаимодействия, любые новые наработки.

*Синтезируясь с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом, мы* ***стяжаем парадигмальное мышление****, то есть типология как тип, парадигмальное мышление как тип мышления. И стяжаем у Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа* ***стратегическое мышление****, как определённую типологию действий Части Мышления и Части Физическое тело.*

*И вспыхивая стяжённым, мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом, и стяжаем шесть Синтезов Воли Изначально Вышестоящего Отца каждому из нас. И проникаемся, вспыхиваем, возжигаемся.*

*И просим Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза Иосифа и Морию преобразить каждого из нас и ввести нас, переключить нас и взять на обучение, разработку и реализацию действия парадигмальной логикой и парадигмальным мышлением, как парадигмолога каждого из нас и действия стратегической логикой и стратегическим мышлением как стратег каждого из нас.*

Услышьте, в зале было сказано: «Принято»

Всё. Сферы начинают компактифицироваться на вас и, практически, сферы облекли вас телесной оболочкой, сферы перешли в состояние тела, чётко взяли по коже, по телу развернулись.

*И мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом и* ***стяжаем Синтез Физического тела Изначально Вышестоящего Отца*** *каждому из нас. И проникаемся, и вспыхиваем. Просим преобразить каждого из нас на телесный контур и телесную организованность двух оболочек: оболочки парадигмолога и оболочки стратега каждому из нас.*

*И вспыхиваем, стяжаем у Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа Синтез Воли Изначально Вышестоящего Отца каждому из нас. И возжигаясь, просим преобразить каждого из нас, прося развернуть весь накопленный функционал, потенциал, действенность, активность, виртуозность, изысканность, ассиметричность, парадоксальность действия двух этих оболочек, развернуть их как функционал и качество физического тела Изначально Вышестоящего Отца каждому из нас каждого из нас.*

*И вспыхиваем, встраиваемся, прямо впечатываем, что всё выявленное было, вот такое активное живое действие Синтезом, просто впечатываем Синтезом Воли в Физическое тело.*

Я не знаю, как там идёт интеграция, Аватар Синтеза показывает - идёт интегрирование в Физическое тело. Это, как придание Физическому телу новых свойств, качеств или особенностей.

*И вспыхиваем телесно собою в целом, мы просим Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа каждого из нас и синтез нас стяжённым и возожжённым, а, самое главное, достигнутым, выработанным, организованным и усвоенным.*

*Вот здесь всё, что связано с Волей парадигмальности Физическим телом, главным является не стяжённое, а выработанное, разработанное, достигнутые результаты и итоги просто впечатываются - вот это является результатом. И вспыхивая, преображаемся.*

А дальше Изначально Вышестоящие Аватары Синтеза говорят: во-первых, они говорят, что вы свободны на перерыв, в второе они говорят: «Оставайтесь в зале», потому что сейчас вам разворачивают задачи – вас сейчас Аватары Синтеза будут тренировать, пока тут у нас перерыв 25 минут, ваши тела будут работать. Я не знаю над чем, мне Аватары не показали задачи. Они просто сказали: «Сейчас будет работа по задачам».

То есть вам там разворачивают какие-то таблицы, какие-то образы, вы будете нарабатывать и отрабатывать парадигмально и стратегически мышление и логику. То есть вам там будут давать задания, чтобы то, что вы наработали сейчас, впечаталось и для вас не было теорией. Потому что тут мы, в основном, мы говорили с Аватаром Синтеза, а вы больше воспринимали, раскрывались и что-то синтезировали. А теперь надо это поприменять в конкретных вещах, притом, как Аватар сейчас говорит: «Это будет не учебное задание», а это будут реальные задачи действующих проектов или каких-то целеполаганий в ИВДИВО, то есть вы будете просто работать над конкретно… то есть это не учебное там…что-то готовое…это не тренировочное будет.

Всё. У нас 18:43, 25 минут – перерыв.

**День 2, часть 2**

Мы начинаем четвёртую часть нашей Школы. И сейчас мы что делаем? Мы сейчас вам дадим ещё небольшую картинку. Чувствуете, как картинки хорошо работают в вышестоящих выражениях? Смотрите, у нас в зале действительно сейчас идёт работа с Аватаром Синтеза Иосифом. Просто посмотрите, там какое-то объяснение идёт. И нас действительно Аватары Синтеза будут, давайте так, сленгово скажем, раскачивать нашу подготовку реальными процессами и делами. И здесь есть такой очень интересный принцип, который очень хорошо сейчас применяет Аватар Синтеза Иосиф, очень хороший принцип. Знаете, какой? **Реальное воспитание идёт только тогда, когда мы тренингуемся на реальных делах**. Увидели?

Даже если мы только встали на ноги, даже если только мы ещё ничего не умеем, даже если мы ещё пока с вами не видим, не слышим, не соображаем, но именно реальные, настоящие дела, когда течёт настоящий Синтез, который применяется, который впечатывается, там куда-то идёт, и мы какие-то там, не знаю, хоть крупицы добавляем чего-то, вот именно это и ведёт к росту, как бы к воспитанию нас. То есть это должно быть настоящее. Это не должно быть имитационным, потому что учебная практика – это имитационность, она не даёт развития.

Такая тонкость, которая на самом деле выявляется Синтезом, потому что в нашей обычной пятирасовой жизни вот у людей в большей степени - это именно имитационные тренинги и тренировки, то есть как бы ситуация, как бы дело.

Значит, что мы сейчас будем делать? Мы сейчас ещё чуть-чуть порисуем, потому что есть одна схема, которую вам надо обязательно дать. И потом мы с вами всё-таки кое-какие законы разберём. Потому что мы сейчас в большей степени объясняли систематику действия законов. А сами законы, то есть конкретные законы, мы сейчас к ним, в принципе, наконец-то уже и подготавливаемся.

**Самоорганизующая система**

Значит, какая картинка. Это стираю? Не нужно больше? Смотрите, какая картинка. Это картинка, которая показывает то, с чего мы начали с самого начала – взаимоотношение порядка и хаоса. Нам это надо, чтобы мы понимали, где вот эти переходы и за счёт чего происходит. Смотрите, вот система… Мы вообще-то начали рисовать, но потом ушли в систематику, системы и так далее. Вот это **открытая система**. Что это означает? **Это означает, что внутри этой системы находятся элементы, взаимосвязанные между собой и имеющих определённое целеполагание**. Это минимальное, или самое первичное определение системы.

Вообще определений системы много, где-то около 300 определений системы, потому что каждая научная дисциплина даёт своё определение системы. Мы не будем рассматривать все, просто мы сутево выявим главное. Что важно в системе?

Первое. Вы должны понять, что мы, говоря о системах, если мы говорим о том, что это законы Воли, работающие через закономерности в материи, то мы говорим только о самоорганизующихся системах. Самоорганизующаяся система – это система, знаете, можно так сказать – отцовского Генезиса, то есть, когда система растёт изнутри. **Самоорганизующаяся система – это система, которая вырабатывает факторы развития, организационные структуры сама изнутри**. Это не значит, что она закрыта или независима. Это означает, что она, наоборот, открыта, помните, мы говорили, первая характеристика – открытость, для того чтобы принимать на входе любые потоки: субстанциональные, субъядерные и так далее, и так далее – среды, образно говоря, ресурсы. **Система должны быть открыта на вход**.

Это как раз тот момент, который мы на Синтезах очень много работаем, особенно первые три часа, два часа. На любом Синтезе. Мы делаем всё как Владыка Синтеза, чтобы вы открылись новому Синтезу. Потому что вот здесь на входе стоят принципы, императивы, убеждения, установки, привычки, блоки, тупики. Притом не всему, а именно по специфике данного Синтеза. Например, если у нас потоки субстанциональности, субъядерности и так далее, то есть разные вот эти выражения. То есть это Огонь, Синтез, Энергия, дальше, вещество, информация – вот эти все потоки. То есть это открытость практически любым внешним выражениям, которые используются как ресурсы. Почему? Потому что из этих ресурсов строится система.

Дальше интересный возникает процесс. Если эти ресурсы входят в систему, здесь сейчас прямо такие сутевые и такие интересные вещи, и система не организована внутри на обработку этих ресурсов, в системе повышается хаос, и систему начинает сносить.

*Из зала: Можно ещё раз?*

Да, поэтому мы так вот остановили. **Если в системе не сформированы организационные структуры или функционал обрабатывать эти ресурсы, входящие, то эти ресурсы, входя, разрушают систему, вводят её в состояние хаоса**. Простой пример. Если ребёнок в шесть лет спрашивает у мамы вопрос: «Откуда я появился?» - получает подробное описание процесса, как это происходит у взрослых - это может быть для него даже травмой, потому что он не готов воспринять и обработать эту информацию. Поэтому ему дают сначала, что он был найден в капусте, его принёс аист, его подарил Дед Мороз. И только потом, когда ребёнок уже, постигая в подростковом возрасте, понимает, что всё по-другому, он получает информацию, как это на самом деле.

Это называется, что его организационные структуры в виде психики, тезауруса, общей картины мира, общего понимания того, что на самом деле мужчины и женщины, они помогают у него сформировать голограмму как определённую структуру, которая может воспринять конструктивно вот этот информационный поток, что на самом деле. Если не готова, то это может иметь разрушающие последствия.

*Из зала: Психику может снести.*

Конечно. Так касается любого. Если ваше тело физическое не готово воспринимать определённую еду... Вот я приехал в Индию, зашёл в кафе и поел. У меня аж слёзы брызнули, какая там перчинка, что они любят. Зато, когда уезжал через полтора года, я легко ел любой крепости вот эти специи, то есть для меня это было уже нормально. Вот это называется, что система выработала определённую структурность, чтобы воспринимать и конструктивно обрабатывать этот поток. Я специально сейчас говорю про информацию и про вещество.

Когда вы приходите на Синтез и получаете Синтез, и ваше тело начинает уходить в сон, что оно делает во время сна в этот момент, когда вы так раз – и отключились? В этот момент в вашем теле: в вашем вышестоящем теле, в вашем физическом теле – выстраивается структура обрабатывать этот Огонь, этот тип Огня, новый для вас. Потому что иначе это будет для вас деструктивно. Но Отец не даёт ничего деструктивного, он даёт как бы каждому своё, но в принципе, мы просто показываем, как это работает.

То есть, задача, смотрите, для любой системы, вот смотрите, любая вся внешняя среда, это что?

*Из зала: Хаос.*

*Из зала: Нет, хаос либо внутри системы.*

Нет, тут не либо-либо, тут может быть по-разному. Оно может быть и хаосом.

*Из зала: Поле?*

Поле чего?

*Из зала: Поле ресурсов.*

Это понятно. Но откуда они взялись?

*Из зала: Но где-то система образовалась эта, вот оттуда.*

Вот тут она и образовалась.

*Из зала: И вот это поле...*

Но что вокруг системы? Хитрый вопрос, да?

*Из зала: Хитрый.*

*Из зала: Смотря, как называется система.*

Ой, всё очень просто. Вокруг системы система более высокого уровня.

*Из зала: Я хотела сказать, другие системы.*

**Любая система является частью вышестоящей системы**

Почему? Почему что **закон – любая система является частью вышестоящей системы**. Мы же это знаем в Синтезе. **Значит, та среда, в которой система живёт, является внутренней средой вышестоящей системы**.

*И зала: Средой, да?*

Да. Притом **сама система является включенной в какие-то структурные, функциональные процессы вышестоящей системы и является её частью**, даже если она это не видит. Вы как член общества сидите дома, считаете себя независимым, вы наконец-то получили квартиру, съехали с родителей. Вы покупаете еду, вы смотрите фильм. Вы считаете, что вы абсолютно независимы. Но, однако, вы, покупая еду, финансы пускаете в государство, вы платите налоги, вы ходите на работу, вы пользуетесь общественным транспортом, вы голосуете – вы жёстко включены в вышестоящую систему как налоговое явление, как гражданин, как тот, кто голосует, как источник налогов. Вы являетесь частью системы высокого уровня. Любая система является частью вышестоящей системы, а значит, всё, что внутри этой системы есть, является ресурсом для этой системы. **Вышестоящая система питает нижестоящую**.

Хотя система может видеть эту вышестоящую систему как хаос. Почему? А потому что с уровня нижестоящей системы можно не увидеть вышестоящую. Точно так же, как мы, ходя по улицам, не видим, что мы в ИВДИВО, люди-то не в курсе. Люди не в курсе, что мы – клеточки Отца, и вообще-то всё, что мы видим вокруг – это, вообще-то, в теле Отца.

*И зала: Это надо иметь масштаб, да, мировоззрения?*

Конечно. Это надо иметь внутри сначала концепт, что так существует. Нет, сначала надо иметь концепт, что мы система, потом концепт, что мы являемся частью вышестоящей системы. Потом определить, а что это за вышестоящая система. И так далее, и так далее, и так далее. **Вот этим занимается философия**. Понимаете, где философия включается? **Она простраивает вот эту всю организованность мировоззренческую: кто я и где я**. Притом самое интересное, когда вы переопределяете цель, у вас меняется система вас же самих. И знаете, что происходит? Вы становитесь частью другой системы вышестоящей.

*Из зала: И она начинает...*

Цель! Цель! Оплатить налоги – вы часть экономической системы. А пойду-ка я на выборы – вы часть избирательной системы. А пойду-ка, куплю в магазин, пойду, что-нибудь куплю – вы часть экономической системы. А пойду-ка я практику сделаю – вы часть ИВДИВО. И вы одномоментно являетесь частью большого количества систем, одномоментно, вы из них не выключаетесь. Вы просто под конкретное целеполагание акцентируете и активируете в себе принадлежность к вышестоящей системе.

Соответственно, на вас акцентируются и потоки. Придя в церковь, человек получает благословение или там, не знаю, благость от Отца – это одна система. А когда он идёт в магазин, он получает продукты и там кэшбэк, какие-то приглашения, скидки – он в другой системе, и он получает совершенно иные входящие потоки. А потом он приходит домой, включает телевизор – он получает информационные потоки. Совершенно другое получает, потому что он является частью системы, называется, телезритель. А потом, приходя домой, он включается в другую систему под названием «семья», и он получает другие потоки: жены или мужа, детей, родственников – со всеми остальными вот этими всеми особенностями.

То есть каждая система является частью разных систем. Они все разноуровневые, разноплановые, в разных выражениях: зелёных систем, квадратных систем, кислых систем – совершенно разной систематики. И всё это одномоментно. И **в центровке каждой системы Человек**.

Независимо от того, как вы к этому относитесь. Независимо от того, что вы знаете об этом. Независимо от того, во что вы верите. Это просто факт. Материя иерархизирована, она матрична, она взаимоорганизована. Материнский принцип помните? Нижестоящее включается в вышестоящее – и так вот нарастает. И в этой системе всё: все виды материи, все формы материи, все реализации материи. Любые выражения там: звёзды, люди, цивилизации – вот это всё взаимоорганизовано закономерностями в одну систематику действия. Это называется «всё взаимосвязано со всем». Философы, когда поняли вот это всё, им надо было выразить одной фразой вот это всё, они сказали: «Всё со всем связано». Они это выразили. Потому что они не могли ничем другим показать это. Хотя их мало кто понял. Потому что услышать «всё со всем связано» – это понятно, гипотетически понятно: «Ну, да, наверное» А увидеть вот эту всю картину, прожить её и увидеть, что ты часть этих систем – это другое. Увидели?

Мало того. Всё ещё интереснее. Представьте, что вы пошли в лес. Помните, я давал вам такую систематику, да? Вы стоите перед лесом. Вы – человек, а перед вами лес. Вы видите ёлочки, мы сегодня с ёлочками уже сталкивались на 51-м Синтезе, да? Скажите, пожалуйста, что видит человек? Опишите, пожалуйста. Вот что вы видите, вот у вас же там разворачивается образ леса. Опишите, пожалуйста, что вы видите.

*Из зала: Поляна, деревья, тропинка, зверюшки, птички.*

Продолжайте.

*Из зала: Природа.*

Продолжайте. Всё, закончили? Скажите, пожалуйста, вы какую увидели систему.

*Из зала: Эко.*

*Из зала: Экосистему.*

Вы смотрели кем внутри человека?

*Из зала: Человеком.*

Нет.

*Из зала: Биологическим видом?*

**Разные целеполагания системы показывают разную реальность**

Вы смотрели биологом. **Что, кто вы, и какая цель того, что вы видите, определяет то, что вы видите**. И вы как биолог, придя в лес, вы видели: птички, паучки у нас тут, да? Вы видите породовый состав, тропиночки, возраст леса, цветочки и так далее. Но если вы пришли не биологом, а если вы пришли...

*Из зала: Лесорубом.*

Родителем, который привёл своих детей. Что он увидит?

*Из зала: Опасно – не опасно.*

Он видит опасности, он видит место для игр, он видит место для футбола, он видит место для палатки. А здесь будет костёр, а здесь спуск в реку опасен. А здесь какие-то колючки. Тут крапива, там грибочки, тут слишком темно, а там какая-то берлога. И у него выстраивается абсолютно другая система в глазах, он видит другое. Он даже не видит породовый состав, он не видит там какие-то, понимаете, там сколько лет сосне. Когда он видит сосну, он видит, высоко ли ветка, чтобы подвесить качели. Или, например, недостаточно ли близко от земли ветки, чтобы дети не полезли на дерево. Вот что он видит. А другого он не видит. У него взгляд такой, знаете, вот так, специализация.

Правильно, приходит лесоруб. Что он видит?

*Из зала: Какое дерево срубить.*

*Из зала: Какое оставить.*

Он видит: «Что будем рубить?»

*Из зала: Сколько он заработает.*

Сколько с гектара возьму, подъездные пути. Сколько заработаю. Какая порода, потому что разные породы стоят по-разному. Лесоохранная зона, там это, водоохранная зона, потому что там нельзя рубить, сколько он возьмёт оттуда. Всё. Ему всё равно, высоко или низко ветки на сосне. Ему всё равно, сколько паучков живёт на этой сосне. И у него абсолютно иная система. Все эти три системы абсолютно разные.

Дальше самое интересное – а лес-то остался один и тот же.

*Из зала: Да.*

А системы разные. Вопрос – сколько из объективной реальности мы можем построить систем как субъективные реальности?

*Из зала: Бесчисленное множество.*

Сколько целей сможем развернуть и сколько наших субъектных выражений мы можем развернуть. И мы будем видеть настолько разное, что эти люди, собравшись в одном месте, так и не поймут, кто о чём говорит. А лес будет стоять, мудро покачиваясь, и говорить: «Шли бы вы отсюда лучше, не трогайте вы меня».

*Из зала: Шли бы вы лесом.*

*(Смех в зале)* Увидели?

*Из зала: Извиняюсь. Шутка.*

Вот это работа системы. И **задача в данном случае системы – это построить организационную систему достижения цели**: отдых с детьми, или заработать денег, или изучить природу. **Это разные целеполагания, и вы будете видеть разное, и реальность будет разная**.

*Из зала: Я для праздника выбирала за крепостной стеной в Смоленске место для отдыха детей. Это было вот, как родитель. Только там спуск, я всё осмотрела. И место выбирала долго.*

Да-да-да. Это мы, знаете, о чём сказали? А как мы видим Должностно Полномочное служение? Чувствуете, вы погрустнели опять? Почему-то, как только говоришь: «Должностно Полномочное служение», я даже не успеваю договорить фразу, вы уже грустные. То ли потому, что вы всё время видите, что здесь везде провал. Я не знаю. Вот вы вроде весёлые, весёлые. «Должностно Полномочное» – у-у-у. Вы как будто вечно наказаны в этом. То есть у вас состояние как будто вы всегда не успеваете, вам всегда есть, за что наказать: «Господи, выпорите меня, потому что я опять где-то что-то не смог». Это от вас звучит просто. А что, серьёзно, что ли?

Хорошо, я не буду просто говорить про Должностно Полномочное служение, буду просто говорить «мы Философы Синтеза». Так легче?

*Из зала: Давайте.*

*Из зала: Да.*

(*смеётся*) Но вам же так легче?

*Из зала: Легче.*

Мы просто облегчаем вам жизнь. Ладно.

*Из зала: Мы просто в…*

Шляпу снял, да. Полетела-полетела (*смех в зале*).

Знаете, анекдот, да? Ладно.

*Из зала: Я не знаю.*

*Из зала: И не надо.*

Мы не будем на камеру, потому что иначе...

*Из зала: После.*

Иначе у нас на следующую Школу прибавится количество слушателей (*смех в зале*) послушать свежий анекдот.

Увидели? Вот это особенность систем. Так, всё.

*Из зала: О чём они, скажут, думают там.*

*Из зала: О жизни.*

О реальной.

*Из зала: О системах.*

*Из зала: Аппаратах, частностях.*

Во-первых, вы как центровка системы, организационности. Целеполагания создают безграничное количество систем, которые вы можете построить. Помните, когда мы говорили на жизни, как только у вас чуть-чуть меняется целеполагание, может измениться вся система. И это нормально. Мы вам специально показали, что по-разному можно оперировать. И по факту, вот эта система, которую мы сейчас показали – это образы, это голографические образы, которые мы строим, и через которые, насыщая потенциалом, мы достигаем эти цели. Вот это работа с системами.

И по факту, стратег, его задача, **задача стратега – определить будущее и выстроить организационную систему, чтобы достичь этого будущего**. Вот это называется «стратег». И его задача предусмотреть, какие законы включатся, как сработает, что может быть препятствием, какие риски, какие будут выборы, как делать эти выборы. Как мы должны преобразиться, где зарезервировать место и время для парадигмального сдвига, потому что мы к этому времени уже устареем, и надо будет меняться.

И вот это всё простраивается, планируется, строится дорожная карта, по которой начинают осуществляться тактические действия: шаг первый, шаг второй, шаг третий и так далее. А потом под это, когда простроено организационное явление, знаете, что делает стратег? Он ищет, формирует, складывает возможность кадрового состава, чтобы это всё продвинуть. Потому что само вот это всё не работает. Вот это всё двигают люди. Поэтому нужен кто-то, кто начнёт это двигать: первый этап реализовать, второй этап реализовать, третий этап реализовать и так далее. Кадровый состав. Ладно. Это ещё не всё.

Я сейчас чуть-чуть потру. С этим понятно? Не будете фотографировать это? А тут всё равно ничего не понятно. Нет? Да?

*Из зала: Кто слушает, тот поймёт.*

Да? Или просто будем смотреть на эти закорючки и говорить: «Какая анаграмма!»

*Из зала: Прототип.*

Прототип. Доктрина (*смех в зале*). Так понятней.

Дополню кое-что здесь. Смотрите, мы говорили о вхождении, мы говорили о входящих потоках.

*Из зала: Распечатаешь всем.*

*Из зала: Нет, просто в чате просили.*

**Вышестоящая система входящими потоками даёт возможность выработки  
потенциала нижестоящей системе**

Смотрите дальше. Итак, входящие. Смотрите, любые входящие потоки, которые входят в эту систему из вышестоящей системы, имеют качество выше, чем внутреннее качество, потому что это потоки вышестоящей системы, они более качественные.

*Из зала: Входящие качественнее?*

Да. И для того чтобы система не разрушилась под ними, она должна перестроиться под обработку этих качественных потоков. Значит, она должна вырасти, в чём-то стать более совершенной, для того чтобы смочь это обрабатывать. Это называется, жизнь даёт вызовы, решить которые ты можешь, только изменившись сам. Вот это является стимулом от вышестоящей системы нижестоящей, чтобы система развивалась. И когда вы выходите к Отцу и говорите: «Отец, счастья хочу!» – Отец такой: «Так, она хочет следующий вызов. Она об этом не в курсе, но это и будет её счастье. Она будет счастлива, потом, когда поймёт». Раз – условие. «Отец, за что мне?!» Помните? «Господи, за что ж мне это? – Ты ж просила счастье. – Я ж хотела не то! – Ты сама не знаешь, что ты просила, а я в курсе, что ты хотела». «Отец, я не то просила! – Потом будешь благодарить». Я шучу. Диалог, да?

То есть вышестоящая система в курсе, что, но не знает, как это будет реализовано. А нижестоящая система не в курсе этого «что» и даже не в курсе «как», она просто хочет выживать.

Ладно. Итак, смотрите. Та система, которая успевает, может, имеет возможность, потенциал, скорость быстрых преображений организационной системы, выживает, потому что может обрабатывать эти потоки. Что дают эти потоки? Эти потоки дают возможность выработки потенциала развития. И та система, которая может быстрее и качественнее вырабатывать потенциал развития, имеет шансы быстро развиваться, и она развивается. Но! Для того чтобы развиться, что ей надо? Ей надо, обработав эти потоки, частью которых является повышение организованности, которое позволяет хаос потенциальный, потенциальный хаос перевести в негэнтропию, то есть в организованность.

Это, грубо говоря, вы живёте на зарплату в 50 тысяч, вдруг вам пришёл миллион, достался по наследству. С этими деньгами надо что-то делать, это пришёл потенциал. И вы его можете, люди как это, знаете, там сладкое накупить, люди выпивку покупают. Всё это заканчивается тем, что человек потом спускает всё, и становится хуже. Это называется, он не смог использовать этот потенциал для организованности своей. А можно, например, взять, выучить испанский там, поехать, посмотреть мир там – то есть вложиться в себя. И тогда его организационное выражение растёт. Это называется, вложить – и он вырос.

**Хаос переходит в порядок** **только повышением организованности субъектом.  
Диссипация. Сублимация.**

Но любое вложение нового, любые потоки, которые приходят, высококачественные, всегда требуют повышения вашей организованности. Их нельзя обработать на том уровне, на котором вы уже есть. Увидели? И за счёт этого включается процесс негэнтропии – перевод хаоса в порядок. **Хаос переходит в порядок**, услышьте, **только повышением организованности субъектом**. Вами. Человеком. **Человек, организуясь, переводит потенциальный хаос в новый порядок материи**. И вот это именно то, что по антропному принципу хочет от нас Космос. Он подходит к вам и говорит: «Я такой хаотичный, переведи меня в новый порядок». Но это я так, шуткой.

Тот хаос, который система не может переработать, потому что она не может сто процентов выработать, или ей недоступно, её задача диссипировать эту энергию, то есть хаос. Диссипировать – это значит выбросить вовне, выкинуть. Потому что, если из системы не будет это выкинуто, система внутри будет разрушена. Это то, что мы говорили. Человек иногда говорит: «Я готов взорваться. Мне надо с кем-то поговорить, хоть наорать на кого-нибудь». Вот это называется диссипация. Чего? Той энергии или тех ресурсов, тех потоков, которые человек не может перевести в конструктивную организованность.

Поэтому иногда говорят: «Вам хочется позлить? - Я весь злой, у меня все кипит, мне хочется все разрушать! – Иди дрова поколи» Помните, Челентано? Помните, когда его внутри все колошматило все энергии, чтобы это конструктивно вышло, он шёл и колол дрова. Вот это, кстати, и есть, это называется диссипация. **Диссипировать – это значит выбросить из системы ту хаотическую энергию, которая её разрушает.**

Поэтому это называется сбросить на кого-то. Пришел муж, наругался на мать, мать дала подзатыльник сыну, сын пошел и пнул кота. Ну, иерархия, сбросы. Кот пошёл и написал в ботинки хозяина. Всё, круг замкнулся *(смех)*. Знаете, всё циклично. Карма! Закон! А какой закон?

*Из зала: Колесо Сансары.*

Вышестоящее спускает на нижестоящее. Увидели, да?

Итак, вот этот процесс называется диссипация. В практиках пятой расы, чтобы хаос не разрушил, этот процесс назывался сублимацией, когда нижестоящую энергию надо было переводить в вышестоящую. Этим шёл процесс раскрытия чакр. И кундалини поднималась с одной чакры всё выше, выше, выше.

Этот процесс называется процессом сублимации. И он чем характеризовался? Преображением энергии низкого качества в энергию высокого качества. Это чисто вот этот процесс, который мы описали. Через что? **Через повышение организованности**.

Каким путем? Йога, мантры, здоровый образ жизни и так далее. Через это энергия низшего качества преображалась вашей деятельностью в более высокую. Кундалини поднималась: одна чакра, вот вторая чакра, третья чакра... Кундалини поднималась, когда достигала следующей чакры, чакра раскрывалась и у человека вспыхивало посвящение.

Дальше он получал энергию более тонкого уровня, то есть он мог тогда с вышестоящих выражений, например, с астралов, получать энергию более тонкого уровня, который начинал его развивать на более тонкие явления. Он продолжал заниматься песнопениями, ещё чего-то: звуками, практиками, йогами, телом, – как угодно, – ментальные практики, тхияна. Он поднимал эту энергию до следующего уровня, вспыхивал следующей чакрой. Чакра позволяла ему принимать энергию более тонкого уровня.

Входящие потоки менялись. Почему менялись? Потому что вот этим практикованием эта система, с помощью которой вы организовывали процесс проработки или переработки этой энергии, чтобы у вас повысилась организационность как способность принять более высокого качества энергию. Все поняли?

*Из зала: Но оно до сих пор работает*.

Понимаете, чтобы войти нам в космосы, мы должны были сначала освоить реальности, потом архетипы, а потом космосы. И никто не отменял, что... Понимаете, вот оно постепенное *(показывает на доске переход в чакры – прим. ред.)*, потому что мы этим учились организовываться, у нас практики стали другие, у нас Синтезы стали другие. Из философских Синтезов мы перешли в парадигмальные, – это и есть повышение качества.

Мы парадигмально можем осваивать Синтез абсолютно на другом качественном уровне, чем философский. Вот она система, понимаете? И, таким образом идет развитие системы. **Чем выше организованность, тем более высокого качества входящие потоки она может обрабатывать.**

Но есть еще два момента. Первое. **Система не может быть организована на 100%.** **В ней обязательно должен быть фрагмент, который не равен нулю, но менее 50% хаотичности, х**аос.

То есть, диссипация хаоса идет, но не до нуля. В любой системе обязательно должно быть место хаотичности. Почему? **Потому что в организованной системе фрагмент хаоса является фактором неисповедимого развития**. Это практически **черпание, п**отому что **любая организованность – это уже определенная предельность, парадигмальность**. Но всегда требуется нечто, что является за пределами любой организованности. И вот для этого внутри должен быть определенный фрагмент хаоса.

Что значит хаос? Это, например, когда человек работает, он весь занят, у него всё расписано. Но он иногда уезжает, берёт холст, берёт краски, просто что-то малюет хаотически. Он в этот момент отдыхает. Ему нужно это, чтобы он через это сбрасывал излишнюю законсервированность, заструктурированность, которую даёт ему эта организованность.

И он таким образом, как бы преображается. Музыка поиграет там, ещё что-то. У всех по-разному. В конструктивном варианте. В деструктивном варианте танки погонять. Почему люди, особенно рабочие, которые сильно устают, они приходят, садятся, играют во всякие игры компьютерные. Я сейчас не говорю, что это хорошо или плохо. Мы просто показываем по законам, – это их диссипация, это вместо хаоса. Если бы это запретить, они взорвутся. Если им это запретить, у них пойдет деградация.

Другой вариант, – выпивка, то же самое, это деструктив, но это для этого. Мы просто показываем, мы показываем, как эти законы в более или менее конструктивной форме реализуется в социуме, чтобы мы понимали за этим не просто «ай, как плохо, что он пьет», или «ай, как плохо, что он играет в игры». Понятно, что это плохо для человека, но мы должны видеть за этим действия закономерности, которую просто человек не смог освоить конструктивно.

Он бы рад, но может быть в детстве ему не дали спектр того, как он может реализовываться, он этот спектр исчерпал, и он не может понять, как можно ещё это диссипировать. И как может, так и делает. А может быть ему танцевать надо было бы, и он после работы приходит, а потом идёт и танцует. У меня студентка одна вела курсы йоги. Она говорит, я веду курсы йоги с двух до четырех ночи. Я говорю, почему так? Она говорит, ко мне ходят люди, которые занимаются, топ-менеджеры и так далее, они могут только ночами заниматься йогой, но они обязательно приходят. Почему? Для них это сброс. Они обновляются и уходят потом совсем другими людьми. Это вот к этому, то есть это работает.

Или вы приходите уставшие с работы, вам «помоги», а вы говорите: «Подождите, дайте мне 5 минут» Вот это «дайте мне 5 минут» - вот вы чего просите. Или вы говорите: «Сейчас я что-нибудь, сейчас я …» А, дальше у вас есть свои способы. Кто-то сидит вяжет и этим релакс у него идёт. Кто-то в ванной полежит. Кто-то... что вы там еще делаете?

*Из зала: Кота погладить.*

Кота погладит. Понимаете, у каждого свои способы вот этой диссипации. То есть, знаете, такой конструктивный сброс того, что вы пока не можете впустить в дело. То есть, КПД 100% оно не получится, иначе это будет вечный двигатель, понимаете?

Другой вариант. Чтобы у вас в квартире была чистота и порядок, у вас обязательно должно быть место, где у вас беспорядок. Почему? Потому что всегда будет что-то, что не будет вмещаться ни в какую упорядоченность. Это будет всегда выбиваться. Это как у мужчин иногда, знаете, вот в инструментах всегда есть какие-то болтики, закорючки, какие-то проволочки, которые никуда не подходят. И для них создается отдельная коробочка, называется «для всякого». Вот это как раз место хаоса. Потому что, если из этого хаоса взять все, что там и распределить по всем коробочкам, хаос будет во всех коробочках.

А так порядок сохраняется тем, что есть место для хаоса. И вот это золотое правило вот этих закономерностей развития систем. **Высокоорганизованная система должна иметь и организованное явление хаотичности**. **Тогда будет сохраняться баланс**. Чтобы это было конструктивно. То есть образно говоря, где-то надо отрываться, где-то должно быть место, где у вас будет проявляться новый потенциал. Ещё пока не организованный, не проявленный, вами ещё пока не обработанный и не выраженный, но он всё равно существует. Почему? Человек не может, потому что он явление Отца, услышьте, **человек не может себя стопроцентно организовать**. Иначе он закончится.

Всегда будет оставаться фрагмент в вас, в нас. Чего? Того, что не познано, непонятно и сколько бы вы себя не организовали, всегда будет фрагмент, когда вы скажете: «А, я всё равно ничего не понимаю, кто я» И вот это как раз вот это. Откуда вы будете черпать, чтобы себя строить заново? **Это такой неисчерпаемый источник достраивания структуры**. Если этого источника нет, структура остановится, сразу же остановится в развитии. Она сразу потеряет способность меняться, и по факту такая система сразу пойдет в деградацию. Она заструктурируется до состояния, когда она не сможет никуда сдвинуться. У неё не будет источника, – вот этого вот **неструктурированного**.

Поэтому, когда человек свою жизнь загнал в состояниях тупика, и он чувствует, что ему ничего, он не знает, что делать, что ему обычно советуют? Попробуй что-нибудь новенькое, пойди погуляй, заведи новые знакомства, попробуй что-нибудь, что ты ни разу не делала. Это к вопросу чего? **Попробуй в своей структурированной системе создать точку хаоса**. Там, где ты... То есть место, где ты была бы, такой, какая ты нигде больше не существуешь, – неструктурированой, неорганизованой. А знаете какая? **Неисповедимая.**

Притом неисповедимость — это вообще-то у нас **парадигмальная основность, это очень чёткая, это очень конкретный, достаточно серьезная такая парадигмальная фундаментальность**. И она нужна, потому что невозможно выйти к Отцу и познать Отца организованным. **Отец познается неисповедимо**, иначе вы приходите с образом Отца: «Отец, я знаю, кто ты» Отец такой: «Ты уверен? - Точно я знаю, я просчитал» Поэтому, когда к Отцу... Вот, кстати, если вы заметите по парадигмальным вот этим основаниям, **чем ближе к Отцу, тем больше неисповедимости, неизречённости, неочуждённости**. Чувствуете, познание Отца требует не просто открытости, а практически вот, знаете, такое вот, не пред…, ну как бы сказать такое слово. Что?

*Из зала: То, чего нет.*

То есть восприятие чистое, открытое такое…Потому что, понимаете, если мы Отца пытаемся увидеть, так как мы его уже себе внутри установили, – мы не познаем Отца. Потому что **Отец всегда выше, дальше, масштабней, чем то, что мы о нём представляем**. Хочешь познать Отца, посмотри на него так, как ты никогда ни разу не смотрел. То есть как? То есть никак. Не своим взглядом. Вот это называется организованность. И тогда этот процесс будет идти. То есть всегда оставлять место, через которое вы вырастете. Вот это место, вот здесь, – излишки диссипируют. А еще что необходимо для развития? Скажите, пожалуйста, зачем в вышестоящей системе вот эта маленькая система внутри себя?

*Из зала: Самой развиваться.*

Через что? Через изменение этой системы. Которая выражается чем? Скажите, пожалуйста, а вы как развиваетесь как цельность? И что является вашей нижестоящей системой? Вы же тоже вышестоящие системы для ваших нижестоящих систем. Что является частью вас как вышестоящей системы? Часть. Я вам даже подсказал, часть. И вот в ваши части… В синтезе складываетесь вы, Василиса Пупкина.

И когда мы говорим, что вы выросли, у вас появилась… Например, то есть вы говорите: «Я развиваюсь» Вы как система в целом, и как вы поняли, что вы развиваетесь? «У меня появилась **неотчуждённость к людям**» Откуда она появилась? Она выросла в частях. То есть **вышестоящая система растет только тогда, когда развиваются нижестоящие системы**.

И когда у нас меняются части, как наша нижестоящая система, у нас в синтезе их складывается развитие изменений в вышестоящей системе. Вот для этого вышестоящей системе нужны нижестоящие, – она ими растёт.

И часть не просто развивается, получая вышестоящее диссипивы, она должна выработать **вот этой организованностью**, то есть обработкой вот этих потоков, **она должна выработать продукт.**

Образно говоря, она должна быть открыта на выход. Вот это принцип открытой системы. Открытость на вход, переработка, разработка, помните, мы говорили, - Синтез, когда он в вас вошел, вы должны его крутануть и разработать, и что-то выработать вовне. И вот **то, что мы вырабатываем, является фактором развития вышестоящей системы**. А вышестоящей системой может быть: человечество, семья, цивилизация, дальше, дальше, дальше, дальше, Отец. Он же вышестоящая система для нас? Эти законы работают. Мы просто не знаем, в каких мы взаимоотношениях с позиции развития с Отцом. Но недавно я вычитывал в Синтезе совершенно случайно очень классную вещь. Что мы являемся клеточками Отца. Мы все и всё, что мы видим, находится внутри Отца, но не принадлежит ему. Попробуйте это понять. Это было сказано на Синтезе Главой ИВДИВО.

Все это внутри Отца, но не принадлежит ему, это как? А кому тогда принадлежит? Смотрите, то, что вы клеточка Отца, не означает, что вы принадлежите Отцу.

*Из зала: А, чьи же мы?*

То, что у вас есть в... Смотрите, смотрите! То, что у вас есть дети, не означает, что они вам принадлежат, невзирая на родство.

*Из зала: Это понятно.*

Это глубокий вопрос. И здесь надо подумать, здесь нельзя из этого контекста, в котором мы сказали, сразу делать выводы. Это непрофессионально, это не философски. Здесь нужна глубина развёртки, потому что здесь определенные концепты даже целые. Но это просто мы для примера сказали про взаимодействие вышестоящего и нижестоящего.

То есть смотрите, когда система выдаёт вовне продукт?

*Из зала: Когда приняла, переработала и тогда только выдаёт.*

Она может отдать вовне только то, что она синтезировала новое. Потому что она не может отдать вовне то, что в ней уже есть. И поэтому здесь Синтез. То есть, когда **система внутри начинает развиваться, преображаться, когда разные элементы начинают в новой связке вспыхивать Синтез, то вырабатывается абсолютно новое качество**. И вот это и качество система отдаёт. И **только за счет этого, когда она отдаёт, она высвобождается для развития**. И она делает шаг вперёд. Не отдал, ты не вырос.

И получается, что **исходов два: либо диссипация, потому что ты ничего не смог сделать, либо продукт нового, высокого, запредельного качества – э**то то, что система должна выдавать.

С этим понятно? Это очень кратко, тут на самом деле ещё законы кое-какие работают, мы просто сейчас не будем, чтобы каши не было. Это должно, знаете так, послойно и иерархически в вас «устаканиваться». Вот у вас это усвоится, мы в следующий раз может ещё что-нибудь дадим что-то такое. С этим ясно?

Наверное, хватит всяких схем, да? Давайте просто посидим и поговорим. Просто. Ладно.

Мы хотели вам ещё дать несколько законов, чисто для примера. А то мы всё о закономерности, о закономерности. Давайте для примера несколько закономерностей рассмотрим. Наконец-то, да. Кстати, скажите, пожалуйста, что у нас там происходит? Где мы, с кем мы Вышестоящим выражением? Это мы у вас спрашиваем? Да, вам. Я сам с собой что ли разговариваю? Перешёл к себе на Вы и говорю себе: «А ну-ка, Дмитрий Анатольевич, посмотрите, пожалуйста, что там наверху? - Да, Дмитрий Анатольевич, я что-то вижу! А, вы видите? - Нет, я не вижу» И вы так, «Ууу, Глава Школы поехал. Дофилософствовался» *(смех в зале)* Шутка.

Итак, действительно, что там? Там идёт работа. Но смотрите, не введение вас во что-то новое, а скорее конкретизация и усвоение деятельностью. Поэтому сейчас идут совершенно другой типологии действия. Вы просто стоите и действуете, работаете. Головной мозг работает, а вокруг вас картинки. Вы что-то делаете, вы даже не притрагиваетесь ни с ничем, вы просто ментально что-то делаете. Я пока не знаю, что за систему вы там делаете, какие вы делаете там, не знаю, там, проекты или концепты, но так вот идёт. Увидели? Мы потом спросим у Иосифа, почему это всё. Он говорит, пока не вмешиваться.

Поэтому мы просто продолжаем. Значит, смотрите, мы сейчас рассмотрим несколько законов, потому что потом, в конце Школы, мы выйдем к Изначально Вышестоящему Отцу сегодня, и мы стяжаем Свод Закономерностей Отца. **Свод закономерностей.** Там будет много закономерностей, большинство из которых мы не знаем. Всё понятно? Но будут и те, которые мы знаем.

Просто мы на самом деле той тематикой, которой сейчас вот действуем, мы практически активируем, вызываем на себя определенную базу данных ИВДИВО. И когда мы пойдем к Отцу нам Отец по тому, что мы вызовем, будет смотреть потенциал развития этой тематики нами, он будет нам фиксировать то, что будет включать в подготовку.

Просто я сейчас с Иосифом, он говорит, что Свод законов - это его слова, то есть Отец зафиксирует нам не закон, а свод закономерностей. Просто Свод законов относиться к Парламенту. У нас будет свод закономерностей - это другое.

Итак, давайте с вами посмотрим некоторые закономерности. Я тут их выправил, то есть в своё время я, мы так проработали.

Итак, первое, с чего мы начнём, очень много закономерностей и мы будем сейчас по одному чуть-чуть рассматривать. Все мы не успеем, хоть их и немного, но они требуют глубокой проработки.

**Закон прерывности и непрерывности**

**Первое - закон прерывности и непрерывности.** Слышите, как звучит, закон прерывности и непрерывности развития любых систем. Зачем вы будете записывать? Вам это точно не надо записывать, ну я вам вышлю потом и всё, файлом.

*Из зала: Давайте.*

Вы сейчас пока будете тратить время на писание, мы будем ждать, - «Вы там всё записали?» Оставьте в покое. Смотрите, насладитесь процессом. как вы сейчас слушаете законы, и будете в них входить и обрабатывать. Если вы будете писать, вы упустите этот процесс. Вообще не важно, что вы напишите, вы всё равно потом можете это выслушать и точно также всё, если надо записать. Но, то есть сейчас время другому, не уйдет от вас эта информация, она уже есть, она фиксирует. Вот, насладитесь самим процессом.

Итак, это закон про закономерности. **Процесс медленного, эволюционного изменения систем закономерно прерывается фазами бурного развития, преображения, вымирания практически без переходных форм.** Сразу и мгновенно происходит изменение. Процесс медленных эволюционных развитий на какой-то фазе вдруг неожиданно прерывается массовым изменением, и эволюция прерывается, чтобы перевести системы на другой качественный уровень.

Суть какова? Любое качественное изменение — это всегда прерывание и резкий переход. Если вы куда-то идёте - это значит будет какой-то скачок перехода в новое качество. Нельзя перейти в новое качество плавно, без эволюционного процесса. Это закон. Как бы вы не развивались, как бы вы не делали, когда постепенно накопиться какое-то изменение - переход будет скачкообразный.

Вот даже, например, я помню, как я в Логоса вошёл, как я в Учителя вошёл по статусности. Это всегда были чёткие, конкретные, резкие изменения. Вот – раз! И ты стал другим! Всё! Притом так это … Нет, ты знаешь, что там кирпич на голову упал или ещё что-то, нет. Но это всегда были очень резкие, внутренние, быстрые изменения. Прям практически мгновенно – раз! и ты просто стал другим, прям скачком.

У нас сейчас эта философия называется сингуляция. Вот переход от эволюционного процесса в новое качество идёт сингуляция, то есть сингулирующий скачок. Это закон. То есть это нормально. То есть когда в вашей жизни всё идёт постепенно, нормально, спокойно, стандартно, стабильно и вдруг начинается свистопляска, и всё начинает — это просто идёт очередной эволюционный скачок, вот и всё.

Не надо говорить: «Что я сделал не то, Господи! Что случилось?» Это значит, что ты развиваешься в конце концов и жив. Так что успокойся и просто перейди, вопрос только в том, что у нас мышление человеческое, обычное человеческое мышление, заточенное на качестве жизни, оно отстроилось императивно на стабильность и спокойствие. И поэтому любую нестабильность и не спокойствие воспринимают как: либо «я наказан», либо «всё рушиться». А это не так, это на самом деле наконец-то пришли изменения: «Вы хотели изменений?» - «Да, но не так!» Но по-другому они не приходят. Это закон. Кстати, почему происходит в без переходных форм, почему это не происходит постепенно, почему это резкий скачок?

*Из зала: Время, место.*

Время, место — это началось оно. В какое-то определённое место оно, время начнётся. А почему именно резко скачком? Ваш ответ. Совершенно верно, это называется отсечение.

*Из зала: Сторон.*

Отсечение сразу. А вы заметили то, что закон, который мы сейчас описали очень похож, знаете на что? На воскрешение. Воскрешение происходит резко, скачком. То есть это такой момент, когда требуется отсечение. Потому, что, если не будет отсечено, что-то будет продолжаться… То есть, что такое отсечение? Резкое завершение, надо просто завершить.

Иногда поэтому говорят, если рвёшь отношения надо их рвать сразу и навсегда. Что тянуть, что тянуть кота за хвост, да? Всё. Поэтому вот, ну разный вариант, даже в медицине применяют… Я сразу вспоминаю анекдот: «Дергаю зубы недорого - 3 рубля час» Вам дергали когда-нибудь зубы? Вам медленно их тянули?

*Из зала: Нет, быстро.*

Зачем? Потому что вот этот принцип работает.

*Из зала: Чтоб не так больно было.*

Ну, то, что вам будут тянуть час и ещё спрашивать: «Вам не больно? - Дёргай быстрей!» И это закон. То есть, что он означает? При любых, всё равно эволюционных изменениях, как бы вы не развивались: плавно, систематизировали, иерархизировали, это была система, которую вы отстроили, всё равно в какой-то момент она даст скачок, потребуется пророждаться не только вхождением в новое, но и разрушением старого, система просто рухнет сразу. И увидьте — это нормально.

Вы чувствуйте, как трудно это принять как нормальность.

*Из зала: Трудно.*

Почему? Мы императивно заточены на то, что всё должно быть, как? Скажите, пожалуйста, как? Прям вам Иосиф, прям развернул классно - это в основе многих философий мира разных народов, почему трудно людям воспринимать парадигмальный сдвиг? Потому что люди хотят, чтобы было стабильно, спокойно, как в раю. Потому что рай для многих людей - это олицетворение: спокойно, стабильно, безопасно, без кризисов, без конфликтов и, наконец-то, просто я могу отдохнуть. А, нет такого. Вот такого рая нет.

Скажите, пожалуйста, самое райское место в человечестве Планета Земля - это что? А? Ну-ка? Смотрите хороший философский вопрос. Это мы вас как стратегов сейчас проверяем. Это Иосиф вам задает вопрос, вообще классный. Я даже знаю ответ. Итак, самое райское место в человечестве?

*Из зала: Может быть Краснодар, потому что это империя и там наверно сады.*

Ещё варианты.

*Из зала: Образ, когда человек едет отдыхать.*

Место - говорю.

*Из зала: Место.*

Не процесс, место.

*Из зала: Людей?*

Что вы уточняете? Вопрос задан!

*Из зала: На кладбище?*

*Из зала: У меня было другое.*

О-о, у меня тоже другое было, *(смех в зале)* но Иосиф в шоке от вашего ответа.

*Из зала: Упокой.*

Мы говорим самое райское место, мы не сказали, что это успокойное. Самое райское место!

*Из зала: Кладбище (смех).*

Кладбище... *(ведущий смеётся)*, когда вы сейчас услышите ответ правильный - это будет шок. Итак, ваш ответ какой? Чуть-чуть другой какой-то есть? Смотрите, мы говорим о райском месте, а не месте, где спокойно. Чувствуете - это разное?

*Из зала: Небо что ли?*

*Из зала: Но, я думаю, что это ИВДИВО каждого. ИВДИВО в целом.*

Что-то я не замечал в ИВДИВО кладбище *(смех).* Нет, в какой-то степени вас можно понять тоже, чисто по-человечески.

*Из зала: Я это и говорила, где...*

Итак, смотрите. Нет, самое место, хорошее, куда тянутся, где самое, самое такое место, там, где Отец! Теперь вы поняли ваш ответ? Вы бы видели лицо Иосифа *(смех)*. Там даже Аватары заглянули к нам выслушать ваш ответ *(смех в зале)*. Мне кажется этот ответ войдет в аналоги *(смех в зале)* Школы и будет прям буквами на вратах в рай *(смех в зале)*.

Это только физика может такое выдать, уважаемая, вы – философ! Вы сейчас такой конфликт построили. Всё! Мы этим завершили философию пятой расы, окончательно: «Я - поэт кладбища» К ИВДИВО это не относится, но вы отсекли всю философию пятой расы одной фразой. Всё, хорошо. Слушайте, я расскажу это Главе ИВДИВО, мне кажется мы после этого воскреснем *(смех в зале)*. Куда-нибудь в Чувашию, главное откуда. Ой, из разных состояний, но серьезно. Итак, *(смех в зале)* самое хорошее место – это там, где Отец, а Отец в раю в пятой расе был, а сейчас Отец в ИВДИВО.

А теперь скажите, пожалуйста, раз это самое крутое место, рядом с Отцом, можно ли сказать, что в ИВДИВО мы живем спокойно и размеренно?

Из зала: Нет, не размеренно.

Вот, пожалуйста, и ответ, что такое настоящее нормальное место. Разве можно сказать, что рядом с Отцом нам спокойно, хорошо, безопасно? Ответ на это: «Да, если мы маленькие и ничего не делаем» А, если мы команда Отца, которая взрастает, действует, берёт ответственность, будьте добры ежесекундно меняться, отсекаться, воскрешаться, преображаться и так далее, и так далее, совершенно нормальный и естественный процесс отцовской жизни. Вот в этом. То есть вот то, что мы сегодня смотрели с вами, изучали вчера-сегодня, вот эти закономерности, как они работают, вот эту систематику - это нормальная жизнь Философа Синтеза ИВДИВО. Всё.

Иосиф прям говорит: «Точка». Это нормальное, настоящее, вот эти все пертурбации, отсечения, действия законов, вот эти постоянные изменения, вот всё, что мы сегодня описывали - это нормальная естественная жизнь Философа Синтеза Изначально Вышестоящего Дома Изначально Вышестоящего Отца. И другого не будет, по крайней мере в ближайшие 10 миллиардов лет. Никаких спокойствий, никаких там умиро…, ну, так вот в глобальном, вот это плато вот этого блага, когда можно просто потчевать на лаврах. Ну, отпуск может там на пару недельку куда-нибудь, ещё что-то. А если говорить в целом как тренд, как доктрина жизни Философа Синтеза ИВДИВО – нет!

Вот, кстати, сейчас Аватар Синтеза Иосиф, сказал, что, вот не зря это слово, он сказал, что мы вышли на доктрину Философа Синтеза ИВДИВО. Вот этим всем, что мы описали за два дня, как определенную процессуальность и внутреннюю динамику - это складывает доктрину Философа Синтеза ИВДИВО. Это и есть его внутренняя жизнь!

То, что мы сегодня описывали, вчера описывали, представьте собой, так работает внутренняя организованность 64-ядерного процессора у вас внутри. Вот это его жизнь, поэтому нам нужны реализации, поэтому нам надо в Христа вводить, в Будду, пробуждаться, воскрешаться, майтрейить, еще что-то, потому что это совершенно нам необходимое, чтобы вот эти процессы в нас были, не просто были, а были профессиональные и управляемые. Вот для чего нам нужны эти реализации, понимаете?

То есть мы сегодня изнутри показали работу внутренней организованности Философа Синтеза ИВДИВО. Хороший результат, мы стяжаем у Отца Доктрину, мы её сейчас вот… Кстати, сейчас посмотрите в зале, мы переключились, мы сейчас с Аватаром Синтеза Иосифом начинаем складывать Доктрину. Вот прям каждый из нас в этом участвует, мы прям вот строим иерархически Доктрину, вот такой большой образ, хорошо.

Первый закон понятен? Чувствуете, как раскручивая один закон, мы вышли на Доктрину, очень классно, совершенно неожиданно. Хорошо. С «кладбища» помогло, кстати, «кладбище» помогло, мы отсекли этим. Вот словом «кладбище» мы отсекли всю старую райскость и стремление к этой иллюзорной мифической иммитационной райской жизни. Вот просто «кладбищем» отсекли, ша!

Потому что мы не зря говорили про воскрешение, про отсечение. Смотрите, это возникло на законе о прерывистости и вот этих скачках. То есть закон, в который мы сейчас вошли, услышан, он в нас сработал! То есть, когда вы говорите или продуцируете, или излагаете законы, они тут же начинают работать в вас и в том окружении, в котором вы это произносите. То есть в то поле, которое вы разворачиваете, в нём этот закон включает функционал. И представляете, вы этот закон говорите, а в каждом из нас сейчас включился процесс выявления завершения старых эволюций и отсечение их. Вот что сейчас произошло! И мы это выражали каждый своим словом, своим образом и это произошло.

Закон работает, закономерность работает, вот сейчас вы увидели, как закономерность тут же мгновенно на вас сработала. Проживите по телу. Проживите закрытие старых императивов райскости, спокойствия и так далее. Кстати, знаете Иосиф говорит: «В теле закрываются старые кладбища»

Проживите: такое прям по телу идёт волна преображения. Мы просто стоим с Иосифом, и он нас погружает в необходимую среду, в необходимые процессы, то есть у нас там тела очень-очень активно взаимодействуют с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза. Изначально Вышестоящий Аватар Синтеза Иосиф говорит: «Физическое тело устало быть кладбищем, - услышьте, - старых императивов, старых представлений, старых философий, доктрин, старых образов, того чем жило человечество веками и эпохами» Потому что это все фиксируется в дух и физическое тело.

Вы представляете, насколько физическому телу тяжко. А вот сейчас идёт высвобождение, то есть по факту мы сейчас пережигаем все эти кладбища. Мы их вытащили, и одним законом мы их отсекли.

***Практика.  
Стяжание Пламени Синтеза Воли для пережигания старой Воли***

*Вот мы сейчас синтезируемся прям с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом, входим в Синтез Воли и входим в Пламя Синтеза Воли Изначально Вышестоящего Отца.* ***Стяжаем у Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа Пламя Синтеза Воли.*** *Впитываем его, вспыхиваем им прям от стоп.*

*Вы сегодня не зря говорили: «Тело горит от стоп», - и вот мы возжигаем это Пламя Синтеза Воли от стоп и начинаем поднимать вверх, пережигая любые вот эти кладбищенские варианты всего старья, которое на теле фиксировалось. Входим в Пламя полностью, всем телом: и внутри, и снаружи. И стоим в Пламени Синтеза Воли, пережигая старую Волю, потому что Пламя Синтеза Воли - это еще и Пламя, которое пережигает старую Волю, старые выражения свободы Воли, старые выражения любых фиксаций Воли предыдущих выражений и любые иные действия, которые так или иначе были завязаны на Волю.*

*Пережигаются все вот эти кладбища всех императивов, философий, парадигм и стратегий человечества, которые ведут в никуда, в деградацию, изжиты или должны быть завершены. Вот кстати, заметьте, мы стоим в зале Изначально Вышестоящего Отца, нас туда перевели.*

*И мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом, просим Изначально Вышестоящего Отца, стяжая Синтез Изначально Вышестоящего Отца, преобразить каждого из нас и синтез нас на завершение любых и всех старых неработающих изживших себя представлений, явлений, императивов, доктрин, философий, любых выражений райскости, спокойствия, до состояния кладбищенски любых выражений и явлений в каждом из нас и синтезе нас, прося Изначально Вышестоящего Отца развернуть это преображение в человечестве Планеты Земля действием праздничных Рождественских стяжаний 13-м днём.*

*Прося Изначально Вышестоящего Отца развернуть данное преображение как подарок человечеству Планеты Земля всем человекам-землянам действием принципа прерывости и отсечения всех форм устаревших, старых и изживших себя эволюций, прося Изначально Вышестоящего Отца Внутренним Воскрешением перевести каждого из нас и человек-землян на Новые Пути, возможности и потенциал развития Изначально Вышестоящим Отцом в Изначально Вышестоящем Доме Изначально Вышестоящего Отца.*

У нас ИВДИВО развёрнуто вокруг Планеты Земля, поэтому человечество автоматически в ИВДИВО.

*И синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом стяжаем у Изначально Вышестоящего Отца Синтез Изначально Вышестоящего Отца и вспыхиваем, проникаемся, просим развернуть данные явления, данную просьбу в её реализации человечеству Планеты Земля.*

И вот Отец смотрит, как у нас отсеклось. И этим мы даём право этому отсечению в человечестве. Один смог – дано всем. А мы тоже часть человечества. Это принцип самоорганизации. Самоорганизацией запускаются только те процессы, которые спродуцировались внутри неё. А мы – внутри цивилизации. Просто стоим в зале Отца и смотрим, как этот процесс разворачивается. Нам Отец просто показывает этот процесс.

Просим Изначально Вышестоящего Отца, и прямо видим, как вот снимаются пласты с человечества, пласты, такие, знаете, - напластования. Напластования кладбищ философий, представлений; кладбищ старых каких-то императивов, кондиций, ритуалов, связанных с теми или иными выражениями кладбищенского спокойствия рая. Вот просто снимается, потому что в человечестве очень сильна тенденция замереть в благополучии на плато, которое всегда ведет к деградации.

Мы просим Изначально Вышестоящего Отца вот эти императивы снять, чтобы у нас, у людей, постепенно сформировался в человечестве тренд на постоянное развитие. Мы лучше научимся не уставать, чем будем всё время искать место отдыха, где бы заснуть и не проснуться. Чувствуете? – «кладбище» – заснуть и не проснуться. Потому что, заснув в благополучии, можно не успеть проснуться, потому что пойдёт деградация.

Аа, Иосиф говорит: «Так засыпают цивилизации!» Они засыпают благополучно. И не просыпаются. И мы просто смотрим. Нам Отец показывает прямо, вот прямо, знаете, образ Планеты Земля перед нами. И Отец показывает прямо, вот прямо, знаете, так по поверхности идёт такая волна, и прямо вскрываются пласты. Вот. Пережигаются.

*Просим Изначально Вышестоящего Отца преобразить человечество Земли и перевести его в Новую Воскрешенность, Огнём Праздника пережечь это, переплавить. Мы сами-то стоим в Пламени Синтеза Воли, то есть мы в этом. Поддерживаем этот процесс, пламенея Синтезом Воли собою. (пауза)*

И мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем Синтез Изначально Вышестоящего Отца каждому из нас и синтезу нас, проникаемся, возжигаемся и преображаемся, вспыхиваем. *(пауза)*

Стоим в зале Изначально Вышестоящего Отца, продолжается процесс, какое-то такое завершающее явление. Знаете, какое явление сейчас? Не завершающее, а Отец развёртывает перспективы человечества, потому что произошло высвобождение, отсечение. И Отец начинает прямо вот разворачивать какие-то перспективы и потенциал развития человечества.

Мы в это не вмешиваемся. Потому что у нас была другая работа сейчас - мы закономерностями вскрываем. Мы своё дело сейчас, на данном моменте, сделали. Мы просто смотрим. Отец нас показывает. Мы сейчас стоим в сторонке и шёпотом говорим, потому что у Отца там своё. Но Отец нас специально оставил, как бы участвовать, потому что мы этот процесс запустили с Отцом. Мы просто смотрим продолжение этого процесса.

И сейчас вот Аватар нам так тихонечко ментально, что: «Отец вам показывает работу стратега» Вот это и есть стратагемия. Мы сейчас по факту с вами поднимаем исторические пласты миллионолетней давности. Ну, точнее, это Отец делает, но, вот мы смотрим. И Отец показывает, какие он закладывает перспективы человечеству, - он как бы нам показывает, как строится стратагемия человеческого развития.

И, смотрите, главный фактор стратагемии человечества какой?

Изначально Вышестоящий Дом Изначально Вышестоящего Отца.

Вот сейчас мы прямо вот как фактор стратагемии. Я не знаю, мы пока не расшифровываем, именно, как «что такое фактор стратагемии», ну это сейчас вот так работает… Мы с Иосифом так вот чуть-чуть общаемся, и он это нам показывает. Мы просто наблюдаем. Но, при этом «просто наблюдаем», мы должны понимать, что даже наше наблюдение… Наблюдая этим процессы, мы включаемся в этот процесс, и Отец, когда необходимо, он с нас какие-то факторы включает в этот процесс. Но мы сейчас не будем распознавать что и как. Что надо Отцу, то и делается. Мы соучаствуем. Иосиф говорит: «Так как мы завершили какие-то процессы, у нас есть право и увидеть начала новые» Нам Отец просто показывает закладку Начал. *(пауза)*

Проживите, как в физическом теле отображается соучастие в этом процессе. На физическом теле соучастие в этом процессе – оно отображается, это чувствуется.

*Из зала: Огонь жжёт внутри.*

М?

*Из зала: Как будто Пламя внутри.*

Так у нас Пламя до сих пор работает. У нас идёт такая, знаете, такое масштабная ротация.

*Из зала: Шумит.*

Шумит. Бушует Пламя – знаете такое выражение?

А, теперь смотрите – переходит на головной мозг. Проживите, как вспыхивает головной мозг – у нас такая перестройка идёт каких-то связей в головном мозге. Ну, вот, процесс продолжается, но нас Изначально Вышестоящий Отец как бы отпускает.

*Мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем Синтез Изначально Вышестоящего Отца, проникаемся, возжигаемся, просим преобразить каждого из нас и синтез нас, и вспыхивая, преображаемся. Мы переходим снова в зал Школы Философов Синтеза ИВДИВО вместе с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом, становимся.*

Но процесс, в котором нас Отец включил, он продолжается, то есть, мы соучаствуем дальше, просто как бы мы переходим в другое действие. Ну вот, Аватар Синтеза просто поясняет, как срабатывала закономерность. А теперь, вы представляете, что такое в руках стратега действующая закономерность?

То есть, вспыхнули и по факту из того, что мы проработали, подняв историчность человечества, выявилось то, что этим законом… закон на это сработал, отсёк, завершил, прекратил и всё. Ладно.

**Закон катастрофического толчка**

Вторую закономерность посмотрим. Что? У нас их под сорок тут. Мы все не будем, учитывая то, как это работает. Совершенно не так, что это сработает и дальше, но просто так. Но, дальше ещё интереснее - называется «Закон катастрофического толчка».

Из зала: Катастрофического?

Ага. А, теперь, смотрите, природная, то есть, материя, или антропогенная, то есть, субъектно организована людьми, катастрофа любого уровня всегда приводит к существенным эволюционным перестройкам, которые относительно прогрессивны для планеты, биосферы, материи, так как адаптирует её системы к новым условиям среды. Образно говоря, любая катастрофа прогрессивна, так как включает главный фактор-адаптацию к новым условиям. Иногда адаптация к новым условиям происходит через катастрофы.

Помните миф о потопе? Вот миф о потопе - это действие Метагалактической Воли Отца закономерностей, которые снесли цивилизацию. Это была катастрофа и этим человечество и планета получили шанс к новым условиям и возникновению следующей расы. Ну там просто человечество было такое, которое стало жить не в Воле Отца, преображаться оно не захотело, и его просто Метагалактическая Воля снесла потопом.

Это было катастрофой, но вот по этому закону, по этой закономерности - эта катастрофа была прогрессивной и для планеты, и для будущих цивилизаций. Чем? Она меняла условия. А, посмотрите, в зале нам Аватар Синтеза разворачивает образ тех времён и тех событий. То есть, нам Аватар Синтеза сейчас объясняет, как бы с иерархической точки зрения, с ивдивной точки зрения, он определяет факторы: почему, как, что. То есть, он объясняет действие этой закономерности, в данном случае применительно к потопу. Потоп - это только один, просто я чуть-чуть как бы расшифровываю. Потоп –это как бы одно из событий подобного уровня, просто которое мы помним, были и другие разные события. Например, падение метеоритов, которое уничтожило цивилизацию Нагов у нас на планете - это тоже было уже 65 миллионов лет тому назад.

А здесь именно фиксация потопа как действие, катастрофическое действие изменения условий. Смотрите, если человечество не дорастает до состояния управления материей, то изменением условий занимается сама материя. И для человечества, не способного это делать или отошедшего от Воли, - это изменение условий является катастрофическим для человечества. А для материи это просто смена условий. Это просто небольшая расшифровка, что за этой закономерностью стоит.

*Из зала: А, ледниковый период?*

Ледниковый период - это просто цикличность, это не катастрофичность, это просто цикличные процессы. Ледниковые периоды нужны были для преображения - это была царственная… переподготовка царств для новой цивилизации. Потому что задача для ледникового периода была - смена растительности и по факту, пересинтезирование биосферы. То есть формировалась новая биосферная среда для того, чтобы появилось человечество на определённых территориях в определённой царственной среде: животный, растительный мир, климат и так далее.

И с периодичностью определённой, там есть периодичность в три тысячи лет, пять тысяч лет, 15 тысяч лет, ледниковые периоды, малые ледниковые периоды, они по факту подвержены вот этим - определённой цикличности. Там есть и другие факторы, потому что с ледниковым периодом ещё связана работа разных Планов. Вот это отображало в том числе и заморозку Причинного Плана. Тут разные такие варианты. Ледниковый период отображал действие: климатического оружия, действие войн цивилизационных предыдущих цивилизаций. Разные факторы. Потому что ледниковые периоды были разные и, мне как раз сейчас Аватар Синтеза поясняет, у них были разные причины. Мы тут сейчас перечислили некоторые причины, то есть это было разным.

Хотя, чисто геологически ледниковые периоды они определённую цикличность имеют, но это определённая цикличность чего? Это определённая цикличность, смотри пункт первый закона - эволюционные изменения количественно дорастают до момента, когда требуются качественные изменения. Там периодичностью в 15 тысяч лет. То есть каждые 15 тысяч лет шла аттестация человечества, например.

Но здесь очень есть один интересный момент, как мы недавно выяснили: дело в том, что в геноме людей, покопались конечно же разные цивилизации, и по факту мы выяснили очень интересную вещь, что для того, чтобы цивилизация развивалась наша человеческая, она должна… люди этой цивилизации должны жить до определённого возраста, физического, чтобы успеть нарабатывать определённые факторы, которые будут накапливать мудрость цивилизации. Потому что эта мудрость цивилизации необходима для того, чтобы сформировались условия выхода цивилизации за пределы планеты. Так вот, мы обнаружили совершенно случайно, что в геноме человека стоят ограничения, которые не дают достигать физического возраста, накапливающего мудрость.

*Из зала: Их кто-то поставил?*

И по факту, происходит то, что мы живём, живём, живём, но человечество никак не может выйти, потому что постоянно происходит срыв накопления мудрости. Практически идёт прерывание развития цивилизации. Мы, даже, когда это выяснили, у нас мелькнул такой термин, что заложен «механизм аборта цивилизации». Она никак не может родиться космически - вот это было заложено, мы нашли в геноме у нас. Это просто так, к этому.

Это по поводу того, что вот эти изменения в геноме не позволяют нам применяться, применяться закономерностями, которые в материи заложены, чтобы вместе и этими закономерностями развиваться. Представляете? То есть, мы бы рады, но в геноме заложено что-то, что нас останавливает - мы не успеваем и материя сносит. Чувствуете, какой тонкий инструмент, чтобы мы никуда не вышли, никуда не развились? И, самое интересное: «Мы не виноваты, вы сами не успели! Это не мы снесли. Это законы Отца материи вас снесли. Мы то здесь при чём?» Представляете, да?

*Из зала: Как мы его найдём?*

Кого?

*Из зала: Геном этот.*

Но мы нашли уже, мы просто показали Аватарам Синтеза, что они дальше с этим делали… Это мы, когда писали Парадигму Цивилизации, выясняли такие процессы. Что же с цивилизацией у нас? Это вот мы про вот этот закон катастрофического толчка, интересно, да? И, когда мы начинаем рассматривать историчность человечества, мы начинаем видеть, как эти законы работают. И мы начинаем, зная эти законы, мы видим, где они прерываются и почему, потому что всегда возникал вопрос, ну, почему? У нас в человечестве было 26 цивилизаций, почему они не могли развиться? Что им мешало? Они были разными, у них были разные условия, были разные геномы, почему не получалось?

Нашли встроенный инструмент в геноме, чтобы мы просто… То есть человек не успевал жить настолько долго, чтобы в человечестве, в цивилизации нарабатывалась мудрость. То есть мы не успевали… у нас не успевала вызреть мудрость. Такой вот интересный момент.

Ладно. Дальше? Следующий закон.

**Закономерность эколого-системной направленности эволюции**

Закономерность эколого-системной направленности эволюции. Чувствуете, мы по эволюциям пошли? Мы сейчас законы эволюции рассматриваем. Потому что эволюция – это Воля.

**Закон экологически системной направленности эволюции.** Я вам читаю сейчас в интерпретации научно-философской эти законы. А наша задача видеть это иерархически-ивдивно как работают. То есть мы так делаем, мы читаем закон, а потом начинаем его расшифровывать с Иосифом. Любые эволюционные изменения в конечном итоге направлены экологическими факторами и системными особенностями системы. Экологическими факторами и особенностями системы, любые эволюционные изменения. Я это повторяю, чтобы вы не потеряли нить. То есть прогресс развития направляется как внешними, так и внутренними факторами.

То есть это закономерность, которая говорит: любые изменения эволюционные всегда есмь действие и внутренних факторов цивилизации, и внешних факторов цивилизации. Под внешними факторами цивилизации имеется в виду все действия…

Что накрыло, да? Прямо так ощущение такое.

…всеми действующими явления материи. А вот внутренними факторами цивилизации является развитие человека этой цивилизации. То есть в любом действии, в любых действиях любых систем, которые мы рассматриваем, мы всегда должны понимать, что действуют факторы и внутренние, и внешние. Внешние – это, о, кстати, это то, что мы вчера с вами говорили…

Что такое?

*Из зала: Зарядка заканчивается.*

У нас пятнадцать минут осталось, дотерпим? Нате, возьмите, смотрите, у меня пауэрбанк и вот просто воткните.

*Из зала: Спасибо.*

Смотрите, здесь получается… здесь получается какой момент. Помните, мы с вами говорили вчера на Школе, что управление Волей материи, Волей Метагалактики происходит только Волей Изначально Вышестоящего Отца-субъекта. Помните?

*Из зала: Да.*

А теперь увидьте действие этого закона: любые эволюционные изменения происходят на стыке Воли Метагалактики – это внешние факторы, и Воли Отца-Человека-Субъекта как внутренних факторов. И вот это определяет любые эволюционные изменения. То есть нельзя сказать, что, если мы хотим эволюционно что-то достигло, надо подождать, когда Метагалактика будет творить человека. Метагалактике, чтобы творить человека, обязательно нужна Воля Отца-Человека и Воля Отца человеком. Вот только на стыке двух видов воль материи Матери и Человека-Отца у нас рождаются эволюционные изменения.

То есть сама эволюция на нас метагалактического или любого архетипа включается в синтезе двух видов Воли. Это действие… Сейчас Аватар Синтеза говорит, это действующий инструмент эволюции. Действующий, и как бы вот он заложен в эволюционных явлениях всех архетипов и космосов, то есть он там обязательно присутствует. То есть если, например, там мы входим в пятнадцатую эволюцию Аватара, то, соответственно, этот принцип, этот закон, эта закономерность преломляется.

Помните, мы говорили: когда вы Учитель Синтеза, вы развиваетесь только тогда, когда вы растёте во Владыку Синтеза. И вот для того, чтобы это произошло, чтобы этот тренд интенция сохранилась, и вы смогли, знаете, как, состояться Учителем, войдя во Владыку Синтеза, вот как раз, это же какая у нас? Четырнадцатая эволюция? Тринадцатая-четырнадцатая эволюции должны сработать. Правильно? Эволюция Учителя и эволюция Владыки. Вот для того, чтобы этот переход произошёл, эволюционные тренды, должно работать два вида Воли: один в материи, а другой, отцовский, нами. И во взаимодействии этих двух видов Воль происходит эволюционное взрастание нас как Учителя Синтеза.

Скажите, пожалуйста, вот рисунок, где это взаимодействие здесь?

*Из зала: Двух Воль?*

На этом рисунке. Оно вот здесь.

*Из зала: На выходе?*

Потому что Воля Отца, которой мы применяемся… Вот фиксация Воли Отца. А это то, как мы ею применились. И это выход, когда человек отдаёт что-то вовне - это впечатывается в материю. И вот тут встречается Воля Материи. Это называется условия. У нас стыкуются условия в материи и наши. И когда эта происходит стычка, на нас условия тянутся, меняется материя, что-то преображается – это всегда работа двух видов Воль. И вот это есмь тот процесс, на котором мы видим эволюционные изменения вас как, например, Учителя Синтеза во взрастании во Владыку Синтеза. И на этом проверяется и аттестуется ваша разработанность Учителя и насколько вы вошли или смогли войти с тринадцатой, например, эволюции в четырнадцатую.

Почему? Потому что Воля Отца Учителем Синтеза несёт один функционал, а Воля Отца Владыкой Синтеза несёт другой функционал в материю. И вы просто смотрите, как вот одно действие с материей профессионально и другое действие с материей, как уже Владыки. Это как бы разные. На этой разнице, то есть вот этот закон даёт нам возможность эти процессы развернуть.

Сейчас мы не можем дать какой-то пример, потому что мы в такие процессы не входили, то есть мы так не рассматривали эволюцию. Даже сейчас Иосиф сказал, что это действующий инструмент, но мы его не применяем пока. Но это рабочий инструмент, это рабочий инструмент эволюционного развития. Это рабочий инструмент действия разных видов Воли. Это говорит Иосиф, который занимается Синтезом Воли. Но он прям так сказал, что мы пока к нему, мы пока это не применяем. Нет, может быть, Аватар Синтеза применяет, но по отношению к нам, то есть у нас это пока не применяется.

Не знаю, может быть, нужно преображать эту закономерность, или мы пока не готовы, или материя не готова, может быть, в ИВДИВО что-то должно простроиться. Просто, повторяю, это действующий инструмент, но мы пока его не применяем. Хотя отображение этого закона в других процессах, оно применяется, потому что это… Вот мы показали – любая система внутренне-внешне всегда взаимодействует. На стыке идёт аттестация того, что выработала система. Если это принимается, вышестоящая система впечатывается в материю, система получает определённый импульс или шаг реализации развития.

Если не применяется, значит, система просто там входит в преображение или как-то по-другому развивается, разрабатывается. Всё, на сегодня мы больше не будем рассматривать законы. У нас осталось десять минут. Мы сейчас подводим итоги, идём к Изначально Вышестоящему Отцу, стяжаем Доктрину Философа Синтеза ИВДИВО.

Помните, там, даже то, что мы сейчас прорабатываем законы, оно идёт ракурсом Доктрины. То есть мы по факту её сейчас, знаете, как, активируем в действии. Мы сейчас этой Доктриной Философа Синтеза, то есть такой внутренней отстроенностью и систематизацией сейчас разрабатываем и анализируем, распознаём закономерности. Чтоб вы понимали. Как говорит Иосиф, вот, когда мы распознали первый закон, после которого мы пошли к Отцу, мы по факту апробировали этот тренинг. И как Иосиф сказал, она рабочая, то есть мы её пока… и с ней можно работать, то есть мы будем её разрабатывать. Всё.

*Итоговая Практика.   
Стяжание доктрины Философа Синтеза*

*Мы синтезируемся с* *Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом. Стяжаем у Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа Синтез Воли Изначально Вышестоящего Отца каждому из нас и синтезу нас. Вспыхиваем.*

*Просим Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа преобразить каждого из нас и синтез нас всем разработанным, выявленным, достигнутым, сложенным, наделённым, синтезированным в выражении и явлении парадигмолога, философа и стратега каждого из нас и синтез нас.*

*И возжигаемся* ***Синтезом Воли Изначально Вышестоящего Отца,*** *просим преобразить каждого из нас, просим преобразить каждого из нас и синтез нас на сложение, стяжание у Изначально Вышестоящего Отца* ***Доктрины Философа Синтеза*** *Изначально Вышестоящего Дома Изначально Вышестоящего Отца в троичном выражении парадигмолога, философа и стратега каждым из нас.*

*И просим преобразить нас на дальнейшее преображение, взрастание, развитие Доктрины и применения и реализации данной Доктрины каждым из нас как Философом Синтеза Изначально Вышестоящего Дома Изначально Вышестоящего Отца.*

*И синтезируясь с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Иосифом, мы стяжаем три Синтеза Воли Изначально Вышестоящего Отца каждому из нас троичного выражения парадигмологом, философом и стратегом* ***Доктрины Философа Синтеза ИВДИВО*** *каждым из нас.*

*И, возжигаясь, преображаемся.*

*Просим подвести итоги* ***четвёртой Школы******Философа Синтеза*** *Изначально Вышестоящего Дома Изначально Вышестоящего Отца. Просим зафиксировать итоги, результаты. И по итогам, результатам и рекомендациям Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа мы просим принять нас в месячную подготовку в разработке результатов и итогов* ***четвёртой Школы******Философа Синтеза ИВДИВО*** *и**подготовки и разработки пятой Школы Философа Синтеза каждым из нас и всей командой в целом.*

*И стяжаем у Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа на это Синтез Воли Изначально Вышестоящего Отца каждому из нас и синтезу нас. И, возжигаясь, преображаемся.*

*Мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом, проникаемся Огнём Изначально Вышестоящего Отца, переходим в зал Изначально Вышестоящего Отца на 16385-й архетип ИВДИВО. Становимся, развёртываемся пред Изначально Вышестоящим Отцом Должностно Полномочным ИВДИВО Философами Синтеза Изначально Вышестоящего Дома Изначально Вышестоящего Отца ракурсом четвёртой Школы Философа Синтеза ИВДИВО всей командой в целом и каждый из нас в форме телесно. Встали.*

*Синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, вспыхиваем голографическим образом Философа Синтеза ИВДИВО и Доктрины Философа Синтеза ИВДИВО всей наработанностью и выработанностью, разработанностью и применённостью каждым из нас в явлении парадигмолога, философа и стратега.*

*И, синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, мы просим Изначально Вышестоящего Отца синтезировать и развернуть каждому из нас в разработку, реализацию в служение и бытиё Доктрину Философа Синтеза Изначально Вышестоящего Дома Изначально Вышестоящего Отца каждому из нас и синтезу нас.*

*И, синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, мы стяжаем Синтез Изначально Вышестоящего Отца каждому из нас и синтезу нас, возжигаемся, преображаемся.*

*И, синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, мы стяжаем у Изначально Вышестоящего Отца Доктрину Философа Синтеза Изначально Вышестоящего Дома Изначально Вышестоящего Отца каждому из нас.*

*Принимаем, проникаемся ею, вспыхиваем, входя в синтезирование вместе с Изначально Вышестоящим Отцом каждый из нас в явлении факторов, концептов данной Доктрины каждый из нас индивидуально, исходя из разработок, допущений, выявленных особенностей, действий и оперирований стратегически закономерностями в разработке любых явлений организованности, парадигмально, философски, стратегически каждым из нас и более того, складывая и разворачивая этим Доктрину Философа Синтеза ИВДИВО как Доктрину деятельности, функциональности и организованности в любых выражениях и явлениях Синтезом и Волей Изначально Вышестоящего Отца.*

*И синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем Синтез* *Изначально Вышестоящего Отца.*

*И, возжигаясь Синтезом Изначально Вышестоящего Отца каждый из нас и синтез нас, вспыхивая, преображаемся, развёртываемся Доктриной Философа Синтеза Изначально Вышестоящего Дома Изначально Вышестоящего Отца каждый из нас и синтез нас, вспыхиваем, преображаемся.*

*И, синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, мы стяжаем у Изначально Вышестоящего Отца, прося развернуть каждому из нас,* ***явление парадигмолога Изначально Вышестоящего Отца, явление философа Изначально Вышестоящего Отца и явление стратега Изначально Вышестоящего Отца*** *каждому из нас в следующем уровне разработанности, реализованности и цельности данного явления каждому из нас.*

*И, синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем каждому из нас* ***явление парадигмолога Изначально Вышестоящего Отца Философом Синтеза ИВДИВО****, возжигаемся,* ***стяжаем у Изначально Вышестоящего Отца явление философа Изначально Вышестоящего Отца ракурсом Философа Синтеза*** *Изначально Вышестоящего Отца каждому из нас, возжигаемся и* ***стяжаем явление стратега Изначально Вышестоящего Отца ракурсом Философа Синтеза*** *Изначально Вышестоящего Дома Изначально Вышестоящего Отца каждому из нас. И стяжаем три Синтеза Изначально Вышестоящего Отца.*

*Синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, вспыхиваем и преображаемся, развёртываемся.*

*И, возжигаясь всем стяжённым, мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом, и стяжаем Синтез Изначально Вышестоящего Отца, возжигаясь, просим преобразить каждого из нас и синтез нас всем стяжённым, возожжённым, преображённым, всеми перспективами, явлениями и выражениями Философа Синтеза Изначально Вышестоящего Дома Изначально Вышестоящего Отца каждого из нас и синтез нас.*

*И вспыхивая Синтезом Изначально Вышестоящего Отца, преображаемся.*

И Отец говорит, что фиксированная и зафиксированная каждому из нас Доктрина философа Синтеза ИВДИВО включает в себя все итоги, результаты и перспективы дальнейших наших действий. Там же фиксируется в этой доктрине концентрация Синтеза Школы и Философа Синтеза ИВДИВО в эталонном выражении, в троичной явленности парадигмолога, философа и стратега. То есть по факту, чтобы дальше развиваться, мы этой Доктриной возжигаться должны, её разрабатывать дальше. То есть Отец нам заложил основы.

*Благодарим Изначально Вышестоящего Отца, мы благодарим Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Иосифа, мы в зале, мы благодарим Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Морию, благодарим тех Аватаров Синтеза, которые помогали нам и участвовали в действии нашей Школы Философа Синтеза ИВДИВО.*

*И проникаемся, смотрите, напутствием Изначально Вышестоящего Отца и Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза.*

*Проживите и впитайте фиксации, Отец сказал: «Напутствие» Впитываем, вспыхиваем и благодарим.*

*Мы переходим в физическую реализацию, развёртываемся в данном зале каждый из нас. Развёртываемся каждый в своём физическом теле, разворачивая в физическом теле всё стяжённое, возожжённое, наделённое, зафиксированное Изначально Вышестоящим Отцом в каждом из нас, разворачивая физическим телом Доктрину Философа Синтеза Изначально Вышестоящего Дома Изначально Вышестоящего Отца, в том числе в развёртке выражения парадигмологом, философом и стратегом. Вспыхиваем.*

*И, возжигаясь всем стяжённым, возожжённым, преображаясь физически собой, мы эманируем в Изначально Вышестоящий Дом Изначально Вышестоящего Отца всё наработанное, разработанное, выявленное, наделённое, все итоги, результаты.*

*Эманируем в Изначально Вышестоящий Дом Изначально Вышестоящего Отца Красногорск, эманируем в ИВДИВО подразделений участников данной Школы и эманируем в Изначально Вышестоящий Дом Изначально Вышестоящего Отца каждого из нас, возжигаясь, преображаясь физически.*

*И выходим из данной практики. Аминь.*

В зале Отец сказал очень интересную вещь. Я у него спросил по поводу, скажем так, как оформляется Ядро, но не Ядро, а как оформляется результат, потому что результат Синтеза, парадигмального Синтеза, всегда Ядро Синтеза. Отец сказал, что результатом и итогом Школы будут всегда какие-то выработанные продукты. И сегодня это доктрина Философов Синтеза ИВДИВО, это тот продукт, то есть итог, конкретный результат, в который фиксируется Синтез Школы. То есть другая форма что ли, хотя по факту эта Доктрина внутри себя несёт Ядро Школы.

Отец сказал, прям, возжигаться. Почему? Доктрина имеет форму и возможность более, знаете, как, глубоко вариативной разработки. И это та… как бы тот продукт, который мы, философы, парадигмологи, короче, как Философы Синтеза и должны разрабатывать. То есть мы должны не Ядро получать Школы, когда необходимо – это будет. А, сейчас наша задача – разрабатывать продукты Школы. Это и есть по факту фиксация Огня и Синтеза.

*Из зала: Она фиксируется в голове.*

Да, да. Вся эта самая.

Да, да. Ну что? Мы на этом завершаем Школу, четвёртую Школу Философа Синтеза ИВДИВО.

Мы благодарим вас за то, что выдержали, работали, действовали, выдержали и так далее. Тогда на сегодня всё. Спасибо вам. До новых встреч! Через месяц мы встречаемся на пятой Школе.

*Из зала: Благодарим. Спасибо.*

Спасибо! Спасибо онлайн-команде, которая с нами!

***Набор:***

*Аксай Мадина*

*Алибекова Елена*

*Богатырёва Ольга*

*Брютова Татьяна*

*Бурова Елена*

*Вайсблат Полина*

*Васильковская Инна*

*Васильева Ирина*

*Васильева Татьяна*

*Горяницына Галина*

*Демешкова Ирина*

*Джумабекова Ляззат*

*Журавлёва Ольга*

*Ишниязова Рита*

*Кисненко Родика*

*Ковалёва Екатерина*

*Когденко Вера*

*Котяшева Наталья*

*Кузнецова Жанна*

*Кузьмина Валентина*

*Ларина Татьяна*

*Левадняя Ольга*

*Лисина Марина*

*Лихачева Елена*

*Маншеева Татьяна*

*Маркова Татьяна*

*Мелентьева Валентина*

*Москвитина Людмила*

*Мусаева Ума*

*Немцева Татьяна*

*Новикова Наталья*

*Панченко Вера*

*Панченко Сергей*

*Писаренко Ольга*

*Рекубратская Людмила*

*Сакварелидзе Тамара*

*Селюкова Людмила*

*Сорокина Надежда*

*Стась Ольга*

*Темлякова Галина*

*Толмачёва Ирина*

*Тян Тамара*

*Украинец Ольга*

*Филатова Евгения*

*Фролов Александр*

*Хакимжанова Роза*

*Чепига Ольга*

*Ческая Ксения*

*Шиловская Светлана*

*Якунина Лилия*

***Проверка:***

*Немцева Татьяна*

1. Будда **Шакьямуни** (санскр. गौतमबुद्धः सिद्धार्थ शाक्यमुनि; 563 до н. э. — 483 до н. э.; дословно «Пробуждённый из рода Шакья (Сакья)») — духовный учитель, основатель буддизма (источник: ruwiki.ru) [↑](#footnote-ref-1)
2. СИНТАГМА (от греч. Σύνταγμα — соединение) — [система](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/3310) этических ценностей и принципов (у Эпикура и эпикурейцев) (academic.ru) [↑](#footnote-ref-2)
3. **ПЕРТУРБАЦИЯ** (лат. perturbatio) - Внезапный переворот в чем-нибудь, нарушение нормального хода явления, события, вызывающее замешательство (толковый словарь Ушакова) [↑](#footnote-ref-3)
4. **Дихотоми́я** ([греч.](https://ru.ruwiki.ru/wiki/%D0%93%D1%80%D0%B5%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA) διχοτομία: δῐχῆ, «надвое» + τομή, «деление») — [раздвоенность](https://ru.ruwiki.ru/wiki/%D0%94%D1%83%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%BC), последовательное деление на две части, более связанные внутри, чем между собой. [↑](#footnote-ref-4)
5. **Негэнтропия** — философский и физический термин, образованный добавлением отрицательной приставки нег- (от лат. negativus — отрицательный) к понятию энтропия, и обозначающий его противоположность (ruwiki.ru –сайт) [↑](#footnote-ref-5)
6. **Аттрактор** (англ. attract — привлекать, притягивать) — компактное подмножество фазового пространства динамической системы, все траектории из некоторой окрестности которого стремятся к нему при времени, стремящемся к бесконечности (сайт - ruwiki.ru) [↑](#footnote-ref-6)
7. П**алеобиологи –** люди, занимающиеся палеобиологией - наукой о вымерших организмах, сохранившихся в геологической летописи в виде ископаемых остатков (сайт - Большая российская энциклопедия) [↑](#footnote-ref-7)
8. **ФЛУКТУАЦИИ** (от лат. fluctuatio – колебание), случайные отклонения физических. величин от их средних значений (сайт Большая российская энциклопедия) [↑](#footnote-ref-8)
9. **ПЕРТУРБАЦИЯ** (от лат. «perturbatio» — расстройство, смятение), внезапное нарушение обычного, нормального хода чего-либо [↑](#footnote-ref-9)